

مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا اردو ماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۲ شمارہ ۱

عزم، صفر ۱۴۳۰ھ



سالانہ چندہ — ۱۰۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی دو سو روپے سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ

غیر ملک سے دس ڈالار امریکی



مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل سید غازی پور۔ پونی

برائیل نمبر 94534 97685

23 3001

پنا کوڈ

# فہرست مضامین

۳	بربر	(اداریہ) جمعیتہ علماء ہند کا انتیسواں اجلاس علم
۱۲	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی پدایات
۱۶	" "	مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی
۲۳	محمد عبد اللہ قاسمی غازی پوری	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۳۳	محمد ابو بکر غازی پوری	ذرا یہ بھی ملاحظہ فرمائیے
۴۵	" "	وضو میں گردن پر مسح کے بارے میں
۵۰	" "	امام زہبی کے کچھ سنہرے ملفوظات
۵۶	" "	اللہ والے
۵۸	" "	مرسل روایت کو رد کرنے والے ہمیں کس مرض میں گرفتار ہو گئے۔
۶۰	" "	خمار سلفیت

محمد اجمل مفتاحی مونیاتھ بھنجن یوپی انڈیا

mdajmalansari52@gmail.com

الحمد لله رب العالمین

## جمعیتہ علماء ہند کا انتیسواں اجلاس عام

۸۔ ۹ نومبر کا دن حیدرآباد کی تاریخ میں ایک تاریخی دن بلکہ تاریخ ساز دن تھا۔ ان دنوں میں اکابر کی یادگار اور ہندوستان کی مشہور ملی و دینی جماعت، جمعیتہ علماء ہند اپنے محبوب صدر حضرت مولانا قاری عثمان صاحب کی صدارت اور اپنے محبوب قائد ملت حضرت مولانا محمود علی کی قیادت اور نہایت پر جوش اور نوجوان ناظم عمومی مولانا حکیم الہ ساسی کی نظامت میں اپنا انتیسواں اجلاس عام جس کا مرکزی موضوع دہشت گردی کی خلاف آواز بلند کرنا تھا اور پوری دنیا کو یہ پیغام دینا تھا کہ اسلام اور مسلمانوں کا دہشت گردی سے کوئی تعلق نہیں ہے، اسلام امن و سلامتی کا مذہب ہے، دہشت گردی کی تعلیم یا اس کی جھلک انسانی سے دور سے دور کا اس کا کوئی رشتہ نہیں ہے، اور دشمنان اسلام خصوصاً امریکہ اور مغربی طاقتوں اور صیہونی پردہ پیگندہ دہشت گردوں سے اتمام عالم کو آگاہ کرنا تھا کہ اسلام اور مسلمانوں پر دہشت گردی کا ایبل چکانے والی جو طاقتیں ہیں، دنیا میں جہاں بھی دہشت گردانہ کاروائیاں ہو رہی ہیں ان کی اصل اور جڑ یہی طاقتیں ہیں، اور ہندوستان میں فرقہ پرست جماعتوں کو بستانا تھا کہ تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تمہاری حب الوطنی کا معیار کیسا ہے، غرض اس اہم موضوع اور اسکے ضمن میں مسلمانوں کی ملی و سیاسی و دینی مسائل کے مختلف موضوعات اس اجلاس عام میں زیر بحث آئے تھے اور ان پر تجویز پاس ہوئی تھی۔

یہ اجلاس اسلئے بڑی اہمیت کا حامل تھا کہ اس وقت ملک کے حالات مسلمانوں کے حق میں فرقہ پرست طاقتوں اور مسموم ذہنیت کے سیاسی حکمرانوں نے جسے بہتر بنا دیئے ہیں، ملک میں امن و امان کا ماحول ختم ہو چکا ہے، جگہ جگہ دہشت گردانہ کاروائیاں ہو رہی ہیں، ہندو مسلم، سکھ، عیسائی کسی کے نہ ہیں مقامات محفوظ نہیں ہیں، یہ دہشت گردانہ کاروائیاں کون کر رہا ہے اس کا پتہ نہیں، مگر پکڑو حکمرانوں کی شروع ہو جاتی ہے، اس اجلاس عام کے ذریعہ اس ظلم کے خلاف آواز بلند کرنی تھی، جمعیت کی اس آواز میں اسی وقت جان پڑ سکتی ہے جب کہ یہ اجلاس عام ہر طرح سے کامیاب ہوتا اور پورے ملک سے منتخب اور پڑھے لکھے لوگ اس میں شریک ہوتے، الحمد للہ جمعیت علماء کی پرزور اور پرتاثر قیادت اور مولانا محمود دینی کی فعال شخصیت اور لشکر کی تائید اور نصرت کے طفیل یہ اجلاس عام نہ صرف ہر طرح سے کامیاب رہا بلکہ ایک یادگار اجلاس بن گیا، اخباری رپورٹ کے مطابق پورے ملک سے چھ ہزار علماء اس میں شریک ہوئے، مگر یہ تعداد ان علماء کرام کا ہے جن کا استقبال یہیں باقاعدہ انداز تھا ورنہ اندازہ یہ ہے کہ ملک بھر سے آنے والے علماء کرام کی تعداد دس ہزار سے زیادہ تھی۔

۸۔ ۹ نومبر کی تاریخ سے دہریہ پہلے ہی سے ملک کے اطراف و جوانب سے لوگوں کی آمد شروع ہو گئی تھی اور ۸۔ ۹ نومبر کی تاریخوں میں تو ایک لاکھ سے زائد کا مجمع حیدرآباد پہنچ گیا تھا۔

ہندوستان کے مختلف صوبوں سے علماء کرام اور عوام کی اتنی بڑی تعداد کی اس اجلاس میں شرکت یہ گواہی دے رہی تھی کہ آج ہندوستان میں مسلمانوں کی قیادت کرنے والی کوئی جماعت ہے تو وہ جمعیت علماء ہند ہے، نیز شرکار اجلاس کی یہ تعداد اس بات کی بھی شہادت مہیا کر رہی تھی کہ مخالفین کے پروپیگنڈہ کے علی الرغم حضرت قاری محمد عثمان صاحب صدر جمعیت علماء کی صدارت اور قائد ملت حضرت مولانا محمود دینی کی قیادت پر عام طور پر ہندوستان کے اکابر علماء و مشائخ متفق ہیں، سب سے بڑی

بات یہ کہ دارالعلوم دیوبند کے بزرگ و محترم مہتمم حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب اہمیت  
برکات تہم اور دارالعلوم کے اساتذہ کی ایک جماعت کی اس اجلاس میں شرکت نے یہ بتلادیا کہ  
دارالعلوم دیوبند اور جمعیت علماء ہند کا رشتہ بڑا مضبوط ہے، اور مخالفین جمعیت کی کوئی سازش  
بھی اس رشتہ کو کمزور نہیں کر سکتی۔

اس اجلاس کے لئے جب صوبہ آندھرا پردیش کے جمعیت علماء کے صدر حافظ پیر شہید صاحب  
نے دعوت پیش کی تو شہر حیدرآباد کی تاریخی اہمیت کے پیش نظر اور اس وقت جنوبی ہند  
کے مسلمانوں کے حق میں جو نازک احوال ہیں ان کو سامنے رکھتے ہوئے حضرت مولانا محمود مدنی نے  
حافظ صاحب کی دعوت کو مجلس عاملہ میں رکھا اور مجلس عاملہ کی منظوری کے بعد ۸، ۹، ۱۰ نومبر ۱۹۷۲ء  
کی تاریخیں اس اجلاس عام کے لئے منظور کر لی گئیں۔

چونکہ شہر حیدرآباد کا فاصلہ وسط ہند سے بہت دور ہے اسلئے ذمہ داران  
جمعیت کو اس کی فکر تھی کہ اس اجلاس عام میں شرکار کی تعداد اتنی کم نہ ہو کہ اس اجلاس  
کی کامیابی پر سوالیہ نشان لگ جائے، مگر ہیں تعریف کرنی ہوگی مولانا محمود مدنی  
جو گوشہ فدائے ملت مولانا اسعد مدنی نور اللہ مرقدہ کی بلند ہمتی، بلند وصلگی  
استقامت اور بے خطر کو دھڑا آتش نمرود میں عشق والے جذبے کی کمانوں نے تمام اندیشوں  
اور فکروں کو بالائے طاق رکھ کر اللہ کی توفیق و تائید کے بل بوتے پر اس اجلاس عام کو کامیاب  
بنانے کی تیاری میں خود بھی جٹ گئے اور جمعیت علماء ہند سے وابستہ افراد کی ایک بڑی  
تعداد کو کئی ہفتہ پہلے سے لگا دیا، اس کا اثر یہ ہوا کہ نہ صرف جنوبی ہند کا علاقہ بلکہ پورا  
ہندوستان اس اجلاس کی گونج سے گونج اٹھا، اور پھر دیکھنے دیکھا کہ کس طرح سے انسانی  
سمندر شہر حیدرآباد کی طرف چل پڑا، اور حیدرآباد کے نظام کالج کا وسیع و عریض گراؤنڈ  
جہاں اجلاس ہونا تھا نا کافی ہو رہا تھا اور ہزار ہا ہزار کی تعداد میں لوگ گراؤنڈ کے باہر  
شہرک پر تھے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ شہر حیدرآباد نے مسلمانوں کا اتنا بڑا اجتماع  
پہلی بار دیکھا۔

۸ روز میرکی صبح بعد فجر مجلس عالمہ کا پہلا اجلاس اور اسی روز دوپہر بعد دوں  
اجلاس ہوا، اور ۸ مارچ ۹ روز میرکی دو تارخوں میں منتظر کے چار اجلاس ہوئے جس  
صرف منتظر کے اراکین شریک ہوئے، اور ۸ مارچ کو چھ بجے سے اجلاس عام شروع  
ہوا جو دس بجے تک جاری رہا، اجلاس عام میں مختلف طبقوں اور مذہبی جماعتوں کے نمائندہ  
افراد کی شرکت اس اجلاس کے حسن اور اس کی اہمیت کو دوبالا کر رہی تھی۔ پیرانہ سالی اور  
طبیعت کی انتہائی کمزوری کے باوجود دارالعلوم دیوبند کے مہتمم حضرت مولانا مرحوم الرحمن صاحب  
کا اس اجلاس میں شریک ہونا اور اس کے لئے اتنی دور دراز کا سفر کرنا خود اپنی جگہ پر  
اس اجلاس کی اہمیت کا احساس دلانے والا تھا۔

حافظ پیر شبیر احمد صاحب صدر صوبہ آندھرا پردیش جو دیکھنے میں ایک سادہ سے  
انسان معلوم ہوتے ہیں، مگر اللہ نے ان میں انتظامی صلاحیت بے انتہا رکھی ہے، ان کی  
صدارت میں جمعیت علماء ہند صوبہ آندھرا پردیش نے جو سماجی و دینی و اصلاحی کام کئے ہیں  
اور آندھرا پردیش کی جمعیت میں جو فعالیت پیدا ہوئی ہے، اس کی مثال ان کے ہم عصر  
صدارت سے پہلے دیکھنے کو نہیں ملتی، ان کی ان خدمات کے طفیل اللہ نے ان کو علما  
اور سیاسی طور پر شہر حیدرآباد میں اور صدر صوبہ آندھرا پردیش میں مقبول و محبوب شخصیت  
بنایا ہے۔ حضرت مولانا اسماعیل نور اللہ مرقدہ کی نظر انتخاب نے حافظ صاحب کے  
معمولی و سادہ لباس میں چھپی ان کی سحر انگیز شخصیت کا اندازہ لگایا تھا، اور انھوں نے  
ہی نے ان کو جمعیت علماء صوبہ آندھرا پردیش کا صدر منتخب کیا تھا، حافظ صاحب اسی وقت سے  
آج تک صوبہ آندھرا پردیش جمعیت کے صدر چلے آ رہے ہیں، اور آج دینی، ملی، و سیاسی  
و سماجی کاموں کے لئے ان کی ذات ایک پہچان بن گئی ہے، ہمارے یہ حافظ صاحب حضرت  
مولانا شاہ ابراہیم صاحب سے بیعت و ارشاد کا تعلق رکھتے ہیں، نماز، تلاوت،  
ذکر واذکار کے نہایت پابند لوگوں میں سے ہیں، چونکہ مزاج میں دینداری اور دلالت  
ہے اس لئے انھوں نے اس اجلاس کی کامیابی کے لئے جو دنیاوی ظاہری اسباب اختیار



کر رکھتے وہیں اپنا تعلق اللہ سے بھی جوڑ رکھا تھا، معلوم ہوا کہ انھوں نے اس اجلاس کی کامیابی کے لئے لوگوں کو مساجد میں اعتکاف کیلئے بٹھلایا، لوگوں سے روزے رکھوائے اور بزرگوں سے دعائیں کرائیں، اب ہیں کہنے میں ذرا بھی تردد نہیں ہے کہ اس اجلاس کی اتنی شاندار کامیابی محض اللہ کی توفیق، اس کے فضل اور اس کی تائید اور ان دعاؤں اور رجو غالی اللہ کا طفیل تھا۔

مولانا محمود دنی کو اللہ نے کام کرنے کی عجیب و غریب صلاحیت دی ہے، نیز نگاہ اتنی دور میں اور دور رس

## شیخ الہند اکسپریس

ہے کہ جہاں ہم لوگوں کی نگاہ نہیں پہنچتی ہے وہاں اس نوجوان قائد ملت کی نگاہ پہنچ جاتی ہے، ادھر ہم تو سمجھ رہے تھے کہ حیدر آباد جیسے دور دراز شہر کا سفر بہت سے لوگوں کے لئے اس کے بارے میں سوچنا بھی عدم سر ہوگا، مگر مولانا محمود کا اندازہ تھا کہ یوپی کے مختلف شہروں سے خصوصاً مغربی یوپی کے شہروں سے مسلمانوں کا ایک بہت بڑا سائہ قافلہ حیدر آباد جائے گا، اس کیلئے انھوں نے ایک تاریخی فیصلہ اور تاریخی انتظام کیا، اور وزارت ریلوے سے رابطہ قائم کر کے شیخ الہند اکسپریس کے نام سے خاص اس اجلاس عام کے لئے ایک اسپیشل ٹرین چلوائی، یہ کام جو بہت آسان نہیں تھا مولانا محمود دنی کی فعال شخصیت اور حکومت کے لوگوں میں ان کی مقبولیت اور قائدانہ صلاحیت کے اعتراف کی وجہ سے بہت آسانی سے انجام پا گیا، وزارت ریلوے نے نہایت خوبصورت، نہایت آرام دہ اٹھارہ ٹرینوں والی ٹرین نہایت ہی قلیل معاوضہ میں ہمسایہ کوادی، ۶ نومبر دوپہر کے قریب نعرہ بکیر اللہ اکبر اور جمعیت علماء ہند زندہ آباد، دارالعلوم زندہ آباد کے نعروں کی گونج میں اسی ٹرین کو صدر جمعیت علماء ہند نے ہری جھنڈی دکھا کر دیوبند سے حیدر آباد کے لئے روانہ کیا۔ دیوبند کے اسٹیشن سے یہ ٹرین حیدر آباد کے لئے روانہ ہو رہی تھی اور ملک نیم بازاں لوگوں کی حرکت و ذہنیت پر سکرا رہا تھا جو اس نوجوان قائد ملت کی قیادت پر انگلیاں اٹھا رہے تھے۔ اس ٹرین کا دیوبند کے اور حیدر آباد کے درمیان صرف تین اسٹاپ تھے، پہلا

میرٹھ، دوسرا دہلی اور تیسرا بھوپال، پورا نظام ٹکٹ سے لے کر کھانے پینے تک جمعیت کے کارکنوں کے ہاتھ میں تھا، احمد لنگر کیا جاسکتا ہے کہ اس پوری ٹرین میں آدھے سے زیادہ علماء کرام سفر کر رہے تھے جن میں دارالعلوم دیوبند کے اکابر اساتذہ کی ایک بڑی جماعت تھی۔ جن اسٹاپوں پر اس ٹرین کو رکنا تھا استقبال کرنے والے مسلمانوں کا ایک بڑا مجمع ہوتا، میڈیا والے ہوتے اور سیکورٹی کا پورا انتظام ہوتا، کسی فرد کو اندر آنے کی اجازت نہ ہوتی، ٹرین کے اندر بھی اسلحہ کے ساتھ پولیس موجود ہوتی، اور صوبہ واران کا تبادلہ ہوتا۔ سات نومبر کا دن گذار کر رات کو ۱۲ بجے کے قریب یہ ٹرین حیدرآباد شہر کے خلک نہا نامی اسٹیشن پر پہنچی، اس اسٹیشن پر اس ٹرین کے استقبال کے لئے حاضرین کی بہت بڑی تعداد تھی، جس نے اس ٹرین کا نفروں کی گونج سے زبردست استقبال کیا۔ اجلاس ختم ہونے کی تاریخ تک یہ ٹرین حیدرآباد ہی میں رہی اور دس نومبر کی شام کو پھر اسی شان کے ساتھ دیوبند کے لئے روانہ ہوئی، آمدورفت کا کرایہ مسافروں سے برائے نام صرف چار سو روپیہ دیا گیا، مخصوصین کیلئے اے، سی ڈیہ نہایت صاف ستھرا اور خوبصورت ریلوے نے لگایا تھا، احقر میرز مزم کا آپسی کا ٹکٹ اگرچہ دوسری ٹرین سے براہ راست بنا دس کیلئے تھا، مگر بعض کرم فرماؤں کے اصرار اور ان کی محبت نے مجھے بھی مجبور کیا کہ میں ان کے ساتھ اسی ٹرین سے دہلی تک چلوں، ان کی پُر لطف صحبتوں کے ساتھ میں نے بھی اس تاریخی ٹرین کے سفر کا لطف اٹھایا، اس ٹرین میں جتنے بھی کوچ تھے ان سب کو کسی نہ کسی اکابر کے نام سے منسوب کیا گیا تھا، جی اے، سی ڈیہ میں ہم لوگ تھے وہ شیخ الاسلام نام کا کوچ تھا۔

بعض وہ موضوعات جو اجلاس میں زیر بحث رہے

## اجلاس کے بعض موضوعات

اور جن پر تجاویز پاس ہوئی ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) فرقہ وارانہ فسادات کی روک تھام کی تدابیر اور متاثرین کو معاوضہ کی ادائیگی کیلئے

قانون سازی پر غور (۲) ملک کے پسماندہ و ناخواندہ علاقوں میں دینی مکتب کے قیام

کی تحریک پر غور (۳) پسماندہ و ناخواندہ علاقوں میں نادیاہیوں اور عیسائی مشنریوں کی



ارتدادی سرگرمیوں پر غور (۴) دلت مسلم اور اقلیتوں کے اتحاد پر غور (۵) مسلم اذیتوں کے تحفظ پر غور (۶) دہشت گردی کے الزام میں بے جا گرفتاری وغیرہ سے متاثرہ لوگوں کی رہائی پر غور (۷) فلسطین میں مسلسل جارحیت اور انسانیت سوز مظالم پر غور (۸) عالم اسلام کے مسائل خصوصاً بالخصوص افغانستان اور عراق پر امریکی جارحیت پر غور (۹) مناسب آبادی کے لحاظ سے مسلمانوں کے لئے ریزرویشن پر غور (۱۰) حکومت کی طرف سے مجوزہ سرکاری بورڈ کے تعائنات و مضمورات پر غور۔

ان تمام مسائل پر بحث و مباحثہ کے بعد نہایت جامع تجاویز پاس ہوئیں جن کو پہلے مجالس منتظمہ میں پیش کیا گیا اور اراکین منتظمہ سے اس کی تائید کرائی گئی پھر اجلاس عام میں ان میں سے جو زیادہ اہم تجاویز تھیں انہیں پیش کر کے ملک بھر سے آئے ہوئے مختلف جماعتوں کے ذمہ داروں سے ان کی تائید کرائی گئی۔

## اس اجلاس کی کامیابی پر ایک صاحب بصیرت عالم کا تبصرہ

میرے دوستوں میں سے مولانا خالد سیف اللہ رحمانی ہیں جو اپنی تصانیف کے ذریعہ سے اور فقہ کے موضوع پر اپنی خدمات کے ذریعہ سے ہندو بیرون ہند میں معروف و مشہور شخصیت ہیں، اہل علم کے حلقوں میں ان کو بڑی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، وہ طبعاً مزاجاً جمیعی ذہن کے آدمی نہیں ہیں، مگر ہیں بڑے صاحب بصیرت آدمی، جمیعیہ کے حالات سے باخبر رہتے ہیں، حیدرآباد میں ایک بڑا دینی ادارہ چلاتے ہیں، اجلاس عام کے بعد جب ان سے میری ملاقات ہوئی تو انہوں نے مسکراتے ہوئے فرمایا: آپ لوگوں نے تحول قبلہ کر دیا۔ یعنی جنوبی ہند کے بارے میں عام تصور یہ تھا کہ یہاں کے علماء اور جمیعی حلقہ مولانا ادرشد مدنی کی طرف میلان رکھتا ہے، مگر اس اجلاس کی کامیابی نے ثابت کر دیا کہ جنوب کے لوگ بھی مولانا محمود مدنی اور قاری عثمان صاحب کے ساتھ ہیں اور جواب تک نہیں تھے وہ اب ہو گئے، مولانا خالد صاحب نے فرمایا کہ اب مولانا ادرشد مدنی کو خاموشی سے بیٹھ جانا چاہیے

اور دارالعلوم دیوبند میں خدمتِ تدریس میں اپنے کو لگا دینا چاہئے۔

میں کہتا ہوں کہ یہ صرف مولانا خاندہی کی بات نہیں ہے بلکہ جماعتِ دیوبند اور خاندانِ مدنی سے وابستہ تمام مخلص لوگوں کی یہی رائے ہے، حضرت شیخ الاسلام سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ جانشین خاندانِ مدنی میں نظر نہیں آتا، خیال تھا کہ مولانا ارشد مدنی کچھ اس خلا کو دارالعلوم میں رہ کر پورا کریں گے، مگر حضرت مولانا مدظلہ نے تو اب اپنا میدان کچھ اور ہی بنا لیا ہے، سیاست کا مزہ دن کو مل گیا ہے، اب ان کو دارالعلوم میں حدیث پڑھانے سے زیادہ جمیعہ علماء ہند کی صدارت کی چاہت ہے۔ اس کیلئے مولانا وہ سب کچھ کر رہے ہیں جو ایک دنیا دار سیاست کار انسان کرتا ہے، اس وقت مولانا مقدمات پر مقدمات دائر کر رہے ہیں، ایک مقدمہ ہاستے ہی پھر دوسرا دائر کر دیتے ہیں، اس وقت انھوں نے تمام اراکین مجلس عاملہ پر مقدمہ دائر کر رکھا ہے، دہلی ہائی کورٹ سے دو سمن میرے نام آچکا ہے، دارالعلوم کے اساتذہ ملک کی مقدر شخصیتیں مدارس کے شیخ الحدیث حتیٰ کہ حضرت شیخ الاسلام کے خلیفہ و مجاز بزرگ و معمر لوگوں پر بھی مولانا نے مقدمہ دائر کر رکھا ہے اور ان سب کو عدالت میں کھینچ لانے کی ان کی کوشش ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

حیدرآباد کے اس اجلاس کے بعد اگر مولانا اپنے رویہ پر نظر ثانی کر لیں تو ہم لوگوں کیلئے خوشی کی بات ہوگی، ان کیلئے دارالعلوم میں رہنا اور پڑھنے پڑھانے کا مشغلہ اختیار کرنا ہی انکی شایان شان بات ہے۔

اس وقت وہ جو کچھ کر رہے ہیں اس سے علماء کی نگاہ میں ان کی قدر و منزلت کافی متاثر ہو رہی ہے، جو لوگ ان کے چاہنے والے تھے، آہستہ آہستہ ان کا ساتھ چھوڑتے چارے ہیں۔ مقدمات پر پانی کی طرح سے لاکھوں روپے مولانا خرچ کر رہے ہیں، کیا مولانا یہ بھول گئے ہیں کہ ان کو خدا کے یہاں اس کا حساب دینا ہوگا؟ یہ پیسے مولانا کی گاڑی اور نوں پسینہ کی کائی کے نہیں ہیں، یہ زکوٰۃ و صدقات کی وہ رقمیں ہیں جن کو بذریعہ چندہ مولانا نے بٹور دیا ہے، زکوٰۃ و صدقات کی رقمیں کہاں خرچ کی جاتی ہیں مولانا نے اس سے غور۔

واقف ہیں۔ مولانا بدشمنی سوچیں پھر سوچیں پھر سوچیں کہ وہ کیا کر رہے ہیں، جانشین شیخ الاسلام اور صاحبزادہ حضرت مدنی نے اس مقدس اور محترم خاندان کی جس طرح مٹی پلید کر دی ہے اس کا تصور کس کو تھا؟۔

اللهم وفقه للسداد واعنه على الرجوع الى الصواب۔

(۱) وما كل محتاج الى العبد ملجأ ولا كل من يهوى السيادة سيد  
ومن يدارع المنكر يذرا فانه على قدر ما قد قدم البذر يحصل

مشہد کا بقیہ۔  
کس سے بڑا تمہاری اس ادا پر اللہ کو کیسا پیارا آتا ہو گا اور وہ کیسی محبت کی نگاہ تم پر ڈالے گا میرے بھائیو! تھوڑا سا وقت اللہ کے ذکر کے لئے اپنے اوقات میں سے ضرور فارغ کر دو اور صبح کا وقت فجر بعد یا فجر سے پہلے تو اس کام کیلئے بہترین وقت ہے۔

(۵) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا جو نرم طبیعت، اچھے اخلاق اور نرم گفتگو والا ہو تو اللہ اس کے اوپر جہنم کو حرام کر دیتا ہے۔ (ریضاً)

نرم طبیعت کا ہونا کہ وہ فوراً طیش میں نہ آجایا کرے، اور اچھے اخلاق سے متصف ہونا کہ لوگ اس سے ملنے جلنے میں تکلف نہ کریں، اور گفتگو نرم کرنا کہ اس کے ساتھ بات چیت کرنے میں کسی کو وحشت نہ ہو، یہ آدمی کی وہ اعلیٰ و عمدہ صفات ہیں اور اللہ کے میاں ان صفات کی اتنی قدر ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسے انسان پر جہنم حرام کر دیتا ہے۔ یعنی ایسا شخص سیدہ جنت میں جلمے گا۔

(۱) بزرگی کی جو امید لگائے رہتا ہے وہ بزرگ نہیں ہوتا، اور جو سرداری کا خواہشمند ہوتا ہے وہ سردار نہیں ہوتا ہے۔ اور جو بڑائی کا بیج بوتا ہے وہ جتنا بوتا ہے اسی کی مقدار بڑائی کا شائبہ۔

کتاب احسن مفتاح

مَحَمَّد ابوبکر غازی پور

## شَبَّوْیْ کَدَاا

(۱) حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کسی مسلمان کے پاس اس کے بھائی مسلمان کا ذکر نہ کی عدم موجودگی میں برائی سے بدور رہا ہو اور وہ اس کی مدد کر سکتا ہے تو اگر اس نے اپنے بھائی کی مدد کی تو اللہ اس کی دنیا و آخرت میں مدد فرمائے گا۔ (جامع الاماویث للسیوطی جلد ۶)

ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان پر شریعت کی طرف سے بہت سے حقوق عائد کئے گئے ہیں، انہیں میں سے ایک حق یہ بھی ہے کہ اگر کسی مسلمان کا اس کی عدم موجودگی میں برائی سے ذکر ہو یا ہو اور لوگ اس کی غیبت میں مبتلا ہیں تو اگر وہاں موجود مسلمانوں میں سے کوئی شخص اس کا دفاع کر سکتا ہے تو اس کو خاموش نہیں رہنا چاہئے، اس کی طرف سے دفاع کرنا چاہئے، اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ جس کی غیبت کی جا رہی ہے اس کے اچھے اخلاق اور اچھے اعمال کا اس مجلس میں تذکرہ کیا جائے۔ اس سے اس غیبت کرنے والے کی زبان بند ہوگی، اسی بات کو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اس غیر موجود مسلمان بھائی کی مدد کی جانی چاہئے، اور یہ استنباط عمل ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے عوض قیامت کے روز تنگی و پریشانی میں اس کا مدد فرمائے گا۔

(۲) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

کو جس کو نعت حاصل ہو اس کو اللہ کی حمد کرنا چاہئے، اور جس کو روزی ملنے میں تاخیر ہو رہی ہو اس کو اللہ سے استغفار کرنا چاہئے اور جس کو کوئی پریشانی لاحق ہو اس کو لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہنا چاہئے۔ (ایضاً)

اس حدیث پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان والوں کیلئے تین ہدایات ارشاد فرمائی ہیں یہ کہ اگر اللہ نے کسی کو مال و مقام سے نوازا ہے اور اس کی زندگی میں اللہ کی نعمتوں کے آثار ہیں یعنی وہ خوش حالی کی زندگی گزار رہا ہے تو اس کو اللہ کی اس نعمت پر اللہ کا شکر ادا کرنا چاہئے، اور اللہ کا شکر یہ ہے کہ وہ اللہ اور اسکے بندوں کا جو حق ہے اس کو ادا کرے، غریبوں اور بے سہارا کی مدد کرے، پاس پڑوس کا خیال رکھے، اعزاء و اقارب کے ساتھ حسن سلوک کرے یعنی وقت ضرورت، ان کی مدد کرے، بکرو غرور اور نخوت سے بچے، کسی کو حقیر نہ سمجھے، اللہ کیلئے متواضع بن کر زندگی گزارے، اور وہ یہ سمجھے کہ جو کچھ میرے پاس ہے وہ سب اللہ کی طرف سے بخشش اور اس کی عطیہ ہے، یہ نعمتیں محض اس کا فضل ہے، اس کی ذات کا اس میں کچھ عمل دخل نہیں، اگر اللہ کا فضل و احسان نہ ہوتا تو یہ نعمتیں اسے حاصل نہ ہوتیں۔

دوسری ہدایت اس حدیث میں یہ ہے کہ اگر کسی کی زندگی روزی و روزی کے اعتبار سے تنگی میں گزر رہی ہے، اس پر فقر کا سایہ ہے، تو اللہ سے استغفار کرے، فقر سے نجات پانے کا استغفار بہترین نسخہ ہے۔ قرآن میں بھی ہے۔

استغفروا ربکم انما کان غفارا ۱ یسئل السماء علیکم و مدد راہل  
و یمددکم باموالہ و بنین و یجعل لکم جنت و یجعل لکم انھارا۔  
یعنی تم لوگ اللہ سے استغفار کرو، اللہ بہت بخشنے والا ہے، تمہارے اوپر وہ  
زور کی بارش برسائے گا، وہ تمہیں مال دے گا اور اولاد دے گا تمہاری مدد کرے گا، اور وہ  
تمہارے لئے باغات اور نہریں پیدا کر دے گا۔

یعنی استغفار کرنے والوں کو استغفار کی برکت سے ہر طرح کی خوشحالی حاصل ہو جاتی  
ہے اور ان کا فقر و فاقہ دور ہو جاتا ہے، جن کی زندگی میں فقر ہو تو اس کیلئے ہمارے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے بھی یہی استغفار والا نسخہ تجویز کیا ہے۔

اور تیسری ہدایت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پاک میں یہ ہے کہ اگر کسی کو کوئی مصیبت پیش آئے اور ناگہانی حادثہ میں کوئی مبتلا ہو جائے تو وہ لا حول ولا قوت الا باللہ کا ورد کرے، ان کلمات مبارکہ کی برکت سے اس کی پریشانی رفع ہوگی اور اس کے دل کو قوت حاصل رہے گی۔

(۳) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خواب میں اگر کسی کو اچھی چیز نظر آئے تو وہ اس پر اللہ کا شکر ادا کرے، اور اگر خواب میں ناگوار طبع چیز دیکھے تو اللہ سے پناہ چاہے یعنی اعوذ باللہ پڑھے اور اس کا تذکرہ کسی سے نہ کرے، اگر وہ ایسا کرے گا تو اس کی کوئی نقصان نہیں پہونچے گا۔ (ایضاً)

خواب کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہدایت ہے کہ اگر خواب میں خواب دیکھنے والے کو اچھی اور خوش کرنے والی چیز نظر آتی ہے تو وہ اس پر اللہ کا شکر ادا کرے اور الحمد للہ پڑھے، اور اگر نا پسندیدہ چیز نظر آئے تو اعوذ باللہ پڑھے اور اس کا تذکرہ کسی سے نہ کرے، عام طور پر لوگ اس کا خیال نہیں رکھتے اور ہر خواب کو ہر ایک سے ذکر کر دیتے ہیں، اچھا خواب بھی اگر ذکر کرنا ہو تو کسی اللہ والے سے اس کا تذکرہ کرے، بُرا خواب کسی تو کسی سے ذکر ہی نہیں کرنا چاہئے، بس اپنے آپ ہی اعوذ باللہ پڑھ لے، کبھی بُرا خواب کسی سے ذکر کرنے میں اگر اس کی تعبیر بتلانے والے نے بتلا دیا تو اسی طرح کا واقعہ پیش آجاتا ہے اور آدمی تکلیف میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

(۴) حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اللہ کے لئے تواضع اختیار کی تو اللہ اس کے مرتبہ بلند کرتا ہے، اور جس نے خیر میں میاں نہ دی اختیار کی تو اللہ اس کو غنی بنا دیتا ہے، اور جو اللہ کا ذکر کرتا ہے تو اللہ اس سے محبت کرتا ہے (ایضاً)

اللہ کو متواضع بندہ بہت محبوب ہے اور متکبر بندہ اتنا ہی مبغوض ہے، تواضع انبیاء علیہم السلام اور اللہ کے نیک بندوں کی خصلت ہوتی ہے اور تکبر شیطان کی صفت ہے۔



جو شیطان کی صفت پہنائے گا وہ دنیا و آخرت میں اسی طرح سے رہے گا اور ذلیل ہوگا، جس طرح سے شیطان ہوا ہے، اس لئے تواضع اختیار کرنے کا حکم ہے اور مستکبر بننے سے روکا گیا ہے دنیا میں تمہیں بھی اس کا تجربہ ہوگا کہ تواضع بندہ لوگوں میں محبوب رہتا ہے اور لوگ اس کی عزت و تکریم کرتے ہیں، اور مستکبر آدمی کو لوگ بُری نگاہ سے دیکھتے ہیں، خواہ وہ دنیا میں کتنی ہی شان و شوکت والا ہو۔

دوسری بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمائی کہ جو آدمی خرچ کرنے میں اسراف اور فضول خرچی سے کام نہ لے اور نہ کبھی تواضع اختیار کرے کہ ضرورت کے موقع پر بھی وہ خرچ نہ کرے اور اپنی مٹھی بند کئے رہے، بلکہ خرچ کرنے میں میاندی اختیار کرے، اور اعتدال کو کام میں لائے تو اس کا اجر ہوگا کہ اللہ تعالیٰ اس کو غنی کرے گا، اللہ وہ فقر و فاقہ کی مصیبت سے محفوظ فرمادے گا۔

اس بات کی سچائی کا اگر تمہیں اندازہ کرنا ہو تم اپنے اس پاس دھننے والوں کو دیکھو جن کے اندر خرچ کرنے میں اعتدال یعنی اعتدال پسندی ہوتی ہے انکی زندگی بڑے آرام میں کی گزرتی ہے، اور جن کے یہاں فضول خرچی و اسراف ہوتا ہے وہ ایک نہایت پریشانی میں مبتلا ہو جاتے ہیں، جہاں وہ سو خرچ کرتا تھا اس کے پاس اتنا بھی نہیں ہوتا کہ وہاں اس خرچ کرے۔

اور رہا وہ شخص جس کی مٹھی ہر وقت بند رہتی ہے تو اس کے پاس سب کچھ ہوتے ہوئے بھی وہ فقیر ہی رہتا ہے۔

تیسری بات آپ نے یہ فرمائی کہ آدمی جب اللہ کو یاد کرتا ہے تو اللہ کا وہ محبوب ہو جاتا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب آدمی اللہ کو یاد کرے گا تو وہ ہر اس کام سے بچے گا جس سے اللہ ناراض ہوتا ہے، وہ اللہ کی اطاعت میں اپنی زندگی گزارے گا اور ایسا شخص اللہ کا محبوب اور پیارا نہ ہوگا تو کون ہوگا، محبوب کی ذکر کی کثرت آدمی کو اس کا محبوب بنا دیتی ہے، سو چورات کی تنہائی ہو، دنیا محو خواب ہو اور تم اس وقت اللہ اللہ بقیہ ص ۳۲ پر

# مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں اور

## مولانا مودودی

جاہلیت کے سامنے اسلام کی اس سے بدترین شکست اور کیا ہو سکتی ہے اور  
ایک دشمن اسلام اسلام کی اس سے بدتر تصویر دوسری کیا پیش کر سکتا ہے ؟  
ص ۷۲ پر مولانا " قانون کی بالائے تری کا خاتمہ " کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں :  
" سب سے بڑی مصیبت جو ملوکیت کے دور میں مسلمانوں پر آئی وہ یہ تھی  
کہ اس دور میں مسلمانوں کی بالائے تری کا اصول توڑ دیا گیا حالانکہ وہ اسلامی  
رسانہ کے اہم ترین بنیادی اصولوں میں سے تھا " (ص ۷۲)  
ص ۷۳ پر فرماتے ہیں :

لیکن ان بادشاہوں کی سیاست دین کے تابع نہ تھی، اس کے تعاقب  
وہ ہر جائز اور ناجائز طریقے سے پہنچ کر آتے تھے اور اس معاملہ میں حلال  
و حرام کی تمیز روا نہ رکھتے تھے ۔

اور یہ پالیسی کب سے شروع ہوئی، مولانا لکھتے ہیں ۔

یہ پالیسی حضرت معاویہ کے عہد سے شروع ہو گئی تھی (ص ۷۳)

اور پھر مولانا نے اس دعویٰ کو کہ یہ پالیسی حضرت معاویہ کے زمانے سے شروع

ہو گئی تھی چند مثالوں سے ثابت کیا ہے جس سے اس دور کے جاہلی نظام کا اندازہ لگتا ہے۔ مولانا فرماتے ہیں۔

امام زہری کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جاہلوں  
 خلفاء راشدین کے عہد میں سنت یہ تھی کہ نہ کافر مسلمان کا وارث ہو سکتا ہے  
 نہ مسلمان کافر کا۔ حضرت معاویہؓ نے اپنے زمانہ حکومت میں مسلمان کو کافر  
 کا وارث قرار دیا اور کافر کو مسلمان کا وارث قرار نہ دیا۔ ص ۱۴۲  
 گویا اس طرح حضرت معاویہؓ نے آنحضرتؐ اور خلفائے راشدین کی اس سنت کو  
 بدل دیا اور قانون کو اپنی رائے کا تابع بنالیا۔

دوسرا الزام اس سلسلہ کا یہ ہے :  
 دیت کے معاملے میں بھی حضرت معاویہؓ نے سنت کو بدل دیا۔ سنت یہ تھی  
 کہ معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت معاویہؓ نے اس کو نصف  
 کر دیا اور باقی نصف خود یعنی شروع کر دی۔ ص ۱۴۳  
 اس سلسلہ کا تیسرا الزام یہ ہے۔

ایک اور نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہؓ کے زمانے میں یہ شروع  
 ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے دن کے تمام گورنر خطبوں میں برسر منبر حضرت علیؓ  
 پر سب و تم کا بوجھار کرتے تھے حتیٰ کہ مسجد نبویؐ میں منبر رسول پر عین روضہ  
 نبوی کے سامنے حضورؐ کے محبوب توین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور  
 حضرت علیؓ کی اولاد اور ان کے قریبہ قرین رشتہ دار اپنے کافروں سے  
 یہ گالیاں سنتے تھے۔ ص ۱۴۴

اس پر مولانا حاشیہ ملاحظہ ہو :

کسی کے مرنے کے بعد اس کو گالیاں دینا شریعت تو دور کنارا انسانی اخلاق  
 کے بھی خلاف تھا اور خاص طور سے جمعہ کے خطبہ کو اس گندگ سے آلودہ کرنا

تو دین و اخلاق کے لحاظ سے سنوت گھناؤنا فعل تھا۔ (ایضاً)

اگرچہ یہ سب کچھ مولانا مودودی نے حضرت معاویہ کی شخصیت کو مطعون کرنے کیلئے لکھا ہے لیکن اس الزام سے اس زمانہ کے صحابہ اور حضرت علی کے قریب ترین رشتہ دار نہیں بچ سکتے کہ وہ معاذا اللہ نہایت بے غیبت اور بے حمیت اور بزدل تھے کہ مسجد نبویؐ کو اور منبر رسولؐ کو اس گندگی سے بچانے کے لئے اور روضہ نبویؐ کے احترام کی خاطر وہ اس گالی دینے والے کے منہ نہیں زچ لیا کرتے تھے۔ اگر حضرت معاویہ کا یہ فعل اخلاقی اعتبار سے سخت گھناؤنا تھا تو ان صحابہ کرام اور حضرت علی کے قریب ترین رشتہ داروں کی یہ خاموشی اور اور منبر رسولؐ پر حضرت علی کے خلاف یہ سب شتم کا بوجھار کو انگیز کرنا بھی کسی اچھے اخلاق کی علامت نہ تھی یہ بات تو ایک عام مسلمان بھی برداشت نہیں کر سکتا چہ جائیکہ صحابہ کرام اور حضرت علی کے اقرب ترین رشتہ دار اس کو برداشت کر لیں۔

حضرت معاویہ پر چڑھا الزام۔ مولانا لکھتے ہیں۔

۔ مال غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں بھی حضرت معاویہ نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی۔

وہ کیا؟

حضرت معاویہ نے حکم دیا کہ مال غنیمت میں سے چاندی سونا ان کیلئے

الگ نکال لیا جائے۔ ص ۱۷۱

حضرت معاویہ کے معائب و نقائص کا بیان ابھی ختم نہیں ہوا۔ مولانا نے ایک بڑا گھناؤنا الزام حضرت معاویہ پر عائد کیا ہے جس کی نسبت کسی بھی شریف آدمی کی طرف کوئی باحیا آدمی اگر کرے تو اسے پسینہ آجائے لیکن مولانا مودودی نے اس کو بڑی بے تکلفی سے حضرت معاویہ کے سر پر ڈال دیا اور یہ سب کچھ ان کے شرف صحابیت کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے کیا ہے آپ بھی اپنے احساس کو دبا کر اسے پڑھ لیجئے۔

۔ زیادہ بن سیمہ کا استلحاق بھی حضرت معاویہ کے ان افعال میں سے ہے

جس میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی خلاف ورزی کی تھی، زیادہ اٹانگ کی ایک لونڈی سمیہ نامی کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے، لوگوں کا بیان یہ تھا کہ زمانہ جاہلیت میں حضرت معاویہ کے والد جناب ابوسفیان نے اس لونڈی سے زنا کا ارتکاب کیا تھا اور اسی سے وہ حاملہ ہوئی..... جو ان کو کریم شخص علی درجہ کا مہر، منظم، فوجی لیڈر اور غیر معمولی قابلیتوں کا مالک ثابت ہوا۔ حضرت علی کے زمانہ خلافت میں وہ آپ کا زبردست حامی تھا اور اس نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔

چونکہ وہ حضرت علی کا زبردست حامی تھا اور اس نے ان کیلئے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں اور انتظامی صلاحیت بھی اس میں غیر معمولی تھی اسلئے۔  
 حضرت معاویہ نے اس کو اپنا حامی و مددگار بنانے کیلئے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں اور اس کا ثبوت بہم پہنچایا کہ زیادہ انہیں کا دل خراگ ہے پھر اسی بنیاد پر اسے اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دیا۔  
 اس پر تبصرہ اب خود مولانا کی زبان سے سن لیجئے۔  
 یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کہ مکر وہ ہے وہ تو ظاہر ہے مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا کیونکہ شریعت میں کوئی نسبت زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ (صفحہ ۱۷۵)

مولانا کا یہ بیان آپ پورا پورا دھڑلے میں نے نقل کی پوری ذمہ داری کے ساتھ بلا کم و کاست آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے اور آپ خود اندازہ لگالیں کہ مولانا کی اس طرح کی تحریروں سے مقصد کیا ہے اور ان کے دل میں حضرت معاویہ کے بارے میں کس طرح کا جذبہ ہے اور وہ اسلام کے نام پر جو خدمت انجام دے رہے ہیں اس کی حقیقت کیا ہے وہ مسلمانوں کی روشن تاریخ کو اور اسلام کے دیر دلی کو کس رنگ میں پیش کر رہے ہیں، وہ

صحابہ کرام کے بارے میں کیا تصور رکھتے ہیں اور وہ جس دین کے قیامت کے مدعی تھے اس کی اساس کس طرح کے افکار و تصورات پر ہے۔

مولانا مودودی تو گزر چکے ان کی جماعت کے افراد سے ہماری دردمندانگہ آرز ہے کہ خدا کیلئے کپ لوگ مولانا مرحوم کی اس طرح کی تحریرات سے تیری فرمائیں حضرت مولانا مودودی کی ذات اور ان کے افکار و خیالات اتنے مقدس اور محترم نہیں جتنا صحابہ کی ذات کا احترام ضروری ہے۔

یہ حضرت معاویہؓ وہ ہیں جن کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مبارک کا یہ مبارک ارشاد ہے۔

معاویہ کے اونٹ کے نیچوں کی مٹی جو اللہ کے رسول کے ساتھ غزوہ میں اس پر لگی وہ حضرت عمر بن عبدالعزیز سے زیادہ بہتر ہے۔

مولانا مودودی کے یہی وہ افکار و خیالات اور اسلاف دشمنی ہے کہ ان کی طرف علماء کا طبقہ متوجہ نہیں ہو سکا اور جو لوگ ابتداءً ہوئے بھی وہ ان سے ایک ایک کر کے کنارہ کش ہوتے چلے گئے اب اسے دے کے جماعت اسلامی کے افراد میں بیشتر وہی لوگ ہیں جو کالجوں اور اسکولوں سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کو ان کے مزاج اور خواہش کے مطابق حضرت مولانا مرحوم کے یہاں غذا ملتی رہتی ہے۔

مولانا مودودی کے اس کتاب کے یہ دونوں باب ”یعنی خلافت راشدہ سے ملوکیت تک“ اور ”خلافت و ملوکیت کا فرق“ اس طرح کی گندی عبارت ہے جو وہ تحریرات، خاصہ صحیفہ اہلبیت صحابہ کرام کے بارے میں غلط جذبات سے پُر ہیں، اور مولانا مودودی مرحوم کے دماغ و مزاج کو سمجھنے کے لئے اس میں کافی مواد ہے۔

بہر حال یہ ہے صحابہ کرام کی وہ تصویر جس کو مولانا مودودی نے ہمارے سامنے پیش کی ہے۔ اب ذرا ایک مرتبہ زحمت اٹھا کر آپ صحابہ کرام کی اس تصویر کو بھی دیکھ لیجئے جو کتاب و سنت نے ہمارے سامنے پیش کیا ہے اور جس کو تفصیل سے پچھلے صفحات میں





کا اظہار کرتے ہیں اور اس کے بالمقابل ہم صحابہ کرام کی زندگی کا صحیح مدخ اور صحیح تصویر عوام کے سامنے لاتا چاہتے ہیں تو ہمیں کو سا جانا ہے گویا ہم کوئی بڑے خطرناک جرم کا ارتکاب کر رہے ہیں اور ہمارے خلاف تقریر و تحریر کا ایک محرکہ قائم کر دیا جاتا ہے اور قلم کی پوری طاقت سے ہمارے حق کو باطل اور اپنے باطل کو حق ٹھہرانے کی کوشش کی جاتی ہے۔

کاش جماعت اسلامی کے حضرات اپنے اس رویہ پر نظر ثانی کرتے اور تقلید اور ذہنی غلامی کے جس قلابہ کو اپنی گردن سے انھوں نے صحابہ کرام، اسلاف امت، اور ائمہ فقہ و علم کیلئے اتار پھینکا ہے ان کا طرز عمل مولانا مودودی مرحوم کے بارے میں بھی یہی ہوتا۔

بہر حال آپ کے سامنے صحابہ کرام کی یہ وہ نون تصویریں ہیں ایک کتاب و سنت کی ایک ہمارے معاصر محققین کی تیار شدہ اب آپ کو اختیار ہے جس کو آپ اپنے دین و ایمان کے تعلق سے اور اسلام کے مجدد اول اور مجدد ندر کے مطابق پائیں اسے قبول کر لیں اور جس کو اس کے خلاف پائیں اسے رد کر دیں۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مولانا مودودی نے اپنی کتاب کی تیاری میں تاریخی کاٹری گہری نگاہ سے (اگرچہ ایک خاص زاویہ فکر کے ساتھ) مطالعہ کیا ہے، لیکن ان تاریخی کتابوں کا جو حال ہے اس کی حقیقت اس سے پہلے بتلائی جا چکی ہے۔ اور بتلایا جا چکا ہے کہ تاریخی سے صحیح استفادہ کرنے کیلئے صحیح ذوق اور ایمانی نور کی بھی بڑی سخت ضرورت ہے ورنہ تاریخ کے اس طوفان میں آدمی حیران اور ششدر ہو کر رہ جاتا ہے یا پھر غلط نتائج کے کو نکلے گا۔

اس سلسلہ میں خود مولانا مودودی کی تحریر کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔ مولانا ایک صاحب کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

پھر بظاہر یہ ہے کہ مصنف اپنے ان تمام نظریات کی بنا تاریخی استدلال پر رکھتا ہے حالانکہ اگر حدیث کی روایات قابل اعتبار نہیں ہیں تو تاریخ ان سے بھی زیادہ ناقابل اعتبار ہے۔

..... تاریخ کے پاس یا تو کوئی سند ہی نہیں ہے، جن قدیم کتابوں کو آپ تاریخ کا سب سے زیادہ معتبر ذخیرہ سمجھتے ہیں ان کے متعلق آپ کے پاس اس امر کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے کہ جن مصنفین کی طرف وہ منسوب ہیں انھیں کی مکمل ہوتی ہیں اس طرح جو حالات ان کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں ان کے لئے بھی آپ کوئی ایسی سند نہیں رکھتے ہیں جن کی بنا پر ان کی صحت کا یقین کیا جاسکے۔ (منہج تہذیبات جلد اول)

جس تاریخ کی کتابوں کے بارے میں مولانا مودودی کا یہ نظریہ ہے۔ انہیں ہے کہ اس تاریخ اور انھیں تاریخ کی کتابوں سے مدد لے کر حضرت مولانا ہمارے سامنے صحابہ کرام کی اور اسلام کے جہادوں کی وہ تصویر پیش کر رہے ہیں جس کا بیان ابھی آپ کے سامنے گذرا۔ خدا را ذریعہ انصاف بھی ملاحظہ فرمائیے۔

### مولانا مودودی طہ حسین کے نظریہ متاثر ہیں | قبل از حسین جو مصر کا

ایک بلوچ اور بے دین مصنف ہے اس نے اس موضوع پر ظلم اٹھایا تھا اور اس نے اس سلسلہ میں دو کتابیں، عثمان اور علی۔ لکھی تھیں، اس نے ان دونوں کتابوں میں نہایت مکروہ طریقہ پر اسلام کی تاریخ پیش کی ہے اور میرا خیال ہے کہ مولانا مودودی طہ حسین سے متاثر ہیں انکی یہ کتاب یعنی خلافت اور ملوکیت۔ اسی تاثر کا نتیجہ ہے، جب میری کتاب میرے مطالعہ میں آئی اس سے پہلے میں طہ حسین کی یہ دونوں کتابیں میں پڑھ چکا تھا، مولانا مودودی کی اس کتاب کو پڑھ کر میں نے کہہ دیا تھا کہ یہ کتاب طہ حسین کی کتاب کی مدائے بازگشت ہے۔ میں چاہ رہا تھا کہ اس موقع پر طہ حسین کی ان دونوں کتابوں سے کچھ اقتباسات نقل کر کے ناظرین کو یہ دکھلا دوں کہ یہ جو میں نے کہا ہے کہ مولانا مودودی طہ حسین سے متاثر ہیں وہ کہاں تک صحیح ہے، لیکن میری یہ کتاب میرے انداز سے زیادہ ضخامت اختیار کرتی جا رہی ہے اس وجہ سے میں ناظرین سے اس موقع پر یہ گزارش کروں گا کہ وہ خود ان دونوں کتابوں کا یعنی علی اور عثمان کا مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ میری اس بات میں

عہد مجدداً اللہ تعالیٰ ہی غازی پوری

قسط ۱۳

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

آدم کو برا علم سکھایا گیا، برا علم سیکھنا برا نہیں، جادو سیکھنا فرض ہے  
کفر یہ کلموں کو سیکھنا فرض ہے

مفتی احمد یار خاں لکھتے ہیں۔

مگر حضرت آدم علیہ السلام کو عالم کی ساری اچھی بری چیزوں کا علم دیا، اگر بری چیزوں کا علم برا ہوتا تو حضرت آدم کو یہ علم دے کر استاد نہ بنایا جاتا۔ اسی طرح جادو سیکھنا فرض ہے۔ علم دیا وحسد و حرام اور کفر یہ کلموں کا سیکھنا فرض ہے اور اللہ یہ بہت ہی ضروری ہے۔ (رجارکتی ص ۴۶)

فائدہ کا ۱۔ مفتی صاحب کی حضرت آدم کی شان میں یہ بڑی گستاخی ہے کہ وہ فرما رہے ہیں کہ حضرت آدم کو بڑی چیزوں کا علم دے کر استاد بنایا گیا اس کلمہ کفر یہ کہہنے کے بعد مفتی تودہ خیر کیا ہوتے مسلمان بھی نہ رہے، مفتی صاحب کے ان فرمودات عالیہ بریلوی لوگوں کو بڑی مشکل میں ڈال دیا ہے، اب ہر بریلوی پر فرض ہے کہ وہ جادو سیکھے اور گندگیوں اور برائیوں کا علم حاصل کرے، کافرانہ کلمات سیکھنے کیلئے درجہ کا رن کرے بعض گندگیاں سیکھنے کیلئے پرکٹس بھی کرنی پڑے گی تب جا کر وہ علم حاصل ہوگا، زنا کیسے کیا جائے گا اس کا تجربہ کرنا ہوگا، چوری کیسے کی جائے گی اس میں ہدایت تجربہ سے ملے گی

ڈاکٹر ڈالنا علی تجر بے آئے گا، ناچنا اٹھانا اٹھنا کرنا ہوگا، کمالی سیکھنے کیلئے دو مینوں اور چاروں کے یہاں جانا ہوگا، دیکھنا ہے کہ بریلوی حضرات ان چیزوں کو کیونکر سیکھتے ہیں، اور اگر کوتاہی کریں گے تو یہ سب فرض ذمہ میں ہوگا اور گناہ کا پھندا اگر دن میں، مغنی جیسا سے تو یہ پوچھنا نہیں ہے کہ اشارہ اللہ آپ تو ان ساری برائیوں کے ماہر ہوں گے، تجربہ والی برائیوں کا تجربہ بھی کیا ہوگا۔ پوچھنا اس لئے نہیں ہے کہ سب سے پہلے تو آپ ہی نے ان فرائض کی ادائیگی میں سہقت کی ہوگی۔ اشارہ اللہ چشم بہ دور

## مسجد میں اذان دینا ثابت نہیں

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مسجد کے اندر اذان دلوانا کبھی ایک بار کا بھی ثابت نہیں، جو لوگ اس کا دعویٰ کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر فترا کرتے ہیں۔ (فقادی و ضعیف ج ۱) فائدہ :- بریلوی حضرات اس فتویٰ پر خود کریں اور اس پر عمل کریں، ہمیں صرف یہ کہنا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا ارشاد گرامی چیخ چیخ کر پکار رہا ہے کہ بات ہی صرف قابل عمل ہوتی ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہو ورنہ وہ بدعت ہوگی، مسجد میں اذان دینے کو اعلیٰ حضرت بدعت بتلاتے ہیں۔

## بریلویوں کو سب کچھ احمد رضا خان دیتے ہیں

حافظ کلیم نور محمد رضوی کہتے ہیں :-

کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا جو دیا تم نے دیا احمد رضا

فائدہ :- بریلوی حضرات کے عقیدہ میں ادبیار اللہ مالک الکمل ہیں، گویا

خدائی ان کے ہاتھ میں ہے، احمد رضا بھی بریلوی عقیدہ کے مطابق چڑھے ولی ہیں اس لئے بریلویوں کو

جو کچھ ملتا ہے اسی خدا کا دہ بار سے ملتا ہے۔

## احمد رضا خان داتا ہیں

حافظ حکیم نور محمد صاحب لکھتے ہیں :

تو ہے داتا اور میں سنگنا تیرا میں تیرا ہوں تو مرا احمد رضا (نور محمد)

فائدہ کا :- یعنی بریلوی حضرات کے داتا، مالک، رزاق، احمد رضا ہیں۔

اور ان کے در کے سوالی ہیں۔

عبدالستار اسماعیل کہتے ہیں

لاج رکھ لے میرے پھیلے ہاتھ کی اے مرے حاجت روا احمد رضا

جھولیاں بھر دے مرے داتا ترے ہوں تیرے در کا گدا احمد رضا

میرے جگنا تانا سنا سن لے مری کر بھلا ہو گا بھلا احمد رضا

فائدہ کا :- یہ خالص شریک اور کفریہ عقیدہ کس کا ہو سکتا ہے، اللہ

کی وحدانیت پر جس کا ایمان ہو اور تو حید خالص جس کا زیور ہو۔

## بریلوی حضرات کا دین و دنیا احمد رضا سے متعلق ہے

دین و دنیا میں مرے بس آپ ہیں میں ہوں کس کا آپ کا احمد رضا

فائدہ کا :- ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ ہی کی ذات پر اعتماد و بھروسہ

ہونا چاہئے، دین و دنیا کا بندنے والا صرف اللہ ہے، اسی کی فرماں روائی پورے عالم

پر ہے۔ مسلمان ہر گنہگار اپنے کو اللہ ہی کا محتاج اور اسی کا دست بگر سمجھتا ہے مگر یہ تو حید

خالص کا جام خالص ان کی قسمت میں کہاں جو کفر و شرک اور بدعت و ضلالت کی نجاست

سے آلودہ ہوں۔



## بریلویوں کے مشکل کشا احمد رضا ہیں

عبدالستار اسماعیل لکھتے ہیں :-

دین و دنیا میں نہ کچھ مشکل پڑے اے مرے مشکل کشا احمد رضا (نقشہ)  
 فنا شد کا :- مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ مشکل کشائی صرف اللہ کرتا ہے  
 اللہ کے سوا کسی کو مشکل کشا سمجھنا شرک ہے۔

## غم و خوشی کا گھٹانا بڑھانا بھی احمد رضا کا کام ہے

عبدالستار اسماعیل صاحب لکھتے ہیں

چار جانب شکلیں ہیں اور میں اے مرے مشکل کشا احمد رضا  
 چار جانب سے گھٹنا غم کی بڑھی غم گھٹانا خوشیاں بڑھا احمد رضا  
 فنا شد کا :- مشکل کشائی کرنا غم کا گھٹانا بڑھانا بریلوی حضرات کے  
 یہاں احمد رضا خاں کیا کرتے ہیں اور مسلمانوں کے مذہب و عقیدہ میں یہ کام اللہ کا ہے۔

## احمد رضا خاں ہی سے دونوں عالم کی بھلائی ہے

عبدالستار اسماعیل لکھتے ہیں :

دونوں عالم میں بھلا ہے آپ سے ہیں مرے حاجت روا احمد رضا  
 فنا شد کا :- ذرا غور کریں دونوں عالم کی بھلائی اللہ سے ہے یا اعلیٰ حضرت  
 احمد رضا سے۔ اس شرکیہ عقیدہ کے باوجود اہلسنت و اجماعت بریلوی ہی حضرات ہیں۔

## وہابی دیوبندی وغیرہ کو کافر کہنا فقہاً واجب ہے

اعلیٰ حضرت علیہ السلام فرماتے ہیں :

ایک کفریہ عامہ قدیم سن لیجئے کہ انہیں کافر کہنا فقہاً واجب ہے، واضح ہو کہ  
 - دہلیہ - منسوب عبد الوہاب نجدی ہے - الذکوۃ الشہابیہ منہ مطلوبہ منفا یک  
 فائدہ کا :- اعلیٰ حضرت کے باپ لکھتے ہیں کہ کسی کافر کو بھی برا بھلا مت کہو  
 اور اعلیٰ حضرت مسلمانوں کو کافر کہنا فقہاً واجب سمجھتے ہیں -  
 جب تک فی گرسنگی بھوک کی حالت نہ پہنچے نہ اسے سوال جائز نہ اسے کچھ دینا جائز

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں -

قبل اس کے کہ احتیاج تا بعد منحصہ پہنچے تو اسے سوال حلال نہیں نہ اسے دینا  
 جائز - (خیر الامال ص ۲۲)

فائدہ کا :- اعلیٰ حضرت کا گھڑا سوال مسئلہ ہے - حدیث میں تو یہ ہے کہ اگر  
 سائل گھوڑے پر سوار ہو کر بھی آئے تو اسے واپس نہ کرو - آنحضرتؐ کسی سائل کو واپس نہیں  
 کیا کرتے تھے اور اعلیٰ حضرت کا فتویٰ یہ ہے کہ جب تک احتیاج حالت منحصہ (بھوک) کو نہ  
 پہنچے سائل کو دینا جائز نہیں -

## سوم، برسی، چہلم سب جائز ہے

مفتی نظام الدین مفتی رسالہ پاسبان سے سوال ہوا  
 - ہمارے یہاں میت کا سوم، چہلم، برسی کا رواج سے اذروئے شریعت یہ درست  
 ہے یا نہیں - مفتی صاحب نے فتویٰ صادر کیا -

یہ سب ایصالِ ثواب ہے، شرعی قانون کے مطابق ہے اسلئے درست ہے -

پاسبان اگست ۱۹۵۵ء

فائدہ کا :- مفتی صاحب سے کوئی پوچھے کہ صرف کسی چیز کا ایصالِ ثواب ہوتا  
 اس کے جائز ہونے کیلئے کافی ہے یا یہ بھی دیکھا جائے گا کہ وہ شرعی طریقہ کے مطابق بھی ہے

یا نہیں، کیا سوم، برسی، چیلیم کا رواج حمد غیر القرون میں تھا، اگر ان زمانوں میں ایصالِ ثواب کا یہ طریقہ نہ تھا تو اسے بہت کہے بغیر چاہہ نہیں۔

## آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرشِ عظم کے مقیم اور مکین لامکاں ہیں

صدرالافاضل مولانا امجد علی صاحبِ آنحضرت کی نعت میں فرماتے ہیں۔

مقیم عرشِ اعظمیٰ ہو مکینِ لامکاں تم ہو (پاسبانِ مجد دملت خبر نمبر، دسمبر ۱۹۵۵ء)  
 فاشدہ ۱۔ قرآن تو اللہ کے بارے میں "استوی علی العرش" فرماتا ہے۔ نیز مکینِ لامکاں ہونا تو صرف اللہ کی صفت ہے مگر صدرالافاضل کے نزدیک عرشِ اعظمیٰ پر آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مقیم اور مکینِ لامکاں بھی آپ ہی ہیں، کیا یہ کفرِ خالص نہیں۔ قرآن و حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ عرش پر آنحضرت مقیم ہیں یا آپ مکینِ لامکاں ہیں۔

## سجدہ اللہ کے سوا کسی کیلئے نہیں

آنحضرت فرماتے ہیں۔

مسلمان! اے مسلمان! شریعتِ مصطفویٰ کے تابع فرمانِ جان اور تعینِ جان  
 کہ سجدہ حضرت عزتِ عزوجل کے سوا کسی کیلئے نہیں (الزبدۃ الزکیہ صفحہ ۵)  
 فاشدہ ۱۔ بریلوی حضرات اولیاء کی قبروں پر بلا تکلف سجدہ کرتے ہیں  
 آنحضرت کے اس ارشاد پر غور کریں۔

## غیر اللہ کو سجدہ کفر ہے

نیز آنحضرت فرماتے ہیں

اس کے غیر کو سجدہ عبادت تو یقیناً شرک نہیں وہ کفرِ مبین اور سجدہ تحیۃ حرام  
 و گناہ بالیقین۔ (ایضاً)

فائدہ لا :- اس امر حرام کا ارتکاب جو یلوی مذہب کا اب جزو بن گیا ہے جو اس امر حرام کا ارتکاب ذکرے اسے بریلوی مسلک کے لوگ و پابی کہتے ہیں۔

## نصرانیت یہودیت سے بدتر ہے

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

ہذا علماء نے فرمایا کہ یہودیت سے نصرانیت بدتر ہے کہ نصاریٰ کا خلاف  
توحید میں اللہ یہود کا صرف رسالت میں۔ (ایضاً ص ۲۵)

فائدہ لا :- اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد قرآن کے خلاف ہے، قرآن کہتا ہے  
لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً  
لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا  
وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِّلَّذِينَ  
آمَنُوا وَالَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى  
ضرورتاً تمام مسلمانوں کا سب سے بڑا دشمن یہودیوں  
اور مشرکوں کو پاؤ گے اور ضرورتاً مسلمانوں کی  
دوستی میں سب سے زیادہ قریب ان کو پاؤ گے  
جو کہتے تھے ہم نصاریٰ ہیں۔ (ترجمہ اعلیٰ حضرت)

اور خاں صاحب کا یہ فرمانا کہ یہود کا خلاف صرف رسالت میں ہے یہ بھی صحیح نہیں۔

قرآن کہتا ہے۔

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزِّيْرُ بْنُ اللَّهِ  
یہودیوں نے کہا عزیر اللہ کے بیٹے ہیں۔  
یہود نے بھی عزیر کو اللہ کا بیٹا کہا اور نصاریٰ نے بھی عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا  
بیٹا کہا۔

## غیر کو سجدہ کرے تو کافر ہے

خاں صاحب لکھتے ہیں۔

غیر کو سجدہ کرے تو کافر ہے کہ زمین پر پیشانی رکھنا دوسرے کیلئے جائز نہیں۔

(ایضاً ص ۲۵)

فائدہ ۲ :- قبروں پر سجدہ کرنے والے خاں صاحب کا یہ ارشاد یاد رکھیں۔  
مزارات کو سجدہ کرنا یا ان کے سامنے کی زمین چومنا حرام

خاں صاحب لکھتے ہیں۔

غیر کو سجدہ کرنا یا اس کے سامنے کی زمین چومنا حرام اور حد رکوع تک جھکنا  
 ممنوع ہے۔ (ایضاً ص ۳۵)

فائدہ ۳ :- بریلوی حضرات غور فرمائیں۔ یہ خاں صاحب کا فتویٰ ہے کسی  
 دیوبندی وہابی کا نہیں۔

دوسرہ، جنم اسٹی، درگا پوجا وغیرہ میلوں میں جانا کفر ہے

محمد مصطفیٰ رضا خاں مفتی بریلوی پسر احمد رضا خاں صاحب سے مندرجہ بالا میلوں  
 کی شرکت کے بارے میں سوال ہوا۔ محمد مصطفیٰ صاحب نے جواب دیا۔

”ان لوگوں پر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم“ (فائدی مصطفویہ ص ۳۶)  
 فائدہ ۴ :- ان میلوں میں بلاشبہ شرکت ناجائز و حرام مگر اس نے نکاح  
 ختم ہو جانا اور شرکت کرنے والے کا ایمان ختم ہو کر کافر ہو جانا یہ شریعت پر افترا ہے۔

آنحضور اللہ جل جلالہ کی ہر صفت کے منظر اتم ہیں

محمد مصطفیٰ صاحب رضوی لکھتے ہیں۔

بے شک بلاشبہ حضور پر نور، شافع یوم النشور، محبوب اعظم، رب غفور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چاہنے والے رب کریم کی عطا سے مطلع علی الغیب ہیں اور اس قیوم غرہ  
 کی ہر صفت کا منظر اتم۔ (فائدی مصطفویہ ص ۱۲۱)

فائدہ ۵ :- آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ جل جلالہ کی ہر صفت کا منظر اتم

کتابت بڑی حماقت ہے۔ اللہ قدیم اور واجب ہے کیا آنکھوں میں قدیم اور واجب ہیں۔  
 وہ درہ سے کم پانی میں بلا ضرورت ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل ہو جائیگا

اعلیٰ حضرت کے صاحبزادے محمد مصطفیٰ لکھتے ہیں۔

بے ضرورت وہ درہ سے کم گھرے ہوئے پانی میں ہاتھ ڈالے گا تو مستعمل  
 ہو جائے گا۔ (ایضاً ج ۲ ص ۳)

فائدہ :- اگر ہاتھ میں نہایت نہ ہو تو کسی بھی پانی میں ہاتھ ڈالنے  
 سے پانی کا حکم نہیں بدلے گا، نیز اسی طرح اگر اس نے طہارت کی نیت سے پانی  
 میں ہاتھ نہیں ڈالا تو پانی مستعمل نہ ہوگا۔ معلوم نہیں معنی اعظم بریلی نے مسئلہ  
 کہاں سے گرٹھا۔

## قارئین زمرہ سے گزارش

قارئین زمرہ کو معلوم ہو کہ زمرہ اس وقت سخت مالی دشواریوں میں  
 مبتلا ہے، اگر قارئین نے توجہ نہیں فرمائی اور زمرہ کا بقایا ادا نہیں کیا  
 اور نئے خریدار بننے کی کوشش نہیں فرمائی تو اب زمرہ کا سفر  
 باقی رہنا دشوار معلوم ہوتا ہے۔

مدیر



مجلہ ۱۔ حمل مفتاحی  
قسط ۲

محمد ابو بکر غازی پوری

## ذرا یہ بھی ملاحظہ فرمائیے

صلوٰۃ الرسول کتاب اور اس کے بارے میں دو محققین کا اظہار خیال

(۱) مؤلف کتاب مولانا حکیم صادق صاحب لکھتے ہیں :  
گر دن کے مسح کا احادیث میں کہیں ذکر نہیں آیا ہے ، اس پر پاکستانی محقق  
لکھتا ہے ۔

مؤلف نے یہاں مطلق طور پر نفی کر دی ہے جو صحیح نہیں ہے ، کیونکہ اس  
بارے میں بعض ضعیف اور من گھڑت روایات وارد ہیں ۔ ص ۱۱۲  
اور لقمان سلغنی صاحب فرماتے ہیں ، بلکہ مؤلف کی بات بنتا ہے اس لئے کہ  
مؤلف نے کہا ہے کہ گر دن کے مسح کے بارے میں احادیث میں ذکر نہیں ہے ، یعنی نہ صحیح میں  
نہ ضعیف احادیث میں ، تو مؤلف کی اس جہالت پر پردہ ڈالتے ہوئے لقمان صاحب  
فرماتے ہیں :

یعنی صحیح احادیث میں گر دن کے مسح کا کوئی تذکرہ نہیں ہے البتہ اس بارے  
میں بعض ضعیف و من گھڑت روایات ہیں ۔ ص ۱۱۳

دیکھئے لفظ ۔ یعنی ۔ لاکر مؤلف کی جہالت پر کس طرح پردہ ڈالا جا رہا ہے ۔

سوال یہ ہے کہ جب دونوں محققین کی تحقیق یہ گر دن کے بارے میں ضعیف روایات موجود  
ہیں تو ان روایتوں میں سے کسی کو مصنف نے کیوں ذکر نہیں کیا جس طرح دوسرے مسائل

میں پچاسوں ضعیف روایتوں کو انہوں نے اپنی اس کتاب میں ذکر کیا ہے۔  
 مؤلف موصوف کی الٹ پلٹ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں تو یہ کہہ رہے ہیں کہ گرن  
 کے مسح کا احادیث میں کہیں ذکر نہیں ہے اور پھر یہ بھی فرما رہے ہیں کہ اور آپ پڑھ چکے  
 ہیں کہ سر کا مسح کرتے وقت حضور اپنے ہاتھوں کو گدی تک پہنچاتے تھے اور گدی سر  
 کا پچھلا حصہ ہوتا ہے جس میں کچھ گرن بھی آجاتی ہے۔

دیکھئے مؤلف مذکور نے خود ہی گرن کے مسح کا ثبوت فراہم کر دیا، جب کہ موصوف  
 کے بیان کے مطابق گدی کے مسح کا ذکر صحیح حدیث میں ہے اور وہ بھی مسلم شریف کی حدیث  
 میں اور گدی کے مسح میں گرن کا کچھ بھی شامل ہوتا ہے تو صحیح حدیث سے گرن کے مسح کا  
 ثبوت فراہم ہو گیا، یعنی اب بات یہ ہوئی کہ پوری گرن کا مسح کا ثبوت ضعیف احادیث  
 سے ہوتا ہے اور گرن کا کچھ حصہ کا مسح کا ذکر مسلم شریف کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے تو  
 یہ کہنا کہ گرن کے مسح کا ذکر احادیث میں نہیں ہے اور ہے بھی تو صرف ضعیف احادیث میں  
 کیسی دھاندلی والی بات ہے۔ چونکہ غیر مقلدین کو گرن کا مسح نہیں کرنا ہے اس وجہ سے  
 وہ گرن کے مسح کا ذکر تسخرانہ انداز میں کر رہے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ احادیث کا انکار  
 خواہ وہ ضعیف ہی کیوں نہ ہو لعنت خداوندی کو دعوت دیتا ہے اور کبھی انسان اس  
 کی وجہ سے عذاب خداوندی میں گرفتار ہو جاتا ہے، اس پرچہ میں آپ اس بارے میں امام  
 بخاری کے استاد علی بن مدینی کی زبان سے یہ قہر آپ پڑھیں گے کہ ضعیف احادیث کا  
 انکار بعض اوقات آدمی پر مصیبت کے کیسے پہاڑ توڑتا ہے۔

(۱۳) مؤلف حکیم صادق صاحب لکھتے ہیں۔

بخاری شریف کی روایات میں دھون کے اعضاء کا دوبار اور ایک بار بھی دھونا  
 آئی ہے، مانع ہو کہ اعضاء کا تین تین بار دھونا افضل ہے اور تین بار دھونا ہی سے  
 وضو کامل ہوتا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ جب بخاری شریف کی روایت سے ایک بار اور دوبار بھی

اعضار وضو کا دھونا ثابت ہے تو پھر حکیم صاحب کی جرأت کی داد دینی چاہیے کہ جو عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اس عمل کو آپ ناقص بتلا رہے ہیں، خدا اس جہالت سے بچائے، اور تعجب یہ ہے کہ ان کی کتاب کے دونوں محققین اس پر خاموش ہیں، البتہ پاکستانی محقق ہندوستانی محقق سے کچھ زیادہ انصاف پسند معلوم ہوتا ہے وہ حکیم صاحب کی اس بات پر نکلتا ہے۔

ابن خزم فرماتے ہیں کہ سب علماء کا اتفاق ہے کہ اعضا کا ایک ایک بار دھونا کفایت کرتا ہے۔ ۱۱۷

اور ہندوستانی محقق بالکل خاموشی سے گزر جاتا ہے، حکیم صاحب کے اس بات پر کوئی تبصرہ نہیں کرتا۔

(۱۱۳) مؤلف نے حضور کا یہ عمل نقل کیا ہے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول خدا نے وضو کیا اور دھوئے اعضا کو تین تین بار اور فرمایا یہ ہے وضو میل اور وضو پہلے انبیاء کا اور وضو براہم کا۔

اس حدیث کے بارے میں پاکستانی محقق لکھتا ہے کہ یہ ضعیف حدیث ہے، اور ابو بکر حازمی سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث کئی طریق سے مروی ہے اور اس کے سب طریق ضعیف ہیں اور حافظ ابن حجر سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور اس سے حجت پکڑنا درست نہیں ہے، نووی نے بھی اس کو ضعیف کہا ہے، غرض متقدمین میں سے کسی نے بھی اس حدیث کو حسن یا صحیح نہیں کہا ہے، ہاں ابانی اور صفوانی بقول پاکستانی محقق اس کو کثرت طرق کی بنا پر حسن کہا ہے، مگر متقدمین کے مقابلہ میں صفوانی اور ابانی کی کون سا سند ہے، یہ شرف صرف غیر مقلدوں کو حاصل ہے کہ وہ ابانی اور صفوانی جیسے متأخرین کی تقلید کرتے ہیں۔

بہر حال پاکستانی محقق نے اس حدیث پر بہت تفصیلی کلام کر کے بتلایا ہے کہ یہ حدیث متقدمین کے نزدیک نہ صحیح ہے اور نہ حسن، جب کہ ہندوستان کا محقق صرف یہ کہتا ہے۔

”حسن۔ یعنی یہ حدیث حسن ورجح کی ہے اور حوالہ دیا ہے البانی کی کتاب الصحیح کا۔ یعنی اس محقق کے پاس متقدین کا کوئی حوالہ نہیں ہے، حوالہ ہے تو صرف البانی کا۔

ادھر صفائی کا ذکر آیا ہے یہ بھی غیر مقلد عالم ہیں اور ان کی کتاب سبیل السلام مشہور کتاب ہے، چونکہ صفائی غیر مقلد ہیں اس وجہ سے ان کے اندر غیر مقلدیت شان کا پایا جانا ضروری ہے، یعنی احادیث میں کمی زیادتی کرنا، بات کا کچھ کاٹنا دینا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اپنی طرف سے بات گرہ کے منسوب کر دینا یہ سب غیر مقلدیت کا خاصہ ہے، چنانکہ اسی خاصہ کا اظہار انھوں نے اس حدیث میں بھی کیا ہے کہ اپنی طرف سے توضاً علی الولاء (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پے پے وضو کیا) کی زیادتی کر دی ہے، جب کہ اس کا ذکر اس حدیث کے کسی طریق میں نہیں ہے، پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

صفائی نے اس حدیث میں توضاً علی الولاء کی زیادتی ذکر کی ہے مگر کسی طریق میں نہیں ہے۔ ص ۱۱۹

(۱۱۴) مؤلف نے اپنی کتاب میں ایک عنوان یہ قائم کیا ہے۔

”قے، تکبیر وغیرہ سے وضو۔“

اور اس سلسلے میں یہ حدیث بلوغ المرام سے ذکر کی ہے۔

”روایت ہے حضرت عائشہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس کو قے یا تکبیر پھوٹے یا کچھ کھانا پیٹ سے منہ میں آئے یا ذی نعلے تو وہ شخص پھر جائے (وضو کرنے کے لئے)“

یہ حدیث ضعیف ہے، اور بلوغ المرام کتاب جس سے مؤلف نے اس حدیث کو نقل کیا ہے اس میں اس کے ضعیف ہونے کی وضاحت بھی موجود ہے، مگر حکیم صفائی اس حدیث کو اس طرح پیش کر رہے ہیں کہ گویا یہ حدیث ضعیف ہے۔  
پاکستانی محقق حکیم صادق کی اس پر گرفت کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

۱۰ مؤلف اس حدیث کو بلوغ المرام سے نقل کیا ہے۔ بلوغ المرام (۲۲) میں حافظ (ابن حجر) صاحب نے صراحت کی ہے کہ احمد غیرہ نے اسے ضعیف کیا ہے۔ ص ۱۳۱  
 اور ہندوستانی لقمان سلفی کا کمال یہ ہے کہ حافظ صاحب کے اس فریب پر کوئی روشنی نہیں ڈالتے، اور صرف یہ کہتے ہیں کہ یہ ضعیف حدیث ہے۔

ناظرین یہ بھی ذہن میں رکھیں کہ حکیم صادق صاحب کا مذہب یہ ہے کہ قے تکسیر اور پیٹ سے کچھ کھانا منہ میں آ جانے سے اس حدیث کی روشنی میں وضو ٹوٹ جاتا ہے جب کہ پاکستانی اور ہندوستانی دونوں محققین کے نزدیک اس سے وضو واجب نہیں ہوتا ہے اور چونکہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے اس سے استدلال درست نہیں۔  
 (۱۵) مؤلف حکیم صادق نے اپنی کتاب صلوٰۃ الرسول میں ایک عنوان یہ قائم کیا ہے۔

سکر وجابت و بول و براز سے وضو

اور ان چیزوں کے نواقض وضو ہونے پر اس آیت سے استدلال کیا ہے۔  
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الْعِصْمَةَ الْخِ اس پر گرفت کرتے ہوئے  
 پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

۱۱ مؤلف علیہ الرحمۃ کا اپنا یہ اجتہاد ہے، یہ مشیاء نواقض وضو ضرور ہیں مگر کسی نے بھی (کما علم) ان مشیاء کو نقض وضو قرار دیتے ہوئے اس آیت سے دلیل نہیں لی اور نہ ہی اس آیت سے دلیل لی جاسکتی ہے۔ ص ۳۳

جب کہ لقمان سلفی صاحب نے صرف یہ کہہ کر خاموشی اختیار کر لی کہ یہ مؤلف کا اپنا اجتہاد ہے۔ ص ۵۵

(۱۶) مؤلف کتاب نے ہوزوں پر سح کرنے کا طریقہ بیان کیا ہے۔  
 ۱۰ پانچوں انگلیاں دائیں اور بائیں ہاتھ ترک کر کے دونوں پاؤں کے پنجوں سے شروع کر کے  
 ٹخنوں کے اوپر تک کھینچ لی جائیں؟

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

”مسح کی کیفیت کے بارے میں بعض روایات وارد ہیں مگر سخت ضعیف ہیں،

یہذا مسح کرتے وقت جس طرح سے ہاتھ پھیر لیا جائے تو مسح درست ہوگا۔“ ص ۱۳۶

لیکن ہندوستانی محقق مولف کے بیان کردہ طریقہ مسح پر کوئی تبصرہ نہیں کرتا۔

( دیکھو ص ۵۵ )

( ۱۷ ) جواہروں پر مسح کرنے کے بیان میں مولف نے یہ حدیث مذکور کی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پھر طے کے موزوں اور جواہروں پر مسح کرتے تھے۔

پاکستانی محقق نے اس حدیث کو ضعیف بتلایا ہے ص ۱۳۸ اور ہندوستانی

محقق نے اس کو صحیح بتلایا ہے۔ ص ۵۶

(لطیف) مولف صاحب ”مسح نعلین کی تقسیم“ کا عنوان قائم کر کے

ابن قدامہ کی کتاب المغنی سے یہ عبارت ذکر کی ہے۔

والظاہران النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما مسح علی سیور

النعل اللی علی ظاہر القدم فعلى هذا المراد مسح علی سیور نعلیہ

و ظاہر الجوربین اللتین فیہما قدماء۔

جب کہ پاکستانی و ہندوستانی دونوں محقق کہتے ہیں کہ ابن قدامہ کی عبارت

المغنی میں اس طرح ہے۔

والظاہران النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما مسح علی سیور

النعل اللی علی ظاہر القدم فاما أسفلہ و عقبہ فلا یس مسحہ

من الخف فکذلک النعل۔

دونوں خط کشیدہ عبارتوں کا فرق ملاحظہ فرمائیے، اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ مسلولۃ الرسول کا مصنف ادھر ادھر سے عبارت نقل کرتا تھا، اصل کتاب رکھنے

کی اس کو توفیق نہیں ہوتی تھی۔

(۱۸) مؤلف نے مسند احمد، ابوداؤد سے تراویح پر مسح کرنے والی حدیث نقل کی ہے، اور اس سے ثابت کیا ہے کہ ہر وہ چیز جس سے پاؤں کو گرم رکھا جائے اس پر مسح کرنا جائز ہے خواہ چمڑے کا ہوزہ ہو یا سوتی ہوزہ ہو اس حدیث کو پاکستانی محقق منقطع بتلاتا ہے یعنی یہ حدیث اس کی تحقیق میں ضعیف ہے۔ (صفحہ ۱۲۲) اور لقمان سلفی صاحب البانی کی تقلید میں اس کو صحیح بتلاتے ہیں یعنی ان کی اپنی کوئی تحقیق نہیں ہے، ان کا سارا اعتماد البانی پر ہے۔ (صفحہ ۵)

(۱۹) مؤلف کتاب نے حضرت عمرؓ کا جرابوں پر مسح کرنا، کاغذوں قائم کر کے یہ لکھا ہے۔ ”تہذیب السنن لابن قیم میں روایت ہے۔“ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

”مؤلف تہذیب السنن میں روایت ہے کہ بجلنے یہ کہتے کے کہ ابن قیم نے تہذیب السنن میں نقل یا ذکر کیا ہے تو مناسب تھا کہ عرفاً روایت کا معنی اور ہوتا ہے۔ یعنی حضرت مؤلف کو یہ بھی پتہ نہیں ہے کہ عرفاً روایت کا معنی کیا ہوتا ہے بلکہ محقق لقمان سلفی نے محقق کی اس جہالت اور بے علمی پر پردہ ڈالا ہے، اور صرف یہ کہا ہے کہ یہ بات تہذیب السنن میں بلا حوالہ ہے، اور یہ اثر ضعیف ہے۔ (صفحہ ۷۰) صَلَوةُ الرَّسُولِ کے مصنف نے جمعہ کے دن غسل کے بارے میں تین حدیثیں ذکر کی ہیں، اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

”مؤلف علیہ الرحمۃ نے غسل کے بارے میں تین احادیث ذکر کی ہیں، جو سب کی سب وجوب پر دال ہیں اور آخر میں جمعہ کو استحباب تاکید کی کہ دیا ہے، اگر یہ تاویل مقصود تھی تو کم از کم ان روایات میں سے جو عدم وجوب پر دلالت کرتی ہیں، ایک ہمارے بیان کر دیتے تاکہ تاویل کی معقول وجہ نکل آتی۔

دیگر واجب کی تاویل۔ تاکید وغیرہ سے کہنا سنت ضعیف ہے ص ۱۵۱  
پاکستان محقق کی اس سخت گرفت پر شاہ ہندوستانی محقق کو کچھ شرم آئی اور

اس نے ایک مستحب والی حدیث ذکر کر دی، مگر مؤلف کے بارے میں کچھ نہیں کہا۔ ۶۵۔  
لقمان سلفی کے مقابلہ میں پاکستان کے عبدالرؤف صاحب زیادہ انصاف پسند  
معلوم ہوئے کہ جوابات حق ہوتی ہے اس کے اظہار سے ذرا نہیں چوکتے، جبکہ لقمان سلفی  
صاحب پوری کوشش کرتے ہیں کہ مؤلف کی کوتاہیوں امدان کی جہالت پر پردہ ڈالیں۔

(۲۱) مؤلف لکھتا ہے کہ تارک صلوة اہل ظاہر کے نزدیک کافر ہے، اس پر  
دونوں محقق لکھتے ہیں کہ حکیم صادق صاحب کا یہ قول محل نظر ہے، ظاہریہ کی کتابوں میں  
نہ لکھا ہے نہ اور کسی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ اہل ظاہر کے نزدیک تارک صلوة کافر ہے۔  
تعجب ہے کہ حکیم صادق صاحب نے اتنی بڑی بات فرمائی اور کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا  
بس سن سنائی بات پر اہل ظاہر کی طرف یہ غلط بات منسوب کر دی، غیر مقلدین ایسی  
ہی کتابوں پر بھروسہ کر کے نماز سیکھتے ہیں۔

(۲۲) مصنف نے عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی ایک روایت نقل  
کی ہے کہ جو نماز کی پابندی نہیں کرتا اس کا حشر فرعون کے ساتھ ہوگا، اور حوالہ دیا ہے  
بیہقی کا، اس پر پاکستانی محقق گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

۔ مؤلف نے اس حدیث کو بیہقی کی طرف منسوب کیا ہے، اور یہ شعب الایمان  
بیہقی میں ہے، جیسا کہ صاحب مشکوٰۃ نے ذکر کیا ہے، لہذا اسے مطلق بیہقی کی طرف منسوخ  
کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ اطلاق کی صورت سنن کبریٰ بیہقی مراد ہوگی۔ ۱۶۱۔

یہ ایک زبردست گرفت ہے، اس سے مصنف کی علمی خیانت کا پتہ چلتا ہے  
کہ وہ حدیث تو نقل کرتا ہے مشکوٰۃ شریف سے اور علمی رعب بھانے کیلئے کہ اس کی  
پہچان اس سے دور تک ہے حوالہ دیتا ہے بیہقی کا۔ لاجول دلاقوۃ الا باللہ۔

چونکہ یہ گرفت بہت سخت تھی اسلئے ہندوستانی محقق یہاں چپکے سے گزر گیا۔  
اور اس نے کوئی تنبیہ نہیں کی۔

(۲۳) مؤلف نے "نمازی اور شہید کا داخلہ بہشت کا عذر قائم کر کے جو حدیث



نقل کیا ہے اس کے حوالہ میں اس نے احمد و ابن حبان دونوں کا نام دیا ہے، اس پر پاکستانی محقق گرفت کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

۔ مؤلف نے اسے ابن حبان کی طرف بھی منسوب کیا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے،

ابن حبان میں آنے والی روایت ہے یہ نہیں ہے، ص ۱۹۸

ہندوستانی محقق یہاں بھی خاموش ہے کچھ نہیں کہتا۔ تاکہ حکیم صادق کے علمی مجرم

کا پردہ فاش نہ ہو۔

(۲۳) مصنف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے یہ حدیث ذکر کی ہے

کہ نماز سو من کا نوس ہے، اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔ سخت ضعیف حدیث ہے ص ۱۹۸

ابو ہندوستان کا محقق اس کو صرف ضعیف کہتا ہے۔ ص ۷۸

(۲۵) مصنف نے یہ حدیث ذکر کی ہے۔ نماز شیطان کا منہ کالا کرتی ہے، اسکو

دونوں محققین سخت ضعیف کہتے ہیں۔

(۲۶) مصنف نے یہ حدیث لکھی ہے، جب کوئی آفت آتی ہے تو مسجد کو آباد

کرنے والوں سے ہٹ جاتی ہے، دونوں محققین اس حدیث کو ضعیف بتاتے ہیں۔

(۲۷) مصنف نے اپنی کتاب میں ایک عنوان قائم کیا ہے۔

۔ نماز کے لاشال محاسن ۔

اور اس کے تحت پچیس حدیثیں ذکر کی ہیں، جن میں زیادہ تر روایات ضعیف

ہے، اور بعض سخت ضعیف اور بعض من گھڑت ہیں، جس کا اعتراف دونوں محققین

کے ہیں، اور اس سے سخت اور غیر علمی بات یہ ہے کہ ان پر سے بہت سی حدیثوں کو

صحاح ستہ کی طرف منسوب کیا ہے جبکہ ان میں ان احادیث کا نام و نشان بھی نہیں

ہے، اس پر گرفت کرتے ہوئے پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

(تنبیہ) مؤلف علیہ الرحمہ نے نماز کے لاشال محاسن کے عنوان کے تحت

پچیس احادیث نقل کی ہیں اور ان کو نقل کرنے سے قبل و بعد صحاح ستہ کا حوالہ دیا ہے،

جب کہ ان میں سے دس حدیثیں ایسی ہیں جو کتب مستہ میں نہیں بلکہ دوسری کتابوں میں ہیں اور کس قدر افسوس کن امر ہے ان میں سے پہلی ہی حدیث صحاح مستہ کی نہیں بلکہ مسند ابویعلیٰ کی ہے اور دس کے علاوہ مزید چار احادیث بھی ہیں جن کے مخرج کا تاحال مجھے علم نہیں ہو سکا، مگر صحاح مستہ میں نہیں ہیں، لہذا مذکورہ بالا سب احادیث (یعنی پچیس) میں سے چودہ احادیث (کے لئے صحاح مستہ کا حوالہ دینا قطعاً صحیح نہیں ہے، اور یہ مؤلف کی طرف سے نہایت تساہل ہے۔ (ص ۱۷۱)

حکیم صادق صاحب کے اس کارنامہ پر ہندوستانی محقق بالکل خاموش ہے، مصنف کے اس تساہل پر وہ کوئی تبصرہ نہیں کرتا، یہ ہے لقمان سلفی کی دیانت و امانت اور انکی سلفیت و الجحد شیعہ۔ لا حول ولا قیۃ الا باللہ

### حکیم صادق صاحب کی چوری چھوٹی گئی

پاکستانی محقق عبد الرزاق عبد المنان صاحب مزید تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں وہ یہ کہ مؤلف نے ان سب احادیث کو تبیینی نصاب سے نقل کیا ہے، کیونکہ یہ سب احادیث اس کتاب میں موجود ہیں، مگر واضح رہے کہ مولانا ذکر کیا نے ان احادیث کیلئے صحاح مستہ کا حوالہ نہیں دیا ہے بلکہ مطلق حدیث کی کتابوں کا ذکر کیا ہے مولانا لکھتے ہیں :۔ حدیث کی کتابوں میں نماز کے بارے میں بہت سی تاکید اور بہت سے فضائل وارد ہوئے ہیں ان سب کا احاطہ کرنا مشکل ہے، تبرکاً چند احادیث کا صرف ترجمہ لکھا جاتا ہے، اس کے بعد مولانا نے فضائل نماز کے بارے میں چالیس احادیث ذکر کی ہیں جن میں سے مؤلف علیہ الرحمہ نے بعض کو حذف کر دیا ہے اور بعض کی ترتیب میں تبدیلی کی ہے۔ یہ ہے مسئلۃ الرسول کتاب کی حقیقت اور اس کے مؤلف حکیم صادق صاحب کی دیانت و امانت کا حال۔

اور افسوس ہے لقمان سلفی پر کہ انھوں نے ان تمام حقیقتوں سے آنکھیں چرالی ہیں، اور حکیم صادق کی اس چوری کی طرف ذرا بھی اشارہ نہیں کیا۔

(۲۸) مؤلف نے "فجر اندھیرے میں" کا عنوان قائم کر کے اندھیرے میں فجر پڑھنے کی حدیث نقل کی ہے، اس پر پاکستانی محقق لکھا ہے۔

"فائدہ اندھیرے میں نماز فجر سے فراغت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمیشہ معمول نہ تھا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختلف احوال تھے، کبھی اندھیرے میں فراغت اور کبھی اس وقت جب کہ چہرے پہلنے جاتے تھے۔ (ص ۱۸۱)

اور ہندوستان محقق کچھ نہیں کہتا، خاموشی سے گزر جاتا ہے۔

(۲۹) حکیم صاحب نے اول وقت نماز پڑھنے کے بیان میں یہ حدیث ذکر کی ہے۔

افضل الاحمال المتکلفین اول وقت تھا۔ اور حوالہ دیا ہے ترمذی اور حاکم کا، جب کہ ترمذی میں ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث نہیں ہے، اصل میں حکیم صاحب نے اس حدیث کو نقل تو کیا ہے بلوغ المرام سے مگر حافظ ابن حجر کی تقلید بغیر ترمذی دیکھے ہوئے ترمذی کا حوالہ دے دیا ہے۔

اس پر گرفت کرتے ہوئے پاکستانی محقق لکھا ہے۔

تنبیہ - یہ حدیث ان الفاظ سے ترمذی میں نہیں ہے، مؤلف علیہ الرحمۃ نے

حدیث نقل کرنے کے بعد ترمذی کا حوالہ دیا ہے، یہ حدیث بلوغ المرام میں ہے اور حافظ

نے ترمذی و حاکم کا حوالہ دیا ہے۔ (ص ۱۸۲)

اور ہندوستان محقق لقمان سلفی صاحب مصنف کی اس غیر علمی حرکت پر

کوئی تبصرہ نہیں کرتے بلکہ مصنف نے حدیث کے جو الفاظ نقل کئے ہیں وہ اس کی نقص

کرتے ہوئے وہ بھی ترمذی کا حوالہ دیتے ہیں اور انہوں نے بھی ترمذی کی مراجعت نہیں

کی ورنہ انکو معلوم ہوتا کہ پاکستانی محقق کی گرفت بالکل صحیح ہے۔

(۳۰) مصنف اور والدی حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں "اسی معنوں کی ایک حدیث

امام فروہ سے بھی منقول ہے اور حوالہ دیا ہے احمد ترمذی اور نسائی کا اس پر پاکستانی محقق

لکھا ہے۔

.. مصنف نے اس حدیث کو نسائی کی طرف بھی منسوب کیا ہے مگر یہ نسائی میں نہیں ہے ۱۸۳  
مگر ہندوستانی محقق مؤلف کی ایک غلطی پر کوئی تبصرہ نہیں کرتا جگہ جگہ مؤلف کی  
جہالت اور بددیانتی کو چھپانا ہندوستانی محقق کا موقف ہے۔ اس جگہ محقق کی بددیانتی یہ ہے  
کہ حدیثیں کہیں اور سے نقل کر کے حوالہ اصل کتاب کا بلا اس کتاب کی مراجعت کئے دیتا ہے  
جو کبھی صحیح ہوتا ہے اور کبھی غلط۔

(۳۱) مؤلف نے .. ہند سے سورج نکل آیا پھر فجر پڑھی کے عنوان کے تحت  
نسائی کے حوالہ سے نافع بن زبیر کا نام لے کر ایک روایت نقل کی ہے مگر چونکہ خود اس نے  
نسائی کا مراجعہ نہیں کیا ہے، اس وجہ سے نام غلط لے رہا ہے نافع بن زبیر نہیں بلکہ  
نافع بن جبیر ہے۔

پاکستانی محقق لکھتا ہے، مؤلف کے یہاں نافع بن زبیر ہے جو صحیح نہیں ہے ۱۸۴  
لقمان سلفی ہندوستانی محقق نے اس پر کچھ نہیں کہا البتہ مصنف کی اصل عبارت  
نافع بن زبیر کو نافع بن جبیر سے بدل دیا، اس طرح مصنف کی جہالت پر پردہ ڈالا ہے۔

### ۲۹ کا بقیہ

ہوتی تو ان ضعیف احادیث پر عمل نہ کرنے کی معقول وجہ تھی، مگر پورے ذخیرہ حدیث میں ایک  
حدیث بھی گردن پر سج کرنے کے بارے میں منع کی نہیں ہے، تو جن احادیث میں اس کا ثبوت  
ہے اس کا انکار کرنا یہ کم فہمی اور بد فہمی کی بات ہوگی۔

آپ اپنے سلفی دوستوں سے گردن پر سج نہ کرنے کی کوئی صحیح یا ضعیف حدیث  
کا مطالبہ کریں دیکھئے ان کے چہرے کا رنگ اڑ جائے گا۔

امید ہے میری اس تحریر سے آپ کو کچھ تسفی ہوئی ہوگی، میں نے طوالت سے  
بچنے کیلئے احادیث کی کتابوں سے مزید احادیث کا ذکر نہیں کیا۔ والسلام

محمد ابوبکر خان پوری

خط اور اس کا جواب

محمد ابو حفاز پوری

## وضو میں گردن پر مسح کے بارے میں

مکرمی حضرت مولانا غازی پوری صاحب دام مجیدہ  
سلام مکرم ! امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

ذہن میں سوالات و جوابات کا جو سلسلہ ہے وہ بہت مفید ہے، یہ سلسلہ جاری رہنا چاہیے، اللہ تعالیٰ نے سوالات کے جوابات کا جو سلیقہ آپ کو دیا ہے۔ وہ بہت بخشنے والے بخشنده۔ والی سعادت ہے۔

محترم، وضو میں گردن پر مسح کے بارے میں اپنی معلومات سے مستفید فرمائیے  
ایک سلفی دوست اس کا بڑی شدت سے انکار کرتے ہیں۔ والسلام  
رشید احمد جوگیشوری محبتی

سزا حرم ! وضو میں گردن پر مسح کے بارے میں میرا ایک مضمون جواب کی شکل میں شائع ہو چکا ہے۔ اور جو میری کتاب ارمان میں آپ ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ جو سلفی صاحب اس کا شدت سے انکار کرتے ہیں، وہ غلطی ہیں اور ان کا حدیث کا مطالعہ کمزور ہے، وہ اپنے علماء کی کتابوں سے بھی ناواقف ہیں، اور کبار محدثین کا اس بارے میں نقطہ نظر کیا ہے، اس کا بھی ان کو علم نہیں ہے۔

غیر مقلدین علماء میں علامہ شوکانی اور ذاب صدیق حسن خاں صاحب کا بہت بلند مقام ہے، یہ دونوں حضرات گردن پر مسح کے قائل ہیں، محدثین میں سے امام بغوی جو

کبار ائمہ حدیث میں سے ہیں، وہ بھی گردن پر مسح کو مستحب قرار دیتے ہیں، محدث ابن سید الناس بھی گردن پر مسح کے قائل ہیں، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ خود بخاری شریف کی حدیث سے گردن پر مسح ثابت ہے، تو گردن پر مسح کا انکار کیسے درست ہوگا۔ احناف تو گردن پر مسح کو مستحب کہتے ہیں مگر شوافع میں سے بعض حضرات تو اس کو سنت بتلاتے ہیں۔

آپ بتلائیے کہ ہم آج کے سلفی حضرات کی بات سنیں جن کا علمی سرایہ صرف شیخ ابانی کی تحقیقات ہیں یا مذکورہ بزرگوں کی سنیں جن کا علمی پایہ اہل علم میں مسلم ہے۔ میں نے عرض کیا کہ گردن پر مسح تو بخاری شریف کی روایت سے ثابت ہے، شاید اس پر آپ چونکیں، مگر چونکے کی ضرورت نہیں ہے، میں بخاری شریف کی روایت آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں، اسے ملاحظہ فرمائیں۔

بخاری شریف، باب مسح الرأس کلہ فی حدیث عبد اللہ بن یوسف سے امام بخاری نقل کرتے ہیں، اور وہ امام مالک سے اور وہ عمر ابن یحییٰ المازنی سے اور وہ اپنے باپ سے کہ ایک شخص نے عبد اللہ بن زید سے (صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے) فرمایا کہ کیا آپ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے وضو کرتے تھے دکھلا سکتے ہیں تو انہوں نے کہا کہ ہاں میں دکھلا سکتا ہوں، پھر انہوں نے وضو کر کے اس سائل کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو دکھلایا، تو سر پر مسح کی جو کیفیت اس حدیث پاک میں اس کو راوی نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

ثم مسح رأسی بیدایہ فاقبل بھما وادبر، بدأ بمقدم رأسہ حتی ذهب بھما الی قفاه ثم ردهما الی المكان الذی بدأ منه۔

یعنی پھر انہوں نے سر کا دونوں ہاتھ سے مسح کیا، شروع سر سے ابتدا کی اور دونوں ہاتھوں کو گردن کی گدی تک لے گئے، پھر اس جگہ سے اپنے ہاتھوں کو وہاں واپس لے کر جہاں سے مسح کا ابتدا کی تھی۔

اس روایت میں قفاه کا لفظ ہے، اور بعض روایات میں قذال کا لفظ ہے، قذال

اور قنّا کا معنی ایک ہی ہے یعنی سر کے نیچے گردن کا حصہ جس کو اردو میں ہم گدی کہتے ہیں۔ اب آئیے ان تینوں لفظوں کی ہم لغوی تحقیق کریں۔ مسجد میں ہے۔ الققاء مؤخر العنق یعنی قنّا گردن کے پچھلے حصہ کو کہتے ہیں۔ القذال کے بارے میں لکھا ہے ما بین الاذنین من مؤخر الراس۔ یعنی قذال کہتے ہیں اس جگہ کو جو دونوں کانوں کے درمیان گردن کا پچھلا حصہ ہے، اسی کو ہم اردو میں گدی کہتے ہیں، گدی کے بارے میں فیروز اللغات میں لکھا ہے۔ سدا پچھلا حصہ گردن کا پچھلا حصہ۔

اب جب بخاری شریف کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گردن کے پچھلے حصہ پر یا دونوں کانوں کے درمیان جو گردن کا حصہ ہے اس پر مسح کیا تو یہ کہنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گردن کا مسح نہیں کیا ہے یا گردن کا مسح کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے، کس قدر غلط بات ہے، اور یہی وجہ ہے کہ بعض شوافع علماء نے گردن کے مسح کو سنت بتلایا ہے۔

روایان مشہور شافعی امام فقہ و حدیث ہیں، ان کی کتاب ”بکر“ ہے، اس میں وہ فرماتے ہیں۔ قال اصحابنا هو سنة، یعنی ہمارے فقہاء کا قول ہے کہ گردن پر مسح کرنا سنت ہے، شوافع میں سے امام بغوی مشہور محدث اور امام سنت ہیں، وہ گردن کا مسح مستحب بتلاتے ہیں، ابن الرقہ سے شوکانی نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا کہ امام بغوی گردن پر مسح کرنے کو مستحب کہتے ہیں، پھر ابن الرقہ فرماتے ہیں۔

ولا ماخذ للاستحباب الا خبر ادا اثر لان هذا الاجمال للقياس فيه۔ یعنی امام بغوی نے گردن کے مسح کو جو مستحب بتلایا ہے تو اس کا ماخذ کوئی نہ کوئی حدیث یا اثر ہوگا۔ اس لیے کہ اس طرح کی بات راستے سے نہیں کہی جاسکتی۔

اور یہی بات حافظ ابن حجر بھی فرماتے ہیں، انھوں نے موسیٰ بن ابی طلحہ کی اپنی کتاب ”تلخیص المجیر“ میں یہ حدیث نقل کی ہے۔

حضرت موسیٰ بن ابی طلحہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جس نے اپنی گردن کی گدی کا مسح کیا

وہ نیا مستح کے روز گردن میں طوق پہنائے جانے سے بچایا جائے گا۔

حافظ نے اس حدیث کو ذکر کر کے فرمایا ہے، کہ اگرچہ یہ حدیث صحابہ کا قول ہے مگر اس کا حکم مرفوع حدیث کا ہے، سئلے کو اس طرح کی بات اپنی رائے سے نہیں کہی جاسکتی۔ جن لوگوں نے سر کے مسح کو بدعت قرار دیا ہے ان کا رد کرتے ہوئے علامہ شوکانی

فرماتے ہیں۔ وبجميع هذا قل ان قول النوى مسح السقيفة بدعة وان حديثه موضوع هجاء فتنه۔ یعنی ہماری ان تمام بحثوں سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ امام نووی (رحمۃ اللہ علیہ) نے گردن کے مسح کو بدعت اور اس کی حدیث کو جو موضوع

بتلایا ہے وہ حق و صواب سے دور بات ہے۔ (ذیل الادوار ص ۱۸۳)

حکیم صادق صاحب اپنی نماز کی کتاب صلوۃ الرسول میں لکھتے ہیں۔

۱۔ اوپر آپ ٹپھ چکے ہیں کہ سر کا مسح کرتے وقت حضورؐ اپنے ہاتھوں کو گدی تک بیٹاتے تھے اور گدی سر کا پھیلا حصہ ہوتا ہے جس میں کچھ گردن بھی آجاتی ہے، اور حوالہ دیا ہے مسلم شریف کا۔

سوال یہ ہے کہ جب سر کے مسح کے ساتھ گردن کا بھی کچھ حصہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک سے ثابت ہے تو گردن کے مسح کا مطلق انکار کرنا حکیم صاحب کی انتہائی جرات کی بات ہے، حکیم صاحب کا اقرار اور انکار ساتھ ساتھ چل رہا ہے، عموماً غیر متقلدین اسی طرح چلتے ہیں۔

علامہ شوکانی نے مسند احمد بن احمد سے گردن کے مسح کے سلسلہ کی یہ روایت نقل

کی ہے۔ عن ابيت عن طلحة بن مصرف عن ابيه عن جدائه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم مسح راسه حتى بلغ القذال وما يليه من مقدم العنق۔

یعنی لیث ظلم بن مصرف اور ظلمہ اپنے باپ اور ان کے باپ اپنے دادا سے

نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے اپنے سر کا مسح کیا



یہاں تک آپ کا ہاتھ گردن کے پچھلے حصہ تک اور گردن سے ملے ہوئے حصہ تک پہنچا۔  
 اس حدیث کو ضعیف بتلایا گیا ہے، اس کے راوی لیث بن ابی سلیم پر لوگوں نے  
 کلام کیا ہے، سوال یہ ہے کہ لیث قابل اعتبار ہے یا نہیں، اگر بالکل قابل اعتبار نہیں ہے  
 تو امام مسلم جیسا امام اس کی حدیث اپنی کتاب میں کیوں لایا ہے۔ (دیکھو نیل الاوطار ص ۱۸)  
 اس روایت کو لیث راوی کی وجہ سے مجروح قرار دینے کا مطلب ہے کہ امام مسلم کی ہر وہ  
 روایت ضعیف ہے جس کی سند میں یہ راوی ہے، حالانکہ روایت میں وہی بات کہی گئی ہے  
 جس کا ثبوت امام بخاری کی روایت سے ہو رہا ہے، البتہ دعایلیہ من مقدم العنق  
 کی اس میں زیادتی ہے، مگر یہ زیادتی بھی حسن درجہ کی ہے۔ نیل الاوطار میں ابن سید الناس  
 نقل کیا گیا ہے۔ وفیہ زیادۃ حسنة وہی صرح العنق یعنی اس میں ایک زیادتی ہے وہ  
 گردن کا مسح ہے، امام شوکانی فرماتے ہیں۔

فانظر كيف صرح هذا المحافظ بان هذا الذي المتضمنة لمسح  
 العنق حسنة۔ یعنی دیکھو اس حافظ حدیث نے کیسی صراحت سے بیان کر دیا کہ گردن  
 پر مسح والی اس حدیث میں جو زیادتی ہے وہ حسن درجہ کی ہے۔  
 میں نہیں سمجھ سکتا کہ کوئی انصاف پسند ہماری اب تک کی گفتگو سننے کے بعد  
 گردن کے مسح کا انکار کرے گا۔

ایک بات اور یاد رکھیں اگر ضعیف حدیث بالکل ہی ناقابل اعتبار ہوتی اور اس کا  
 درجہ من گھڑت روایت کا ہو تا تو محدثین اور خصوصاً صحاح ستہ کے محدثین ضعیف روایات  
 کو اپنی کتابوں میں ہرگز ذکر نہ کرتے، مگر پچہ پچہ جانتا ہے کہ حدیث کی دوسری کتابوں کو تو  
 چھوڑے صحاح ستہ میں ضعیف احادیث کا بہت بڑا ذخیرہ ہے، محدثین کا ان احادیث  
 کا اپنی کتابوں میں ذکر کرنا یہی سب سے بڑا قرینہ ہے کہ ضعیف حدیثیں موضوع احادیث کے  
 صحیح کی نہیں ہوتی ہیں کہ اس پر عمل کرنا احرام ہو، ہاں اگر ان ضعیف حدیثیں  
 کے مقابلہ میں گردن پر مسح نہ کرنے کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صریح حدیث منقول  
 بقیہ ص ۴۲ پر

مجلہ مفتاح

## امام ذہبی کے کچھ سنہرے ملفوظات

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ساتویں صدی ہجری کے فخر زمانہ محدث تھے، آپ کی پیدائش ۳۴۸ھ میں ہوئی اور وفات ۴۳۰ھ میں ہوئی، اپنے زمانہ میں دنیا کے علم و فضل میں کیاتے تھے۔ آپ کی تصانیف کے صفحات کی تعداد کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، ایک ایک تصنیف کئی کئی ہزار صفحات پر مشتمل تھی، آپ کی بہت سی وہ کتابیں جن کا ذکر صرف اہل علم کی کتابوں میں ملتا تھا اور جو زمانہ کی نگاہوں سے اوجھل تھیں ان میں سے بہت سی کتابیں اس زمانہ میں منظر عام پر آ گئی ہیں، انہیں تصانیف ہیں آپ کی یادگار زمانہ کتاب سیر اعلام النبلاء ہے، جو اٹھارہ جلدوں میں استاد محمد امین مصری کی تحقیق سے تیار ہو کر شائع ہوئی ہے، استاد محمد امین مصری نے اس کتاب پر ایک طویل مقدمہ لکھا ہے، اسی مقدمہ سے حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے کچھ اقوال اہل علم کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبوت سے پہلے اور نبوت کے بعد

ہر طرح کے گناہوں سے معصوم تھے

امام ذہبی فرماتے ہیں :

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبوت سے پہلے اور نبوت کے بعد ہر طرح کے گناہوں سے

معصوم تھے۔ فرماتے ہیں۔ ما زال المصطفیٰ محفوظاً قبل الوحی وبعداً، اگر کوئی

یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قریش کا ذبیحہ نبوت سے پہلے کھاتے تھے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ قریش کا ذبیحہ کھانا اس وقت جائز تھا، ان کے ذبیحہ کی حرمت کا تعلق نبوت کے بعد سے ہے جیسے شریعت اسلام سے پہلے جائز تھی، اسلام نے اس کو حرام کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز نبوت سے پہلے نہ تھا، معصوم تھے، آپ نے کبھی بتول کو سجدہ نہیں کیا، خیانت، بہ جہدی، جھوٹا شہر آشوب اور ہر طرح کے رذائل اور بیہودہ کاموں سے آپ نبوت سے پہلے بھی اسی طرح معصوم تھے جس طرح نبوت کے بعد، آپ کی زبان سے کبھی گندہ کلمہ نہیں نکلا، آپ نے کبھی اپنی شرنگاہ کو نہیں کھولا، آپ نے کبھی ننگے ہو کر مشرکین عرب کی طرح طواف نہیں کیا، نہ آپ نے مشرکین کے کھانے کی طرح یومِ عرفہ کو مزدلفہ میں وقوف کیا، غرض آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہی سے پہلے بھی پوری زندگی جاہلانہ رسوم و عبادات اور مشرکانہ افعال سے پاک تھی۔ (پیشہ)

## (۲) رافضیت وہ مرض ہے جس سے چھٹکارا مشکل ہوتا ہے

امام عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم کی سیرت بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں، کہ عشرہ مبشرہ امت محمدیہ میں سب سے افضل ہیں، مہاجرین سابقین میں ان کا مقام سب سے بلند ہے، بدری صحابیوں سے یہ افضل ترین لوگ ہیں، اصحاب شجرہ پر ان عشرہ مبشرہ کو فضیلت حاصل ہے، یہ دنیا اور آخرت میں زمین والوں کے سردار ہیں، پس اللہ انھیں کو اپنی رحمت سے دور کرے انکی گمراہی کا کوئی ٹھکانا نہیں، انھوں نے کیسے ان دس صحابہ کرام میں صرف ایک اپنی حضرت علی کی فضیلت کا اعتراف کیا بقیہ نو صحابہ کرام کا حق ماہر، اور رافضیہ نے ان پر یہ الزام لگایا کہ انھوں نے حضرت علی کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان اور وصیت کو چھپایا کہ خلافت حضرت علی کا حق ہے، اور اس حق کو صحابہ کرام نے ان سے چھین لیا۔ کیا یہ عقل میں آنے والی بات ہے کہ صحابہ کرام جو اس کے افضل ترین لوگ تھے اور اپنے نبی کے عاشق اور ان پر قدا تھے وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی نافرمانی کریں گے؟ لیکن رافضیت وہ بیماری ہے جس کا کوئی علاج نہیں ہے، اور ہدایت اللہ کا نور ہے، جس کو اللہ اپنے بندوں میں سے جس کے

دل میں چاہتا ہے والٹا ہے۔ (ص ۹۲ ج ۳)

### (۳) مسلمان کے حق میں بہتر ہے کہ تجارت اور عبادت دونوں کو اختیار کرے

امام ذہبی فرماتے ہیں :

آدمی کے لئے بہتر بات یہ ہے کہ وہ تجارت اور عبادت دونوں کو اختیار کرے، تجارت کو چھوڑ کر صرف عبادت میں لگے رہنا بعض سلف اور صوفیہ کا طریقہ رہا ہے، بلاشبہ لوگوں کا مزاج اسی بارے میں الگ الگ ہوتا ہے، بعض لوگ دونوں کام کر سکتے ہیں، صحابہ کرام میں سے جیسے حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عبدالرحمن بن عوف، اور محدثین میں جیسے حضرت حماد اشجین مبارک (رضی اللہ عنہم)، وغیرہ تھے کہ یہ حضرات تاجر بھی تھے اور عابد بھی تھے یا وہ بعض لوگ تجارت نہیں کر پاتے ہیں وہ صرف عبادت میں لگے رہتے ہیں، بعض کچھ مدت دونوں کام کرتا ہے، اور پھر ایک کو چھوڑ دیتا ہے، یہ سب جائز ہے، مگر ہر حال میں بیوی بچوں کے حقوق کی ادائیگی فرض ہے۔ (ص ۱۵ ج ۲)

### (۴) ان احادیث کا بیان نہ کرنا جائز ہے جن سے عقیدہ و عمل میں فتنہ پیدا ہونے کا اندیشہ ہو

امام ذہبی فرماتے ہیں :

يجوز انكتمان بعض الحديث التي تتحول فتنه في الاصول والفروع  
او الملاح والزم اما حديث يتعلق بمحل او حرام فلا يحل كتمانها بوجه  
خافه من البينات والهدى۔ (ص ۱۶۸ ج ۳)

یعنی جن احادیث کے عقیدہ و عمل میں فتنہ پیدا ہونے کا اندیشہ ہو اس کا بیان نہ کرنا جائز ہے  
البتہ جن احادیث کا تعلق حلال و حرام سے ہو اس کا چھپانا جائز نہیں ہے، اس لئے یہ احادیث  
شرعی احکام کے دلائل ہوتی ہیں، اور ان پر حاکمیت کا دار ہے۔

## (۵) حدیث کا زیادہ بیان کرنا پسندیدہ عمل نہیں ہے

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حکم تھا کہ حدیثیں کم بیان کرد، اور انھوں نے بہت سے صحابہ کرام کو زیادہ حدیث بیان کرنے پر زجر و توبیخ کیا تھا، اس کے بعد امام ذہبی فرماتے ہیں :

اے لوگو تم پر اللہ کی قسم ہے، جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگوں کو احادیث زیادہ روایت کرنے سے روکا جاتا تھا حالانکہ وہ زمانہ صدق و عدالت سے متصف لوگوں کا زمانہ تھا تو بتلاؤ کہ ہمارے اس زمانہ کے بارے میں تمہارا کیا فیصلہ ہے، اس دور میں منکر اور غریب احادیث کی روایت کرنا جائز ہوگا، جب کہ اس زمانہ میں احادیث کے متنوں کی سندیں بہت زیادہ طویل ہو گئی ہیں، اور وہ ہم اور غلطی کی کثرت ہے، اسلئے ہمارے لئے مناسب ہے کہ ہم لوگوں کو اس سے روکیں، حدیث کی کثرت سے روایت کرنے پر پابندی لگائیں، اور ان محدثین کا تو عجیب حال ہے کہ وہ صرف غریب اور ضعیف احادیث کی روایت کرنے اور نقل کرنے پر اکتفا نہیں کرتے ہیں بلکہ اب تو سلسلہ یہ چل پڑا ہے کہ موضوع اور بارطل حدیثوں کو روایت کرنے لگے ہیں اور وہ ایسی حدیثوں کو روایت کرتے ہیں جن کا تعلق عقیدہ اور احکام، غزوات اور زہد سے ہوتا ہے حالانکہ ان کا وقوع محالات میں سے ہے۔

پھر فرماتے ہیں :

پس جو محدث اس طرح کی حدیثیں روایت کرتا ہے مسلمانوں کو دھوکہ میں ڈالتا ہے، وہ اپنے آپ پر ظلم کرنے والا ہے، سنتوں کے ساتھ زیادتی کرنے والا ہے، اس کا اس سے توبہ کرائی جائیگی، اگر وہ باز نہ رہا تو وہ ناسق ہے، اور انسان کے گناہ گار ہونے کے لئے یہی کافی ہے کہ جہالت وہ سننے اس کو بیان کرنے لگے، آج یہ بلامحدثین میں عام ہو گئی ہے اور محدث بن کر بہت سے لوگ محدثین کی جماعت میں شمار ہونے والے بن گئے ہیں، اور مسلمان ان پر بھروسہ کرنے لگے ہیں، جب محدثین کا یہ حال ہو گیا ہے تو پھر فقہاء و مشکلیں پر انہیں زار و فکلی سے کیا فائدہ۔ (فتاویٰ ۱۹۱-۱۹۲)

(۶) تمام صحابہ کرام سے محبت کرنا اور ان کے درمیان جو اختلاف رونما ہوئے ہیں ان سے زبان بند رکھنا اہلسنت وجماعت کا مذہب ہے

امام ذہبی فرماتے ہیں :

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جیسے شہید کو رضی اللہ عنہ کہنے سے خاموشی اختیار کرنے والے میں شیعیت کا اثر ہوتا ہے، اور جو ان کی تفتیش کرے اور ان سے بغض رکھے وہ بچے نمبر کا شیوہ ہے اس کو سزا دی جائے گی اور اگر وہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی تفتیش کرتا ہے تو یہ شخص خبیث و افسوس ہے، اسی طرح سے وہ بھی خبیث قسم کا خارجی ہے جو حضرت علی کی خدمت کرے ایسے شخصوں کو سزا دی جائے گی، اور اگر حضرت علی کی کوئی تکفیر کرتا ہے تو وہ خارجی ہے اہل سنت سے باہر ہے، ہم اہل سنت کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ ہم تمام صحابہ کرام کیلئے استغفار کرتے ہیں اور سب سے محبت کرتے ہیں، اور ان کے درمیان جو اختلاف اور لڑائی واقع ہوئی اس کے ذکر سے اپنی زبان کو روکتے ہیں۔ (۷ ج ۷ ص ۵۷ - ۵۸)

(۷) ذکر اللہ کی سعادت وہی حاصل کرتا ہے جس کو اللہ توفیق دے

حضرت امام ذہبی نے حضرت ابن عون کا یہ قول نقل کیا ہے۔ ذکر اللہ الناس داع و ذکر اللہ دواع میں لوگوں کا ذکر ناراض ہے، اور اللہ کا ذکر کرنا دوا ہے۔ پھر فرماتے ہیں ای واللہ فالعجب مناد من جہلنا کیف ندع اللہ داع و ندعہم الداع، قال اللہ تعالیٰ : فاذا کرونی اذکرکم، و ذکر اللہ اکبر، وقال : الذین آمنوا و نظموا قلوبہم الا بذکر اللہ تطمئن القلوب، و لکن لا یتعینا ذلک الا بتوفیق اللہ و من ادمن الدعاء، و لا ینام قریع الباب فتتحلہ۔ (۷ ج ۷ ص ۲۳۷ - ۲۳۸)

یعنی ہاں اللہ کی قسم بات یہی ہے، پس ہم پر اور ہمارے چل پر تعجب ہوتا ہے کہ ہم کیسے دور کو چھوڑ دیتے ہیں اور مرض میں پڑ جاتے ہیں، اللہ کا ارشاد ہے، تم لوگ مجھے یاد کرو میں تم لوگوں

کریا کروں گا، اور اللہ کا یہ بھی ارشاد ہے کہ ان لوگوں نے کیا جو ایمان لائے اور ان کا دل مطمئن ہے، خوب جان لو کہ اللہ کے ذکر سے دلوں کو اطمینان حاصل ہوتا ہے، لیکن یہ سہولت انہیں کو ملتی ہے، اللہ کی توفیق جن کے شامل حال ہوتی ہے، اور خوب سمجھ لو کہ جو اللہ سے دعا کرتے رہیں، اللہ کا دروازہ ہمیشہ کھٹکتا رہتا ہے، اس کے لئے اللہ کا دروازہ کھول دیا جاتا ہے۔

### ۱۸) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر شریف میں حیات حاصل ہے

حافظ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

النبي صلى الله عليه وسلم لا يبلى ولا تأكل الارض جسدا ولا يتغير ريحدا، بل هو الآن - ما زال - اطيب ريحا من المسك وهو حي في هذه حياة مثله في البرزخ التي هي اكمل من حياة سائر النبيين - <sup>ج ۲ ص ۲۰۰</sup>  
یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم بوسیدہ نہیں ہوں گے، نہ زمین آپ کے بدن کو کھائے گی نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشبو میں کچھ تغیر ہوگا۔ بلکہ آپ اس وقت مشک سے زیادہ خوشبو والے ہیں اور آپ کا ہمیشہ یہی حال رہا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں، جس طرح سے دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حیات برزخی حاصل ہے۔ آپ کی حیات قبر شریف میں اس سے بھی کامل اور اکمل ہے۔

مکمل و جمل مفتاحی

## الشدائے

# حفص بن غیاث النخعی

بغداد اور پھر کوفہ کے قاضی تھے، حافظ حدیث تھے، حافظ ذہبی ان کو الامام الحافظ کے نام سے یاد کرتے ہیں، کبار محدثین اور ائمہ حدیث نے ان سے احادیث کا سماع کیا تھا، ابن ہبہ بن اور امام دیکھ جیسے اجلہ محدثین ان کے تلامذہ میں شمار ہوتے ہیں، زبانی احادیث بیان کرتے تھے، محدثین نے تین چار ہزار حدیثیں ان سے لکھی تھیں اور یہ سب انہوں نے اپنے حافظ سے لکھوائی تھیں، عہدہ قضا کی شان کو انہوں نے حق گوئی اور دیانت داری سے دربانہ کیا تھا، قضا کا عہدہ بھی انتہائی درجہ مجبوری میں قبول کیا تھا، فرماتے تھے کہ جب میرا فلاں اس حد تک پہنچ گیا کہ میرے لئے مردہ کھانا حلال ہو گیا تو میں نے مجبور ہو کر قاضی بننا قبول کیا، یہ کس شان کے قاضی تھے، اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہوتا ہے۔

ابو ہشام کہتے ہیں کہ وہ مقدمات کے فیصلے کرنے کیلئے بیٹھ چکے تھے کہ خلیفہ کا قاصد انکو بلانے کیلئے آیا، تو انہوں نے خلیفہ کے پاس جانے سے انکار کر دیا اور کہا کہ جب میں ان لوگوں کے مقدمات کا شمارا کر لوں گا تو آؤں گا۔

علی فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ یہ پندرہ روز بیمار رہے، اور مقدمات فیصل کرنے کا کام انجام نہ دے سکے تو اپنے لڑکے کو بلایا اور ڈیڑھ سو درہم پندرہ روز کی تنخواہ انکو دے کر کہا کہ شہر کے گورنر کے پاس جاؤ اور اس کو واپس کر دو اور کہو کہ چونکہ میں نے پندرہ روز کام نہیں کیا اسلئے اس کا لینا میرے لئے جائز نہیں ہے یہ مسلمانوں کا مال ہے اور انہیں کا حق ہے۔



حفص بن غیاث کی اس قسم کی تربیت حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے زیر سایہ رہ کر ہوئی تھی، وہ امام کے مخصوص تلامذہ میں سے تھے۔ جو اہل مہینہ میں امام قرشی فرماتے ہیں کہ یہ امام کے ان تلامذہ میں سے تھے جن کے بارے میں ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے۔ انتم مسافر قلیبی و جلاء حذوفی، یعنی تم لوگوں کو دیکھ کر میرا جی خوش ہوتا ہے اور میرا غم جاتا رہتا ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ حفص بن غیاث حضرت امام اعظم کے ان دس اصحاب میں سے ایک تھے جنہوں نے حضرت امام کی کتابوں کو جمع کیا تھا اور ان کے سائل کا امداد کرایا تھا۔  
(از ابوحنیفہ و اصحابہ المحدثون)

۲۲ سابقہ

کہاں تک صداقت ہے۔

البتہ مولانا محمد ددی اندلہ حسین میں فرق یہ ہے کہ اہل حسین واقعات کے بیان میں کتابوں کے حوالے نہیں دیتا مگر مولانا محمد ددی اس کا التزام کرتے ہیں کہ جو بات کہیں اس کے کئی کئی حوالے پیش کریں، اس طرح انھوں نے اپنی کتاب کو زیادہ محقق اور زیادہ جاندار بنا دیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس میں فضائل و گمراہی کا پہلو اہل حسین کی کتابوں سے زیادہ پیدا ہو گیا ہے۔

مجلہ اجماع مفتاحی

## مرسل روایت کو رد کرنے والے برص (کوڑھ) کے مرض میں گرفتار ہو گئے

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے جلیل القدر استاذ مشہور محدث حضرت علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کسی کیلئے مناسب نہیں ہے کہ جب اس کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پہنچے تو وہ اس کو جھٹلائے اگرچہ وہ حدیث مرسل ہی کیوں نہ ہو، اسلئے کہ ایک جماعت نے حضرت امام زہری کی مرسل روایت - قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احتجب فی یوم المیت او الاربعاء فاصابہ دھنح (ای برص) فلا یلو من الا نفسه، یعنی حضرت امام زہری نے کہا کہ حضور کا ارشاد تھا کہ جس نے سنیچر یا بدھ کے روز نہ نہ کھلوائی اور اسے کوڑھ کا مرض پیدا ہو گیا تو وہ اپنے ہی کو لامت کرے - کہ جھٹلایا تو انھیں یہ مرض لاحق ہو گیا، مثلاً مشہور محدث حضرت عثمان بن عفان اس حدیث کو رد کرتے تھے اور ان دونوں دنوں میں نہ نہ کھلواتے تھے تو ان کو یہ مرض پیدا ہو گیا، اسی طرح اس مرسل روایت کو رد کرنے والے اور ان دنوں میں نہ نہ کھلوانے کا عمل کرنے والے میں عید الوارث ابن سعید القفوی تھے تو ان کو بھی یہ مرض لاحق ہوا، اور اس مرسل روایت کو رد کرنے والے اور ان دنوں میں نہ نہ کھلوانے کا عمل کرنے والے ابو داؤد تھے یا انکو بھی یہ مرض پیدا ہوا اور ایسا عمل کرنے والے عبد الرحمن بھی تھے تو وہ بڑی سخت مصیبت میں گرفتار ہوئے۔

(علاء کیلئے دیکھئے التعریف بأوصاف من قسم السنن الى الصحيح والضعيف ص ۱۱۶)  
 آج بھی ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو ضعیف حدیث کا سرے سے منکر  
 ہے اور ضعیف حدیث کو موضوع اور من گھڑت حدیث قرار دیتا ہے، جبکہ مقدمات  
 کا یہ عمل ہرگز نہیں رہا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ تمام بڑے بڑے محدثین نے ضعیف  
 حدیث کو اگر انکی تحقیق میں وہ من گھڑت اور موضوع نہیں ہے، اپنی کتابوں میں  
 درج کیا ہے کہ محض سند کے ضعف سے یا راوی کے مجروح اور متکلم فیہ ہونے سے  
 اصل حدیث کا بطلان لازم نہیں آتا۔

آپ نے اوپر مرسل روایت کے رد کرنے والوں کا حال ملاحظہ فرمایا کہ وہ  
 کیسے عذاب میں مبتلا ہو گئے، اب آپ دیکھیں کہ آج کے محققین کا اعلان کیا ہے۔  
 پاکستان کا مسئلۃ الرسول پر تحقیق کرنے والا غیر مقلد عالم اسی کتاب  
 میں لکھتا ہے۔ ”جب یہ ثابت ہوا کہ محدثین کے نزدیک یہ روایت (یعنی آنحضرت  
 کا یہ ارشاد کہ جسے قے آئے یا نکیر پھوٹے یا کچھ کھانا پیٹ سے منہ میں آئے تو  
 نماز سے نازی پھر جائے) مرسل صحیح ہے، اور مرفوعاً غیر صحیح ہے، لہذا اس سے  
 حجت لینا درست نہیں کیونکہ مرسل روایت قابل حجت نہیں۔“  
 (مسئلۃ الرسول محقق ص ۱۴)

## خمار سلفیت

شیخ جگنو نے اپنا ادھاسر منڈایا، پورا سر منڈا ناسنت ثابت نہیں

بیٹا - اباجی -

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی آپ کو کچھ معلوم ہے، شیخ جگنو حفظہ اللہ اپنا سر آدھا منڈا کر شہر میں گھوم رہے ہیں، اور ان کے ہاتھ میں تو اب صاحب بھوپالی کی کوئی کتاب ہے۔

باپ - بیٹا - ہماری جماعت میں ہر روز ایک نیا تماشہ ہوتا ہے اور ہم لوگ ہر دن ایک نئے سرے سے الحمدیشیت پنتے ہیں، پہلے والی الحمدیشیت منسوخ ہو جاتی ہے اور دوسری ناسخ الحمدیشیت جلوہ افروز ہو جاتی ہے عجیب تماشے کے ہمارے لوگ ہیں۔

بیٹا - اباجی آپ بہت خفا معلوم ہوتے ہیں کیا شیخ جگنو کے قلعہ کا آپ کو علم ہے۔  
 باپ - آج صبح میں صبح شیخ جگنو حفظہ اللہ نے آکر یہ خبر سنائی تھی اسی وقت سے طبیعت بے کیف سی ہے۔

بیٹا - آخر شیخ جگنو حفظہ اللہ پر آدمی سر منڈانے کا دورہ کیسے پڑا اور ان کے ہاتھ میں وہ کون سی کتاب ہے؟

## شیخ کلہ حفظہ اللہ نے تنہا عید کی نماز پڑھی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ بیٹا۔

بیٹا۔ اب کی دفعہ عید کی نماز شیخ کلہ نے لوٹا بابا کی مسجد میں پڑھی

باپ۔ میا وہ مسجد تو غیر آباد جگہ ہے وہاں انہوں نے کس کے ساتھ نماز پڑھی؟

بیٹا۔ اباجی شیخ کلہ حفظہ اللہ نے وہاں تنہا ہی نماز گزاری، خود ہی تقریر کی، خود ہی تقریر کو سننا، خود ہی نماز ادا کی اور خود ہی خطبہ پڑھا، اور خود ہی خطبہ سننا، خطبہ پڑھتے جا رہے تھے اور سنتے جا رہے تھے۔

باپ۔ آخر شیخ کلہ حفظہ اللہ نے یہ ڈھنگ کیوں اختیار کیا؟

بیٹا۔ اباجی وہ کہتے ہیں کہ بہت سے شرعی مسائل پر لوگوں نے عمل کرنا چھوڑ دیا ہے، جس کی وجہ سے وہ مسائل تیزی کی زندگی بسر کر رہے ہیں، ان مسائل کی سرچستی عال بالشریعت کو ضروری ہے۔

باپ۔ تو عید کی نماز کا تنہا ادا کرنا انہیں مسائل میں سے ہے؟

بیٹا۔ جی اباجی، عید کی نماز تنہا پڑھنا بھی شرعی مسئلہ ہے اور ہماری جماعت نے آج تک اس مسئلہ کے ساتھ انصاف نہیں کیا، اور اسے تیزی کی زندگی گزارنے پر مجبور کر دیا ہے۔

باپ۔ یہ کیا نکتہ ہے کہ عید کی تنہا نماز پڑھنا بھی درست ہے؟

بیٹا۔ اباجی یہ مسئلہ نواب صاحب کی مشہور مسئلے مسائل والی کتاب بدورالاحکام میں لکھا ہے۔ نواب صاحب فرماتے ہیں

• نماز عید نماز کے اہل نماز ہا است پس تنہا و باجماعت ہر دو صحیح باشند مثلاً  
یعنی عید کی نماز بھی نمازوں میں سے ایک نماز ہے اس لئے اسے تنہا اور جماعت کے ساتھ

باب۔ بیٹا، وہ نواب صاحب کی کتابت البنیان المخصوص اس کا نام ہے، شیخ گلنوی نے اس میں یہ لکھا دیکھا ہے۔

دیگر درہنہ از مطلق تمام اس واسطے نیا رہا، اگرچہ خلاف سنت و اشہر شیعہ خوارج است۔ ۱۶۹

یعنی تمام سرمنڈانے سے منع کی کوئی دلیل نہیں ہے اگرچہ تمام سرکاٹنا سنت کے خلاف اور خوارج کی علامت ہے۔

ان کا کہنا ہے کہ جب تمام سرکاٹنا خلاف سنت ہے تو آدھا سرمنڈانا عین سنت ہوگا۔

بیٹا۔ نواب صاحب کی بات کہ سارا سرمنڈانا خوارج کی علامت اور خلاف سنت ہے کہلان تک درست ہے۔

باب۔ بیٹا، نواب صاحب کا یہ فرمان تو میرے حلق سے بالکل نیچے نہیں اترتا، قرآن پاک میں سورہ فتح کے آخری رکوع میں ہے کہ اللہ نے اپنے رسول کو یہ خواب دکھلایا تھا کہ وہ اپنے اصحاب کے ساتھ مسجد حرام میں سرمنڈا کر داخل ہوں، یا بال چھوٹا کر کے داخل ہوں گے، اسی وجہ سے احرام کو کھولتے وقت عمرہ اور حج میں سرمنڈا افضل عمل قرار پایا، تو اگر یہ خلاف سنت عمل اور خوارج کی علامت تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے اصحاب نے حج اور عمرہ کے موقع پر کیوں پورا سر منڈایا۔ ابو داؤد شریف میں ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بچے کو دیکھا کہ اس کا کچھ سر منڈا ہوا ہے اور کچھ باقی ہے تو آپ نے صحابہ کرام سے فرمایا ایسا نہ کرو یا تو پورا سر صاف کر دو یا پورا چھوڑ دو ابو داؤد ہی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عمل منقول ہے کہ وہ ہمیشہ پورا سر منڈانے رکھا کرتے تھے۔

بیٹا۔ اباجی، ہمارے نواب صاحب کو ان باتوں کی خبر نہیں تھی؟  
باب۔ بہت نہیں مٹا۔

دونوں طرح پڑھا جاسکتا ہے۔

باپ - بیٹا لیکن یہ تو قیاس ہے، نواب صاحب نے اس کی حدیث سے کوئی دلیل بھی پیش کی ہے؟

بیٹا - نواب صاحب نے تو اس پر کوئی حدیث نہیں پیش کی ہے، بس اس قیم مسئلہ کی صرف سرپرستی فرمائی ہے۔

باپ - بیٹا، اللہ نواب صاحب سے سمجھے، مسئلہ گرٹھنا تو مقلدوں کا کام تھا۔ اب ہم ائمہ حدیث لوگ بھی یہ شریف کام کرنے لگے ہیں۔

بیٹا، تو اباجی نواب صاحب کا یہ مسئلہ بلا دلیل ہے؟  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## شیخ جن حفظہ اللہ نے تنہا جمعہ کی نماز ادا کی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - آج کا دن جمعہ کا تھا، ایک واقعہ کا شہر میں بڑا چرچا ہے۔

باپ - کیا ہوا بیٹا؟

بیٹا - اباجی، شیخ جن حفظہ اللہ نے جمعہ کی نماز دریا کنارے والی مسجد میں تنہا ادا کی۔ لوگوں میں بڑی چرمیگوئیاں ہیں۔

باپ - بیٹا یہ خبر غلط ہو گئی، شیخ جن حفظہ اللہ تو پڑھے لکھے بڑے فاضل عالم دین ہیں۔ ان کو معلوم ہو گا کہ جمعہ کا لفظ ہی بتلا رہا ہے کہ جماعت کے بغیر اس کا تحقق نہ ہوگا تو جمعہ کی نماز تنہا کیوں پڑھیں گے۔ ہمارے اسلاف میں سے کسی نے بھی ایسا نہیں کیا، شیخ جن حفظہ اللہ اس بدعت کو کیسے رد کریں گے۔

بیٹا - اباجی - واقعہ یہی ہے کہ شیخ جن نے آج جمعہ کی نماز تنہا ادا کی ہے، تنہا خطبہ پڑھا۔

خود پڑھا، خود سنا اور پھر نماز جمعہ واسطے اللہ کے دو رکعت فرض کہ کر سید پر ہاتھ  
باندھا، شیخ کلر حفظہ اللہ سے اس بارے میں ان کا تکرار بھی ہوئی۔

باپ۔ بیٹا۔ شیخ بمن حفظہ اللہ نے اس کیلئے کسی حدیث کا حوالہ دیا۔  
بیٹا۔ اباجی۔ انھوں نے حدیث کا حوالہ نہیں دیا، مگر نواب صاحب کی کتاب جہد لائحہ  
سے اس کا فتویٰ دکھایا۔ نواب صاحب فرماتے ہیں کہ :

۔ واستدلال بانکہ چون جمہ فکلاں وقت قائم شدہ عدد حاضرین  
چنان بود باطل است۔ (ص ۱۷)

یعنی نماز جمعہ کیلئے جماعت شرعاً بنانے والے کا یہ استدلال کرنا کہ  
جب جمعہ قائم ہوتا تھا تو حاضرین کی تعداد اتنی تھی یہ استدلال باطل ہے۔  
باپ۔ مگر ہم اہل حدیث لوگ ہیں، اس کیلئے تو ہمیں حدیث چاہئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ایک دو لوگ کے ساتھ بھی جمعیہ لدا فرمائی ہو۔

بیٹا۔ اباجی نواب صاحب کیا اہل حدیث نہیں تھے؟ انھوں نے بلا حدیث ہی یہ مسئلہ  
نکھلے؟

باپ۔ بیٹا، نواب صاحب، اہل حدیث ہوں یا نہ ہوں، اس سے ہمیں غرض نہیں، کوئی حنفی  
مقلد ہم سے اس کی دلیل طلب کہے گا تو ہم کیا کہیں گے۔

بیٹا۔ اباجی، آپ گھبرائیں نہیں، ہم خود اس حنفی مقلد سے کہیں گے کہ تم جماعت سے  
جمعہ پڑھنے والی حدیث پیش کرو۔

باپ۔ بیٹا، وہ حدیث تو ابو داؤد شریف میں ہے جس میں جمعہ کیلئے جماعت کی قیود  
موجود ہیں۔

بیٹا۔ اباجی، تو ہم شیخ جگنو والاسنہ استعمال کریں گے یعنی اس کے ضعیف ہونے کا شور مچا دیں

اباجی، ہے نا یہ زوردار نسخہ؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔



مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا مذہبی و علمی مجلہ

جلد ۱۲ شمارہ ۲



ربیع الاول و ربیع الثانی  
سنہ ۱۴۳۰ھ

سالانہ چندہ — ۱۰۰ روپے  
پاکستان کیلئے  
پاکستان دو سو روپے سالانہ  
پاکستان ایک لاکھ روپے سالانہ  
غیر مالک سے پیشکش کی

مدیر مسئول و مدیر التحریر  
محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل سید غازی پور یوپی

برائیل نمبر 9453497685

پنا کوڈ 23 3001

# فہرست مضامین

۳	اداریہ
۷	نبوی ہدایات
۱۰	کیا شری مسائل میں جیلوں کی گنجائش ہے؟
۲۲	مقامِ صوابہ
۲۹	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۳۶	احیان العباد
۴۴	نزدائے بھی ملاحظہ فرمائیے
۵۶	حالات و واقعات
۵۷	خوارسافیت
۶۳	میلاد شریف کا مروج ملک منظم مظفر الدین
	اولاد

مجلد اول  
مفتاحی مونا تھ  
بکھن بن یوپی انڈیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## زمر بحرانی حالت میں

قارئین زمر کو گزشتہ شمارہ سے معلوم ہو چکا ہوگا کہ محض اللہ کی توفیق و تائید سے زمر وقت برابر شائع ہوتے ہوئے اپنا گیارہواں سال کا سفر تمام کر چکا ہے اور اب وہ بارہویں سال میں داخل ہو گیا ہے، یعنی زمر پر پورے گیارہ سال گزر گئے، اس مدت میں زمر کے ذریعہ مذہب، اہلسنت اور خاص طور پر فقہ حنفی کی کیا اور کیسی خدمات ادا ہوئی ہیں، اس کا ذکر ہم کیا کریں کہ اپنی خود ستائی ہوگی۔ قارئین زمر کو خدا اس کا اندازہ ہوگا، ہم نے قطعاً ان تعریفی خطوط کو نہیں چھاپا ہے جو مستقلاً زمر کی تعریف میں ملک و بیرون ملک سے دفتر زمر میں آئے ہیں، ان خطوط کو نہ چھاپنے کی وجہ ایک تو دہی اپنا مزاج ہے کہ وہ تعریف کا حق نہیں، دوسرے زمر کے محدود صفحات ہوں اس کی بڑی وجہ بنتے ہیں خیال ہوتا ہے کہ ان تعریفی خطوط کی جگہ کچھ کام کی چیزیں شائع ہو جائیں، انہیں محدود صفحات کا وجہ زمر میں کتابوں پر تبصرہ کا کام نہیں ہوتا، بعض اہل قلم کو اس کی وجہ سے شکایت بھی ہے۔

زمر نے اس طویل مدت کا سفر کیسے طے کیا، اس کا اندازہ قارئین زمر کو نہیں ہوگا کئی دفعہ صورت حال یہ ہو گئی کہ زمر کا جاری رکھنا اور ایک شمارہ بھی شائع کرنا مشکل ہو گیا،

پھر اللہ کی نصرت ہوئی اور گاڑی آگے بڑھی، اس بارے میں عزیز گرامی میرے شاگرد رشید مفتی محمد سعید متاراسلمہ، جنڈی افریقہ اور عزیزم قادی محمد رؤف سلمہ، مقیم حال امریکہ، کا قیمتی تعاون نے زرم کی بڑی مدد فرمائی، نیز پاکستان میں زرم ڈیڑھ سو کھنڈا دیں جاتے ہیں، وہاں سے بھی اعانت کی اچھی شکل مل آتی تھی۔

اب صورت حال یہ ہے کہ جو شمارہ گیارہ سال تک پاکستان چار روپے ٹکٹ میں جاتا تھا اب ٹکڑا ڈاک کی طرف سے اطلاع ملی ہے کہ اس پر ۳ روپے کا ٹکٹ لگایا جائے، اور پندرہ عدد کا ایک ہنڈل جو محض بیس روپے میں جاتا تھا، اب اطلاع ملی ہے کہ اس پر ساڑھے تین سو کا ٹکٹ لگایا جائے۔ افریقہ اور لندن جو شمارہ ستر روپے میں جاتا تھا اب ۳۷ روپے کا ٹکٹ لگنا ہے۔ ٹکڑا ڈاک کے اس نئے ناگہانی اقدام کی وجہ سے زرم کے تقریباً دو سو شمارے ٹکٹ لگے واپس ہو گئے، اور زرم ایک بڑے خسارہ میں مبتلا ہو گیا۔ چند رستہ میں زرم کے قارئین گزشتہ بقایا کی ادائیگی نہیں کر سکتے ہیں، بار بار توجہ دلانے کے باوجود بھی مدائے درخواست کا معاملہ ہے، ادارہ کے پاس اتنی سکت نہیں ہے کہ چندہ کی وصولیائی کے لئے مستقل ملازم رکھے، پاکستان کے ڈاک خرچ میں زبردست اضافہ کی وجہ سے پاکستان اب پرچہ بھیجنا ممکن نہیں۔

اس وقت زرم کی صورت حال یہ ہے کہ اگر قارئین اور محسنین کا ادارہ کو خصوصی تعاون نہیں ملا تو زرم کے مستقبل کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ زرم مکمل طور پر ختم ہو جائے گا۔

زرم تو ایک معمولی اور بہت مفلس ادارہ سے شائع ہونے والا پرچہ ہے، بڑے اداروں سے نکلنے والے پرچوں کی ڈاک خرچ کے زبردست اضافہ کی وجہ سے حالت خراب ہے اور انھوں نے اپنے پرچوں کیلئے خصوصی تعاون کی درخواست کی ہے اور زمر سالانہ میں زبردست اضافہ کیا ہے، مثلاً دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سے نکلنے والا عربی پرچہ البعث ہے، اس کے مدیر کا بھی کہنا ہے کہ یہ پرچہ مالی بحران سے دوچار ہے اور محسنین سے ایڈیٹر نے

خصوصی تعاون کی درخواست کی ہے، مدیر صاحب محرم و صفر کے البعث میں لکھتے ہیں۔

ان المصيبة التي فاجأنا و اضطرتنا الى كتابة هذه الطور

التواضعة هي ان مؤسسة البريد والطوابع اضافت في اجرة

البريد منعت ما كانت عليه فاجرة البريد لنسخة واحدة

كانت نحو اربعين روبية بالبريد الجوي مثلاً اصبحت الآن

اكثر من خمس وسبعين روبية لنسخة واحدة . . . . .

الهرالذي سبب خسارة فادحة ليزانية المجلة، وحيث ان

العدد الثالث للمجلة الذي ارسلت<sup>۱</sup> الى قرائنا الكرام بالاجود

السابقه لم يوصل اليهم وانما ارجع كلها<sup>۲</sup> الى مكتب المجلة۔

یہ مجلہ ڈاکٹر سید الرحمن الاعظمی النندی کاغذ و طباعت وغیرہ کی گرانی کا ذکر کرنے

کے بعد فرماتے ہیں، ایک ناگہانی معیشت پریشانی آگئی ہے اور جس کی وجہ سے یہ حقیر تحریر کرنی

پڑ رہی ہے کہ حکمرانوں نے ڈاک خرچ میں دوگنا کا اضافہ کر دیا ہے، پہلے جو ایک عدد البعث

چالیس روپیہ میں جاتا تھا اب ایک عدد پر پچیس روپیہ کا ٹکٹ لگانا ہو گا، جس کی وجہ سے

پرچہ کا بجٹ کو زبردست نقصان پہنچا ہے اور البعث کا قیصر شمارہ پہلے کے ڈاک خرچ

پر بھیجا گیا تھا وہ قارئین کو پہنچا نہیں اور سارے پرچے واپس ہو گئے۔

نیز انھوں نے یہ بھی اطلاع دی ہے کہ ہندو کی شکل میں اب خرم ملک میں پرچہ نہیں جاتا

صرف ایک ایک نسخہ ملتے گا، اسلئے مجبوراً پرچہ کے سالانہ ذرا مشترک میں ادارہ کو اضافہ

کرنا پڑے گا اب بیرون ملک کا سالانہ چندہ پرچہ اس ڈالر اڑ گئی ہو گا۔ دس سین دو لاراً

اصح کیا۔

آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ جب البعث جیسا پرچہ ڈاک خرچ کے اضافہ کی وجہ سے

مالی پریشانی کا شکوہ کرتا ہے اور ہندوستان میں زور سالانہ تین سو روپیہ کر دیا ہے ، بیرون ملک کیلئے تقریباً چوبیس سو ہندوستانی روپیہ اس کا سالانہ چھوڑ ہو گیا ہے تو زمزم جیسے خیر و خیر ریجے کا حال کیا ہوگا۔

اب زمزم کے باقی رہنے کی بس یہی شکل ہے کہ زمزم کے خریدار بقایا ادا کریں ، پوپر پر پتہ کی چٹ سے معلوم ہو جائے گا کہ کب سے کس کی خریداری ہے اور کب ختم ہو گئی ہے ۔  
دوم یہ کہ تھے سالانہ خریدار کم سے کم پانچ سو بنیں ، سوم یہ کہ محبین و مخلصین زمزم کا اللہ تعالیٰ فرمائیں۔ بس یہی شکلیں ہیں کہ زمزم جاری رہے ورنہ جو صورت حال ہے زمزم کا باقی رہنا بہت دشوار معلوم ہوتا ہے۔  
واللہ هو المستعان

### صفحہ کا بقیہ :-

بنا کر پیش کرنے کی کوشش کرتے ہوئے وہ تاریخ و واقعہ کے اعتبار سے اور خواہ ان کا ماضی حقیقت کے اعتبار سے کتنا ہی گندہ کیوں نہ ہو ( اور اسے اس پر غرور ہو تا ہے لیکن مولانا مودودی اور ان جیسے محققین اپنا فخر اور اپنا کارنامہ اسی کو سمجھتے ہیں کہ اپنی شاندار تاریخ اور اپنے تابناک ماضی کو اتنا ہی بد نما کر کے پیش کریں ۔

مولانا مودودی نے یوں تو اپنی اس کتاب میں متعدد صحابہ کرام کا نام لے کر انکی شخصیات کو مجروح کرنے کی اور ان کو پایہ اعتبار سے گرنے کی نہایت محکومہ کوشش کی ہے لیکن خاص طور پر حضرت عثمان ، حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن العاص کو اپنے نادک خاصہ کا خاص نشانہ بنایا ہے ۔ ہم اخیر میں یہ چاہتے ہیں کہ نہایت مختصر طریقہ پر ان تینوں اصحاب کرام رضی اللہ عنہم جن کی زندگی پر ایک ہلکی سی روشنی ڈالیں جس سے اسلام میں بالخصوص ان تینوں حضرات کا مقام متعین ہوتا ہے ۔

محمد ابو بکر غازی پوری

## نبوی ہدایات

(۱) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے گھر بلایا، آپ تشریف لے گئے تو حضرت سعد نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کچھ خشک کھجوریں اور رطب کھجور کا ایک خوشہ کھانے کو پیش کیا پھر ایک پیالہ دودھ لائے آپ نے ان چیزوں کو تناول فرمایا، پھر آپ نے یہ دعا پڑھی۔

اکل طعامکم الابرار فطرحکم العیاشون ووصلت علیکم الملائکۃ

پھر حضرت کے لئے ان کا نام لے کر یہ دعا فرمائی۔ اللہم اجعل ہلوتک علی آلی سعد بن عبادہ۔ اے اللہ تو اپنی رحمتیں سعد کے گھر والوں پر نازل فرما۔

اس حدیث پاک کے کئی باتیں معلوم ہوتیں، پہلی بات یہ معلوم ہوئی کہ کبھی کبھار اللہ والوں کو اپنے گھر بلا نا چاہئے کہ اس سے گھر میں خیر و برکت پیدا ہوتی ہے، دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ جس کو اپنے گھر بلائے اس کی ضیافت کا بھی حسب قدرت اہتمام کرے کہ اس سے مہمان کا اعزاز و اکرام ہوتا ہے، تیسری بات یہ معلوم ہوئی کہ کھانے کے بعد مہمان کھانے والوں کیلئے دعا بھی کرے، مہمان کیلئے یہی دعا مناسب ہے جس کا ذکر حدیث میں ہوا۔

یعنی اکل طعامکم الابرار نیک لوگ تمہارا کھانا کھائیں۔ واصلت علیکم الملائکۃ اللعاشون روزہ دار تمہارے پاس روزہ کھولیں۔ ووصلت علیکم الملائکۃ فرشتے تمہارے لئے رحمت کی دعا مانگیں۔

اس دعا کو پڑھنے کے بعد بطور خاص میزبان کا نام لے کر بھی دعا کرنی چاہئے، اس سے اس کو مزید خوشی حاصل ہوتی ہے اور اپنا ثبوت اور محبت میں اضافہ ہوتا ہے۔  
 (۶) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ بھی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ گندھے آٹے میں خون کا ایک قطرہ گر جائے تو کیا حکم ہے؟ تو آپ نے اس کو کھانے سے منع فرمایا۔

چونکہ سپاہیوں اور اسی طرح کا نجس ہے جیسے پیشاب یا خاندان اسلئے ایک قطرہ خون بھی گندھے ہوئے آٹا اور سالن وغیرہ میں گر جائے اور اس میں وہ تحلیل ہو جائے تو اس کا کھانا جائز نہ ہوگا۔

(۷) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ بھی مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز کیلئے جاتے وقت جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گھر سے گزرتے تھے تو چھداہ تک آپ کا یہ معمول تھا کہ آپ انکو نماز کیلئے بیدار کرتے ہوئے جاتے، جگانے کے الفاظ یہ ہوتے اَلصَّلَاةُ يَا اَهْلَ الْبَيْتِ نماز، اے گھر والو۔

اس حدیث پاک میں جو بات قابلِ لحاظ ہے وہ یہ ہے کہ ماں باپ کو اپنی نماز کی فحوا کی طرح اپنی اولاد اور اعزہ کی نماز کی بھی فکر کرنی چاہئے، فجر کا وقت چونکہ غفلت کا وقت اور سونے کا وقت ہوتا ہے اسلئے آواز لگا کر جگانا سنت کا عمل ہوگا، نماز کیلئے پکارتے وقت کسی خاص آدمی کا نام لے کر نہیں پکارنا چاہئے، عمومی الفاظ سے جگانا چاہئے۔

(۸) حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب بستر پر سونے کے لئے تشریف لے جاتے تو اپنا داہنا ہاتھ دایسے رخسار کے نیچے رکھتے پھر یہ دعا پڑھتے۔

رَبِّیْ تَعَالٰی یَا یَوْمَ تَبْعَثُ عِبَادَکَ اے اللہ جس روز تو لوگوں کو قبر سے اٹھائے گا مجھے اپنے عذاب سے بچائیو۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانے پینے، چلنے پھرنے، پیشاب پینچا،



زندگی کی چھوٹی چھوٹی اور بظاہر بہت حقیر باتوں کی طرف بھی توجہ فرمائی ہے اور اس کے بارے میں ہدایات دی ہیں، یہ دین اسلام ہی کا طرہ امتیاز ہے، دوسرے مذاہب میں یہ بات نظر نہیں آتی، اگر آدمی ان ہدایات پر عمل کرے اور ان سنتوں کو اپنی زندگی میں جاری کرے تو اس کی زندگی خیر ہی خیر کی ہے اور انشاء اللہ ان سنتوں پر عمل کرنے کی برکت سے جنت کا حق دار ہو گا اور اس کے معامی کم ہوتے جائیں گے۔

سوتے وقت کی سنت کا ذکر اس حدیث پاک میں ہے۔

(۵) حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت براہین مالک رضی اللہ عنہ خوش آواز تھے، اور حضور کے سفر میں جب ہوتے تو بعض دفعہ حضورؐ کی تکان دینے کے لئے اشارہ پڑھا کرتے تھے۔

سفر میں غوراً تعب، تھکاوٹ، سستی، لال پیدا ہو جاتا ہے، ایسے وقت میں خواہش ہوتی ہے کہ تھکاوٹ دور کرنے کیلئے اور طبیعت کو چست بنانے کے لئے کوئی تفریح کا سامان ہو، اس کے لئے اشعار کا پڑھنا پڑھانا صاحبِ ذوق کے لئے بہترین فرحت کا سامان ہوتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت بھی انسان ہی کی طبیعت تھی، فطرت کے سارے تقاضے آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں پائے جاتے تھے، چھی آواز اور اچھے اشعار آپ کو خوش کرتے تھے، اس لئے رفعِ تعب کے لئے صحابہ کرام میں سے جو شعراء تھے دورانِ سفر آپ کو اشعار سنا کر آپ کے لئے باعثِ فرحت بنتے۔

حسنى ط : - یہ تمام احادیث امام سیوطی کی جامع الاحادیث جلد سات

سے لی گئی ہیں۔



محمد یوسف بن غازی پوری

# کیا شرعی مسائل میں حیلوں کی گنجائش ہے؟

خط اور اس کا جواب

محرمی حضرت مولانا محمد یوسف صاحب غازی پوری دامت برکاتہم

مزارع گرامی !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اشارت آپ کو جزائے خیر دے، آپ نے ہماری کتنی گھنٹیوں کو سلجایا ہے، اور آپ کی  
تقریروں نے ہمیں کتنا اطمینان بخشا ہے، اس کا اظہار الفاظ کے ذریعہ نہیں کیا جاسکتا۔ باریک اللہ  
فی حیاتکم۔

حضرت والا، ہمارے یہاں ایک موضوع زیر بحث ہے کہ کیا شرعی مسائل میں  
حیلوں کی گنجائش ہے، اور کیا حیلہ کا ثبوت کتاب و سنت سے ہے، اخلاف کی کتابوں میں  
بعض شرعی مسائل میں حیلوں کا استعمال کیا گیا ہے، حضرات غیر مقلدین کو اس پر بہت کچھ  
اعتراض ہے، براہ کرم آپ اس بارے میں نرم مزاجی ایک تحریر شائع کر دیں کرم ہوگا،  
فدائش ہوگی۔

والسلام

امتیاز احمد قاسمی گورکھپور

نرم مزاج ! اللہ لا شک ہے کہ وہ ہم جیسے کم علموں اور طفل مکتب سے کچھ کمال لے رہا ہے

بس معاف فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اخلاص کے ساتھ کام کرنے کا توفیق عنایت فرمائے۔

ہم جو کچھ بھی لکھتے ہیں وہ بزرگوں کی تحریروں سے استفادہ ہوتا ہے، اپنا کوئی تحقیق نہیں ہوتا ہے، قلم اپنا ہوتا ہے، بات ان کی ہوتی ہے، کمال ان بزرگوں کا ہے ہم تو صرف نقل ہیں۔ وکنی ہذا لکھتے ہیں۔

جہاں تک آپ کے سوال کا تعلق ہے تو

اولاً عرض یہ ہے کہ آپ غیر مقلدوں کے اعتراض سے گھبرائیں نہیں ان کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ انہوں نے اکابر پر صرف اعتراض ہی کیا ہے، فقہائے کرام، ادیبائے عظام، محدثین کرام کو تو جلانے دیجئے مگر اکابر کو بھی انہوں نے نہیں بچا ہے، ان کی تالیف و تصنیف کی دنیا اکابر پر اعتراض سے جارت ہے۔

### وللتاس فیما یحشون مذاہب

اگر آپ کا ان سے کوئی رشتہ اور تعلق ہے تو ان کی ہدایت کے لئے دعا فرماتے رہیں۔  
 دیکھیں کہ شرعی مسائل میں جیلوں کی بھی کوئی گنجائش ہے، تو عرض ہے کہ بلاشبہ ہے اور یقیناً ہے، جیلوں کا جو انکار کرے اور اسے ناجائز بتلائے تو وہ فقہ و حدیث کی بات تو دور کی ہے مگر شخص قرآن سے بھی جاہل ہے، اسے پتہ ہی نہیں کہ خود قرآن میں جیلوں کا ذکر ہے، اصل میں جیل، مکہ کیل کے الفاظ اردو میں ذرا پیچھے معنوں میں کم استعمال ہوتے ہیں۔  
 اس وجہ سے جب ان الفاظ کا ذکر زبان پر آتا ہے تو آدمی کو گھبراہٹ ہوتی ہے، اور چونکہ حوام کے ذہن میں یہی ناپسندیدہ معنی ہوتا ہے تو غیر مقلدین کو موقع ملتا ہے کہ وہ حوام کی نادانیت سے فائدہ اٹھا کر فقہ اور فقہاء کے خلاف ان کے اندر شکوک شہات پیدا کریں۔

اب سنئے کہ جیل، مکہ، کید کے الفاظ کے اصل معنی ہیں خفیہ تدبیر کے کبھی یہ تدبیر مشروع ہوتی ہے اور کبھی نامشروع۔ اب اگر کسی بات کے لئے ان خفیہ تدابیر کا استعمال کیا جائے تو دیکھا جائے گا کہ وہ بات جائز ہے کہ ناجائز اور وہ خفیہ تدبیر مشروع ہے کہ نامشروع اگر وہ تدبیر زیادہ جیل مشروع ہے اور جس مقصد کے لئے اسے استعمال کیا جا رہا ہے وہ بھی مشروع ہے تو ایسا جیل بالاجماع جائز ہے، اگر وہ تدبیر زیادہ جیل غیر مشروع ہے اور جس

مقصد کیلئے استعمال کیا جا رہا ہے وہ بھی غیر مشروع ہے تو وہ بالا بھار حرام ہے۔ اگر حیلہ تو مشروع ہے مگر جس مقصد کے لئے اس کو استعمال کیا جا رہا ہے وہ مقصد منکر اور غیر مشروع ہے تب بھی وہ حیلہ ناجائز ہے، اگر وہ حیلہ غیر مشروع ہے لیکن مقصد مشروع ہے تو حیلہ کے استعمال کا گناہ تو فرد پر ہو گا مگر چونکہ مقصود میں کوئی خرابی نہیں ہے، اسلئے وہ مقصد حلال ہی ہو گا، البتہ بعض لوگ اس چوتھی شکل کو بھی جائز نہیں رکھتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ چونکہ مقصود غیر شرعی طریقہ سے حاصل کیا گیا ہے اسلئے وہ بھی حرام ہو گا۔

من چاروں شکل کو آپ ذہن میں رکھئے پھر میری بات سنئے کہ فقہائے کرام نے شرعی مسائل میں جو حیلوں کا استعمال کیا ہے، تو اس سے من کی غرض مقصود شرعی کو حاصل کرنا ہوتا ہے مثلاً کبھی آدمی کو حرام سے بچانا ہوتا ہے، کبھی کسی شرعی تنگی سے نکالنا ہوتا ہے، کبھی مظلوم کی اعانت ہوتی ہے۔ اب بتائیے کہ اگر ان مقاصد کیلئے یا ان جیسے مقاصد کے لئے حیلوں کا استعمال کیا جائے تو یہ خرابی کی بات ہے یا خوبی کی، یہ فقہائے کرام کا کارنامہ ہے یا ان پر لعن طعن کی بات ہے۔ بلاشبہ اگر مقاصد شرعیہ کو باطل کرنے کیلئے آدمی لوگوں کو حرام میں مبتلا کرنے کے لئے کسی ظالم کی حمایت کے لئے اگر حیلوں کا استعمال کیا جائے تو خواہ وہ حیلہ اپنی جگہ پر شرعاً کوئی قیادت نہیں رکھتا ہے مگر اس سے شرعی مقاصد کا ابطال ہوتا ہے تو وہ حیلہ حرام ہے، اسے کوئی بھی جائز نہیں رکھتا ہے، اور جن ائمہ کرام کی طرف ان کی نسبت کی جاتی ہے وہ غلط ہے، جھوٹ ہے، ان ائمہ کرام پر افتراء ہے، اللہ رحمہ کرے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر احادیث کے خلاف یہ فتنہ انھوں نے ہی اٹھایا ہے، اور بخاری شریف میں کتاب النحل کا باب قائم کر کے قال بعض الناس سے اگر ان کی مراد احناف ہی ہیں تو ان کی طرف وہ باتیں منسوب کی ہیں جن سے ائمہ احناف کا دامن پاک ہے، اور اگر مثال بعض الناس سے مراد انہی خاص حضرت امام اعظم کی ذات ہے تو امام بخاری کو اللہ کے یہاں جواب دینا ہو گا اسلئے کہ حضرت امام اعظم سے بسند صحیح ایک حیلہ بھی جو غیر مشروع ہو اور جس کا استعمال غیر مشروع مقاصد کے لئے کیا گیا ہو منقول نہیں ہے۔

اگر کسی غیر مقلد میں ہمت ہے اور اس کا علمی افق بہت وسیع ہے تو صرف ایک مثال پیش کر کے اس کی صحیح سند امام ابو حنیفہ تک پہنچائے، اچھا اس سے ہلکی باتیں کہتا ہوں کہ حنفی کا قول کسی فقہ کی کتاب سے دکھائے کہ اس حنفی نے غیر مشروع حیلہ کا غیر مشروع مقاصد کیلئے جائز ہونے کا فتویٰ دیا ہو، یا یہی بات مطلقاً کسی فقہ کی کتاب میں لکھی ہوئی دکھائے، غیر مقلدین کے اول و آخر سب جمع ہو جائیں گے تب بھی یہ کام ان سے نہ ہو سکے گا۔

حضرت امام بخاری کے پس کی بھی یہ بات نہیں ہے، اسلئے انھوں نے بڑی ہوشیارانہ کام لیا ہے نہ انھوں نے صراحتاً امام ابو حنیفہ کا نام لیا ہے نہ ان کے کسی شاگرد کا، قال بعض الناس، لا گول مول لفظ استعمال کیا ہے تاکہ فراز کا راستہ کھلا رہے اور وہ احنا کی گرفت سے بچ سکیں۔ دیکھو کتنا شاذ امام بخاری نے اپنے بچاؤ کیلئے حیلہ اختیار کیا ہے۔ اوپر میں نے یہ عرض کیا تھا کہ حیلوں کا ذکر تو خود قرآن میں ہے اسلئے جائز مقاصد کیلئے ان کا استعمال نص قرآنی سے ثابت ہے مثلاً حضرت ایوب علیہ السلام اپنی بیماری اور ابتلاؤں کے زمانہ میں اپنی بیوی سے کسی بات پر خفا ہو گئے اور قسم کھائی کہ اچھا ہونے پر وہ انھیں سو کوڑے کی سزا دیں گے۔ جب اللہ نے انکو صحت دی۔ ابتلاؤں کا زمانہ ختم ہوا تو بیوی کی زمانہ ابتلاؤں میں خدمت گزار بنی یا دانی، کس صبر و شکر، محبت و اخلاص کے ساتھ انھوں نے حضرت ایوب کی خدمت کی تھی اب انھیں اپنی قسم پر پھینکا دیا ہوا کہ اگر بیوی کو سو کوڑے مارے ہوتے ہیں تو بیوی کا زندہ رہنا بھی مشکل نظر آ رہا تھا، مگر قسم کا پورا کرنا بھی ضروری ہے۔ تو خود اللہ نے حضرت ایوب کو اس منحصر سے نکلنے کیلئے یہ حیلہ بتلایا۔

خدیجہ بنت خویلد صفتاً فاضلاً و دلاً و تہتاً۔ یعنی اے ایوب اپنے ہاتھ میں سو لکڑیوں کا ایک مجموعہ لیکر اس سے بیوی کو ایک دفعہ مار دو، تمہاری قسم پوری ہو جائیگی۔ دیکھا آپ نے کسی تہ میرے اور کس حیلے سے حضرت ایوب علیہ السلام کی قسم پوری کرانی گئی اور یہ حیلہ بتلانے والا کون، خود خداوند کریم۔

ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے کہ ایک مریض جو بہت لاغر ہو چکا تھا اس کے پاس

ایک باہری کسی ضرورت سے گئی، یہ مریض اس سے ہم صحبت ہو گیا، جب اس کی اطلاع حضرت کو پہونچائی گئی اور آپ سے مریض کا حال عرض کیا گیا تو آپ نے اس مریض کو سوکوڑے مارنے کیلئے یہی حیلہ تجویز کیا تھا۔

حضرت یوسف علیہ السلام کے قلعہ میں رہے کہ جب بھائیوں کے ساتھ بنیامین حضرت یوسف کے پاس پہونچے اور حضرت بنیامین اور حضرت یوسف کا آپس میں تعارف ہو گیا اور حضرت یوسف کو معلوم ہوا کہ بھائیوں کی بہ سلوک سے بنیامین تنگ ہیں تو بنیامین کو انھوں نے اپنے پاس رکھنے کا ارادہ کیا۔ مگر کس قانون سے وہ ان کو روکیں، بھائیوں سے اگر کہیں کہ انکو یہاں رہنے دو تو جہاں لوگ اس پر راضی نہ ہوں گے کہ حضرت یعقوب نے بڑی تاکید سے بنیامین کو واپس لانے کا وعدہ کرایا تھا، تو اس کیلئے اللہ نے حضرت یوسف کو یہ حیلہ بتلایا کہ غلہ تلپنے والے سے کہو کہ بنیامین کے قلعہ میں تلپنے کا برتن رکھ دو، پھر اسکی تلاش ہو تو جب دن کے غلہ سے برتن نکلے گا تو ان پر چوری کا الزام ثابت ہوگا اور چور کی سزا حضرت یعقوب کی شریعت میں یہ تھی کہ چوری ثابت ہو جانے کے بعد چور کو بدلہ میں لے لیا جاتا تھا، چنانچہ حضرت بنیامین کو حضرت یوسف نے اپنے پاس رکھنے کیلئے یہی حیلہ اختیار کیا اور اللہ کے یہاں یہ حیلہ ایسا بے خباہت تھا کہ اللہ نے اس حیلہ کو خود اپنی طرف منسوب فرمایا۔ کذلک کہ نالیووسف، ماکان لیاخذ اخا کافی دین المثلث یعنی ہم نے اس طرح یوسف کیلئے یہ تدبیر اختیار کی ورنہ بادشاہ مصر کے قانون میں حضرت بنیامین کو اپنے پاس رکھنے اور رکھنے کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔

اس حیلہ میں خود کرنے کی یہ بات ہے کہ بظاہر اس حیلہ کی شکل کچھ اچھی نہیں ہے مگر چونکہ مقصود بہت اہم اور عظیم تھا یعنی بنیامین کو بھائیوں کے ظلم سے بچانا تھا اس وجہ سے اس حیلہ کی بظاہر اس معیوب شکل کے انکو اختیار کرنے کی اجازت ہوئی، اور اس کی معیوب شکل ہی کی وجہ سے غالباً اللہ نے اس کو اپنی طرف منسوب کیا کہ ہم نے یہ حیلہ کیا۔ تاکہ حضرت یوسف کی طرف کسی کو انگلی اٹھانے کی گنجائش نہ رہے۔

فقہاء نے غالباً اس سے یہ اصل مستنبط کی ہے کہ اگر مقصود عظیم اور کریم ہے تو اسکو حاصل کرنے کیلئے حیلوں کی بعض معیوب شکل یعنی غیر مشرور و طریقہ بھی استعمال کیا جاسکتا ہے مثلاً اگر کسی نے کسی کا مال غصب کیا ہے تو اگر وہ شخص جس کا مال غصب ہوا ہے بلا اجازت اس غاصب کے گھر میں گھس کر اپنا مال لے لیتا ہے خواہ اس کیلئے چور کا بھیس بھی بد نظار ہو تو اس کو یہ حق حاصل ہوگا یعنی چوری کے حیل سے وہ اپنا مال لے سکتا ہے۔

خدا کی خفیہ تدبیر یا حیلہ کی ایک تیسری مثال لیجئے اس کا ذکر بھی قرآن میں ہے۔ بدر میں مسلمانوں کی تعداد کافروں کے مقابلہ میں بہت قلیل تھی اسلئے بھی مسلمانوں کے پاس برائے نام تھا، بظاہر دونوں طاقتوں کا کوئی مقابلہ نہیں تھا، تو اللہ نے یہ کہا کہ پہلے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کافروں کی تعداد خواب میں بہت کم دکھائی اسلئے کہ اگر اصل تعداد دکھلا دیتے تو اللہ فرماتا ہے لغشلتہم یعنی تم بزدل بن جاتے، اور کافروں کا خوف مسلمانوں میں بیٹھ جاتا اور پھر وہ جنگ سکے لئے آمادہ نہ ہوتے، پھر عین جنگ کے موقع پر جب محرکہ گرم ہوا تو اللہ نے کافروں کی آنکھوں میں مسلمانوں کی تعداد کو بہت بڑھا دیا یعنی کافروں کو مسلمان بہت بڑی تعداد میں نظر آئے تھے، اور کافروں کی تعداد کو مسلمانوں کی نگاہ میں بہت کم کے دکھالایا۔ اس طرح یہ محرکہ مسلمانوں کے ہاتھ رہا۔

جنگ جیتنے کیلئے یہ حیلہ یعنی خفیہ تدبیر خود اللہ کر رہا ہے، اب اگر غیر مقلدین کہیں کہ انشیاں نے کافروں کے ساتھ دھوکہ کیا، امام بخاری فرمائیں انشیاں کیلئے ایسا کتنا مناسب نہیں تھا۔ تو ٹھیک ہے ہم انشیاں کے سامنے آپ کی عرضی پیش کر دیں گے مگر عالم واقعہ میں تو جنگ بدر جیتنے کیلئے اللہ کی طرف سے یہ حیلہ ہوا اور ضرور ہوا، غیر مقلدین کے علی الرغم ہوا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جنگ کے زمانہ میں کافروں پر غلبہ پانے کیلئے جائز حیلہ کا اختیار کرنا اگرچہ دوسروں کی نگاہ میں بظاہر اس کی شکل اچھی نہ ہو عین مطلوب ہے، دیکھو اللہ نے اس واقعہ میں کم کو زیادہ کر کے دکھایا اور زیادہ کو کم کر کے دکھایا یعنی جو کچھ دکھایا خلاف واقعہ دکھلایا، مگر چونکہ اس حیلہ سے ایک بہت بڑے شرعی مقصود اور امر عظیم کو حاصل کرنا تھا۔

اس وجہ سے اس کا استغلام خود اللہ نے کیا تاکہ کسی غیر مقلد کو چوں چرا کرنے کی گنجائش نہ ہو۔  
اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ارشاد ہے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی مَا رَزَقَنَا مِنْہِ جَنَکَ تَوَاقُفِ  
ہم سچے خفیہ تدبیر کو کام میں لایا جائے۔ اگر قرآن پاک میں خود کیا جائے تو حیلوں کی اور بھی  
متعدد مثالیں ملیں گی، مگر صاحب فہم کیلئے قرآن سے یہ تین مثالیں بہت کافی ہیں۔

پہلی میں نے یہ عرض کیا تھا کہ حیلوں کے ذریعہ سے امت سے تنگی کو دور کرنا بھی کبھی  
مقصد پر منتج ہے اور کبھی اس کا مقصد آدمی کو حرام کام سے بچانا ہوتا ہے اور ظاہر بات ہے کہ  
یہ دونوں چیزیں عین مطلوب شرعی ہیں۔ خود قرآن کا ارشاد ہے کہ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا  
وَلَا یَمِیْلُوْا بَیْکُمُ الْعَسْرُ ۚ سِیِّئُ مَا تَعْمَلُوْنَ اَسَآءُ اَسَآءُ اَسَآءُ اَسَآءُ اَسَآءُ اَسَآءُ اَسَآءُ اَسَآءُ  
چاہتا ہے۔

شروع زمانہ اسلام میں رمضان کی راتوں میں بیوی سے صحبت کرنا حرام تھا، مگر جب  
اللہ نے دیکھا کہ لوگ اس حکم پر عمل کرنے میں کوتاہ ہیں تو اللہ نے رمضان کی راتوں میں صحبت  
کی اجازت دیدی، ارشاد خداوندی ہے۔ اَحِلَّ لَکُمْ لَیْلَتُہِ الْعَصِیَامِ الرَّفَثُ، یعنی  
رمضان کی رات میں اب بیوی سے صحبت کرنے کو حلال کر دیا گیا ہے۔ اور فرمایا خَالِیْنَ  
بِأَسْرَۃِہُنَّ اب تم ان سے صحبت کرو، معلوم ہوا کہ امت سے تنگی سے دفع کرنا اور  
حرام میں پڑنے سے روکنا شریعت کا عین منشاء ہے، اب اگر حیلوں کے ذریعہ سے ان مقامات  
کو حاصل کیا جائے تو اس میں اعتراض کی کیا بات ہے، دیکھو امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے زمانہ  
میں ایک واقعہ یہ پیش آیا کہ ایک گھر میں دو بھائیوں کی شادی ایک ساتھ ہوئی اور دونوں  
بیویاں ایک ہی دن گھر میں آئیں اب گھر والوں سے یہ غلطی ہو گئی کہ ایک کی بیوی دوسرے  
کے پاس کر دی اور دوسرے کی بیوی پہلے کے پاس کر دی گئی، جب جمع ہوئی تو کہرام مچا اور  
کاتبانہ ہو گیا۔ سب پریشان کہ اب کیا کریں لوگ بھاگے دوڑے امام ابو حنیفہ کے پاس گئے اور  
ماجر ا عرض کیا، امام صاحب نے دونوں بھائیوں کو بلا کر کہے پوچھا کہ تم دونوں ان عورتوں کو بیوی  
بنانے پر رضی ہو جن کے ساتھ تم نے رات گزار دی ہے، بھائیوں نے کہا کہ ہاں، تو امام صاحب نے



کہا کہ تم اپنی اپنی اصل منکوحہ کو طلاق دے دو، اور پھر ان دونوں عورتوں کا دوبارہ نکاح ان بھائیوں سے کر دیا جن کے ساتھ ان کی رات گزری تھی۔ امام صاحب کے اس فیصلے سے تمام گھرانہ خوشی و مسرت میں ڈوب گیا اور حدیث و فقہ کے بڑے بڑے امام صاحب کی اس فقہانیت پر قربان ہو گئے۔

ایک مسئلہ جس کو غیر متقلدین بہت اچھا لیتے ہیں وہ یہ ہے کہ کسی نوجوان کو کسی عورت کی چاہت ہوگئی وہ اس کو اپنی بیوی بنانے کا خواہشمند ہے، مگر وہ عورت اس سے نکاح کرنے پر راضی نہیں ہے، تو اس نوجوان نے اس عورت کو حاصل کرنے کیلئے دو جھوٹے گواہ قاضی کے سامنے پیش کئے کہ اس عورت سے میرا نکاح ہوا ہے۔ قاضی نے گواہوں کی گواہی کی بنیاد پر مرد کے حق میں فیصلہ کر دیا، اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ قاضی کا یہ فیصلہ ظاہر ادا ہلنا دونوں طرح کا نہ ہوگا یعنی وہ عورت واقعی اس کی بیوی بن گئی گو جھوٹی گواہی دینے کا عذاب اس کو ہوگا اور جھوٹی گواہی دینے والوں کو بھی اس کا گناہ ہوگا مگر بیوی اس کے لئے حاصل ہوگئی وہ مرد اس سے ہمبستری کرے گا تو شرعاً اس کیلئے جائز ہے، یہ فقہ حنفی کا مسئلہ ہے، دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ یہ عورت قاضی کے فیصلہ کے بعد صرف ظاہری طور پر اس کی بیوی ہوگی، واقعہً وہ شرعی طور پر وہ اس کی بیوی نہ ہوگی۔ یعنی وہ آدمی اس سے محبت نہیں کر سکتا، اور اگر کرے گا تو حرام کاری کرے گا، غیر متقلدین اور حضرات امام بخاری رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دیکھو فقہ حنفی میں جنہی عورت کو بیوی بنانے کا کیا آسان نسخہ ہے۔

میری گنہگار شش بڑے ادب سے ان حضرات کی خدمت میں یہ ہے کہ خدا اور رسول کو

گواہ بنا کر کہو کہ فقہ حنفی میں اس طرح کے عمل کو جائز کہا گیا ہے، امام ابو حنیفہ سے اس کا ثبوت پیش کر دو کہ انہوں نے جھوٹے گواہ کے ذریعہ بیوی بنانے کو جائز کہا ہو، امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں سے کسی کا قول پیش کر دو، کسی فقہ حنفی کی کتاب میں دکھاؤ کہ اس میں اس طرح بیوی بنانے کا عمل سکھایا گیا ہو، تم یہ ہرگز نہیں کر سکتے ہو، تو پھر خدا سے ڈرو، اسکے رسول سے شرم کھاؤ کیونکہ فقہ حنفی کے خلاف ہند پالے ہوئے ہیں، کہیں انہیں احاف پر فرو کر کے اپنی طاقت

خواب کرتے ہو، کیوں دنیا والوں کو دھوکہ دیتے ہو، بات یہ نہیں ہے جو تم کہتے ہو بات تو یہ ہے کہ اگر کسی بد بخت نے یہ عمل کر لیا اور اس جیل سے اس نے کسی اجنبی پر بذریعہ قاضی اپنا تسلط جمایا تو اب شرعی حکم کیا ہو گا وہ قاضی کے فیصلہ کے بعد اس کی صورت ظاہری بیوی رہے گی یا وہ واقعہ اس کی شرعی بیوی ہو جائے گی، تمہارے نزدیک پہلی شکل ہے، اور احاف کے نزدیک دوسری شکل ہے، اب دیکھو وہ دونوں محکموں کا فرق کیا ہے، تمہارے جو شکل اختیار کی ہے یعنی صورت اس کو ظاہری طور پر اس آدمی کا اس صورت کو بیوی قرار دیا ہے تو وہ جب اس آدمی کے ساتھ رہے گی وہ آدمی اس کو کھلانے پلانے کا ذمہ دار ہو گا اس کا سارا خوجہ برداشت کرے گا اور اس کو اپنے ساتھ ظاہری طور پر بیوی بنا کر کے رکھے گا تو کیا اس کا امکان ہے کہ وہ اس سے صحبت نہ کرے گا؟ اسی لئے تو اس نے اپنی بیوی بنانے کا یہ جیل اور غلط طریقہ اختیار کیا تھا۔ یعنی وہ زندگی بھر تمہارے مسئلہ کی رو سے حرام کاری میں مبتلا رہے گا، اور اس سے جو اولاد پیدا ہوگی سب ناجائز اور حرام ہی ہوگی، معاشرہ اسلام میں ان کا کوئی مقام نہ ہوگا، وہ نفی زندگی کے مرکب قرار پائے جائیں گے۔

احاف کے مسئلہ کی رو سے نہ وہ حرام کاری میں مبتلا ہوگا، نہ اس کی اولاد حرامی کہلائے گی، تم نے اس آدمی کو حرام کاری کے لئے چھٹی دے دی، اور امام ابو حنیفہ نے یہاں بیوی وہ نفی کو حرام کاری کی لعنت سے بچایا، ان کی اولاد پر سے جو نطفہ حرام سے پیدا ہونے کا داغ لگ رہا تھا اس سے ان کو محفوظ کیا، اب ذرا انصاف سے سوچو کہ کس کا مسئلہ شریعت کے مزاج اور عقل کے فیصلہ سے ہم آہنگ ہے تمہارا یا احاف کا، قربان جائیے حضرت امام اعظم کی نگاہوں میں پر، خداوند قدوس ان کے ذہن میں وہ بات ڈالتا ہے جن تک ظاہر پرستوں کا تصور بھی نہیں پہنچتا۔

پھر احاف کا یہ مسئلہ ان کے گمراہ گمراہ ہوا نہیں ہے، تمہارے مسئلہ کی شکل شرعی اساس نہیں ہے، احاف کے مسئلہ کی تو شرعی اساس ہے، اور وہ ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ راشد اور جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

حلیکہ بسنتی و سنت الخلفاء الراشدین، یعنی تم میرے افقہ خلفاء راشدین کے طریقہ کو اختیار کرو اور اس کو لازم پکڑو، انہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سامنے اسی طرح کا ایک قفیہ پیش ہوا، یعنی ایک آدمی نے دو جھوٹے گواہ پیش کر کے ایک اجنبی پر اپنی بیوی ہونے کا دعویٰ پیش کر دیا، تو حضرت علی نے اس عورت کو اس کی بیوی تسلیم کر لیا، جب بارگاہ مدینہ العلم سے یہ فیصلہ ہوا تو اس عورت نے حضرت علی سے درخواست کی کہ حضرت جب آپ نے یہ فیصلہ فرمایا دیا تو میرا نکاح اس سے پڑھا دیں تاکہ واقعہ میں اس کی بیوی بن کر اسکے ساتھ رہوں اور ہم گناہ میں مبتلا نہ ہوں تو حضرت علی نے فرمایا شاہد ان ث وجاٹ یعنی تمہارا نکاح تو تمہارے گواہوں نے اس سے کر دیا۔

اور اس کا وجہ یہ ہے کہ قاضی کو افتاء نکاح کی ولایت حاصل ہے، یعنی اگر کسی عورت کا ولی نہ ہو تو خود قاضی اس کا ولی بن کر اس عورت کا نکاح کر سکتا ہے، اگر وہ عورت محل نکاح بن سکتی ہے یعنی مرد کیلئے اس سے نکاح کرنا شرعاً جائز ہو، تو قاضی کے ذریعہ نکاح کا عمل انجام پا سکتا ہے، حضرت علی نے اپنے فیصلہ کی بنیاد اسی حکم شرعی کو بنایا اور حضرت امام ابو حنیفہ نے حضرت علی ہی کی پیروی میں یہ قول اختیار کیا۔

اب اگر کوئی بہ بخت کہے کہ یہ تو حضرت علی کا فیصلہ اور ان کا قول ہے اور صحابہ کرام کا قول شرعی مسائل میں حجت نہیں تو اس سے کہا جائے گا کہ تم اپنی بہ بختی پر ماننا رہو اور صحابہ کرام اور خلفائے راشدین کے عمل اور فیصلہ کو مردود قرار دو تمہارے نصیب میں یہ ہے، احناف کے نزدیک صحابہ کرام کی تقلید واجب ہے، اور خلفائے راشدین کا عمل اور ان کا فیصلہ قابل حجت ہے، البتہ تم وہ حدیث پیش کرو جس میں حضرت نے اس طرح کے مسئلہ میں عورت کو صرف ظاہری طور پر بیوی قرار دیا ہو، اور اس کا نکاح ظاہری طور پر باطل قرار دیا ہو، مجھے یقین ہے کہ تم اس طرح کی حدیث پیش کرنے سے عاجز ہو۔ حضرات احناف نے جو قول اختیار کیا ہے، اس کی مضبوط بنیاد ہے اور تمہارے مسئلہ کی کوئی مشورہ فیصلہ نہیں اور نہ وہ عقلاً قابل قبول ہے۔

ابن ابی نعیم میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اکابر کی کچھ عبارتیں پیش کر دیں جن سے ناظرین کلام کو معلوم ہو گا کہ علماء شریعت کے نزدیک کون سے حیلے جائز ہیں اور کون سے ناجائز۔

حضرت حنفی ابن حجر فرماتے ہیں وضابطہ ما ان كانت الفسار من الحرام والقابض من الاثم فحسن وان كان لا يبطال حق مسلم فلا، بل هي اثم واثم لا يثبت (فتح الباری ص ۲۲۶) یعنی حیل کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اگر حیل جو ہم سے بچنے کیلئے اور گناہ سے دور رہنے کیلئے کیا جا رہا ہے تو وہ اچھا عمل ہے، لیکن اگر اس کا مقصد کسی مسلمان کے حق کو باطل کرنا ہے تو وہ جائز نہیں بلکہ گناہ اور ظالمانہ عمل ہے۔ حضرت امام محمد رحمہ اللہ کا ارشاد ہے۔ ليس من اخلاق المؤمنين الفسار من احكام الله بالخيل والمصلحة الى ابطال الحق۔ (ایضاً ص ۲۳۹) یعنی مومنین کے اخلاق کی یہ بات نہیں ہے کہ ایسے حیلوں کے ذریعہ جن سے حق کا ابطال ہو تمہارے اللہ کے احکام سے بھاگنے کا راستہ اختیار کیا جائے۔

حضرت امام محمد کا یہ ارشاد بھی منقول ہے۔ ما احتال به المسلم حتى يتخلص به من المحام او يتوصل به الى الحلال فلا بأس به، یعنی اگر کوئی مسلمان حرام سے بچنے کیلئے یا حلال تک پہنچنے کیلئے حیل کرنا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور ما احتال به حتى يبطل حقاً ادي حتى باطلا او ليدخل شيعته في حق فهو مكذبا والمكذبا عندنا الى المحام اقرب (ایضاً ص ۳۳۱) اگر حیل کا مقصد کسی حق کو باطل کرنا ہے یا باطل کو حق ثابت کرنا ہے یا حق امر میں شبہ پیدا کرنا ہے تو وہ مکروہ ہے اور مکروہ امام محمد کے نزدیک حرام سے قریب تر ہے یعنی وہ مکروہ تحریمی ہے۔

حضرت امام ابو یوسف کتاب الخراج میں فرماتے ہیں ولا يحتال في ابطال الصدقة بوجوب، یعنی صدقہ باطل کرنے کیلئے کسی طرح کا حیل جائز نہیں ہے۔ (ایضاً ص ۳۳۱)

ان تمام حقائق کے واضح ہو جانے کے بعد بھی اگر کوئی شخص ہٹ دھرمی ہی پر اترے اور باطل حیلوں کو کسی بھی امام فقہ و حدیث کی طرف منسوب کرے تو وہ بقول ابن القیم جاہل ہے اور ان ائمہ کرام کی قدر و منزلت سے وہ ناواقف ہے، ابن قیم فرماتے ہیں۔  
ولا یجوز ان تنسب هذا الحیل الی احد من الاثمتا ومن نسب الی

احدا منهم فهو جاهل یا مولى لهم، مقادیر ہم و منزلت ہم من الاسلام۔  
یعنی ان باطل حیلوں کو کسی امام کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں، اور جو شخص ان کو کسی امام کی طرف منسوب کرتا ہے تو وہ ان کے اصولوں اور اسلام میں ان کی قدر و منزلت سے ناواقف ہے۔ (اعلام جلد دوم ص ۸، نقل من مقالات ابن المآثر)

یہ دے اسی بحث میں کچھ دلائل نقضی سے کام لیں گے اس لئے کہ غیر مقلدین حضرات عوام کو گمراہ کرنے کیلئے حیل کے نام کو بہت غلط طریقہ سے استعمال کرتے ہیں، جبکہ وہ اسلام میں حیل کی حقیقت کیلئے، کون سا حیل جائز ہے اور کون سا ناجائز اس سے جاہل و جاہل ہوتے ہیں۔ امید ہے کہ یہ تحریر آپ کیلئے اور دوزم کے دوسرے قارئین کے لئے کچھ مفید ہوگی۔ وحسبى الله على النبى الامى۔ والسلام

نوٹ :- اس موضوع پر اگر کسی کو مزید معلومات حاصل کرنی ہو تو اس کو معری عالم شیخ ابو ذرہرہ کی کتاب ”امام ابو حنیفہ کا مطالعہ کرنا چاہئے“ انہوں نے اپنی کتاب میں حیل پر بڑی جانہ اور شاندار بحث کی ہے اور مقررین کے اعتراضات کو بھیاء منشور کر دیا ہے۔

خط نمبر ۱۹

محمد ابو بکر غازی پوری

# مقام صحابہ کتاب سنت کی روشنی میں

## اول

### مولانا مودودی

اسلام کے صدر اول ہیں کچھ فرقے پیدا ہو گئے تھے جو صحابہ کرام پر  
سبب و تم کیا کرتے تھے

صحابہ کرام کے بارے میں بعد حاضر کے یہ محققین جو کچھ کہہ رہے ہیں خواہ وہ  
مولانا مودودی ہوں یا محمود عباسی یا مصر کا لوط مصنف اٹل حسین ان کا کوئی نیا عمل نہیں ہے  
بلکہ ایک پرانے عمل کی تجدید ہے، رنگ اور پیرایہ بدلا ہوا ہے۔ اسلام کے ابتدائی دور میں  
کچھ باطل فرقوں نے صحابہ کرام کے ساتھ یہی معاملہ کیا تھا۔

اسلام کی تاریخ میں صحابہ کرام کے بارے  
ابن سبا اور اس کے باطل تصورات  
میں گندگی پھیلانے کی سب سے زیادہ متعلم  
کوشش جس نے کی وہ ابن سبا تھا، اس نے اہلبیت کی محبت کا بادل اڑھ کر ہم صحابہ کرام  
کے خلاف ایک ایسی سازش رچی جس سے اسلام کے دودھ لواریں رخنہ چڑ گیا اور آج تک  
اس کے نقصانات سے ملت اسلامیہ دوچار ہے۔

ابن سبا ہی وہ تھا جس نے سب سے پہلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بی باق کام

و بھارتا شروع کیا، اسی نے سیکے پہلے حضرت علی کے بارے میں غلو آمیز، تہذیب کا مظاہر کیا اور مختلف شہروں اور ساتھی ملکوں میں گھوم کر اپنے باطل نظریہ کی تہذیبی دانشمندی کی اور بنی امیہ کے خلاف دلوں میں نفرت و عداوت کا بیج بویا اور حضرت علی کے امام معصوم و مہی بنی اور پھر ان کے الہ ہونے کا ذہنوں میں تصویر پیدا کیا، اس نے بڑے بڑے خفیہ اور بڑے عظیم طریقے سے اپنی سازش کا جاں پورے عالم میں پھیلایا اور بہت سے لوگوں کو جو اس کی اصل حقیقت سے واقف نہیں تھے اپنے دامن فریب میں لے لیا۔

اس نے خلافت اسلامیہ کو متزلزل کرنے کے لئے خفیہ جماعت بنائی اور اسلام کے مرکزی شہروں میں خاص طور پر کوفہ، بصرہ، شام اور مصر میں اپنے مراکز قائم کئے اور ہر مرکز کو دوسرے مرکز سے مربوط کرنے کیلئے اور ایک کی کاروائی دوسرے تک پہنچانے کیلئے اس نے ایسا نظام قائم کیا جس سے اس کی ذہانت اور طباعی کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس طرح اس نے مسلسل اپنی دلشہ دہانیوں سے ایک ایسی قوت حاصل کر لی جس کے بعد اس کو اپنا مقصد حاصل کرنا آسان ہو گیا، اس نے حضرت عثمان کے خلاف جو شورش برپا کی تو اس کا خاتمہ حضرت عثمان کے مظلوم شہید ہونے پر ہوا، پھر امت اسلامیہ میں جو بحران، انتشار اور گروہ بندی پیدا ہوئی شروع ہوئی تو آج تک اس کا دردانہ بندہ ہو سکا۔

بن سبا کون تھا؟ اس کی زندگی پر ایک نظر ڈالنے سے اس

**بن سبا کون تھا؟** کی سازشوں کی خطرناکی کا کچھ اندازہ ہو گا۔

عبداللہ بن سبا بن کے یہودی خاندان کا ایک فرد تھا اس نے اسلام بظاہر قبول کر لیا تھا لیکن فی الاصل وہ منافق یہودی تھا، اس کی زندگی کا اصل مقصد مسلمانوں کے خلاف نہ ہر پھیلا نا اور امت مسلمہ میں اضطراب و انتشار کی کیفیت پیدا کرنا اور اس کو اسلام کے صحیح رخ سے باطل کی طرف لے جانا تھا، اس نے بڑی ہوشیاری سے اپنے آپ کو اہلبیت کی محبت کا مدعی اور ان کا خلیفہ بنا کر پیش کیا، لوگ اس کی دسیہ کاریوں سے واقف نہ ہو سکے اور حضرت عثمان اور خاندان بنی امیہ کے دشمن ہو گئے۔

اس نے اپنے ماننے والوں میں حضرت علی کو آنحضرت کا وصی بنا کر پیش کیا اور دماغوں میں یہ بھٹلا دیا کہ خلافت کا سستی آنحضرت کے بعد حضرت علی کے سوا کوئی دیکر سہا نہیں تھا اور یہ خلافت نبی کے خاندان سے باہر نہیں جاسکتی، پھر اس نے حضرت علی کو ارادہ بنا کر پیش کیا اور کہا کہ حضرت علی دنیا میں خدا کے منظر میں ہیں۔

حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے بارے میں کیا کہ یہ ظالم خلیفہ تھے انھوں نے خلافت پر غاصبانہ قبضہ کیا تھا اور موجودہ خلیفہ حضرت عثمان بھی ظالم و غاصب ہیں۔ خلافت حضرت علی کا حق ہے، لیکن حضرت علی کو نور طاقت خلافت حاصل کرنے کی قوت نہیں ہے، اس لئے وہ خاموش ہیں۔ اس نے بتلایا کہ شیعیان علی کا یہ فریضہ ہے کہ خلافت حضرت عثمان سے چھین کر اس کے سستی کو دے دیں۔ اس نے ان سارے صحابہ کرام کو برا بھلا کہنا شروع کیا جنھوں نے حضرت ابو بکر و حضرت عمر کی خلافت و امارت کو تسلیم کیا تھا البتہ وہ چند کا استثناء بھی کرتا تھا جن کی تعداد چھ سے زیادہ نہ تھی وہ ان کے بارے میں کہتا تھا کہ یہ لوگ خوف کی وجہ سے بیعت ہوئے تھے۔

غرض اس یہودی فطرت انسان نے پہلی مرتبہ صحابہ کرام کے خلاف زہرا گلا اور بیتیں علی اور اہل بیت کے نام ليو اؤں نے اس کی پیروی کی اور شیعوں میں سب صحابہ کو جھٹک ایک مقدس محل شہر ہوتا ہے، حضرت عثمان کے خلاف اصل سازش ہی تھا۔ احمد بن محمد بن حنبلہ میں لکھتے ہیں،

هو الذي كان من اكبر من الب	یہی سب سے بڑا انسان تھا جس نے حضرت عثمان
الامصار علي عثمان والآن الله عليا	کے خلاف شہروں کو جمع کیا اور اب اس نے حضرت
والذي يوحد من تاريخه انه وضع	علی کو معبود بھی بنا دیا۔ اس کا تاریخ سے حیات
تعالم لهدم الاسلام والعجمية	معلوم ہوتا ہے وہ یہ کہ اس نے اسلام کو ڈھانے
مريتا لبث تعاليمه واخذ	کے لئے کچھ باتیں گھڑ لی تھیں اور اس نے اپنی ان
الاسلام ستان يستقره نيانه	باتوں کو پھیلانے کے ایک خفیہ جماعت بنائی تھی



(فتح الاسلام ج ۱۱)

.....

اور ایک جگہ لکھتے ہیں۔

ومن اشہد الدعا ای الی علی رض

عبد اللہ بن سبا کان من یهود الیمن

فاسلم فقل تنعل فی ابیہ کما واکوفہ

والشام، ومصر ویقول انہ کان لکل

نبی وصی وعلی وصی محمد فمن اظلم

ممن لہ یجن وصیتہ رسول اللہ صلی

اللہ علی وسلم ووشب علی وصیہ وکان

من اکبر الذین الیوا علی عثمان حق

قتل۔

(ص ۱۷۳۹۹)

یہ اسلام کو اس نے پردہ بتایا تھا تاکہ اس کے

اور اسے پوشیدہ رہیں۔

حضرت علیؑ کے نام پر دعوت دینے والوں میں

مشہور جہد اللہ بن سبا تھا۔ وہ یمن کا یہودی

تھا، اس نے اسلام قبول کر لیا تھا، وہ بصرہ، کوفہ

مصر اور شام میں پھرا کرتا تھا اور کہتا تھا کہ ہر نبی کا

ایک وصی ہوتا ہے اور علیؑ محمد کے وصی ہیں اور

اس سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جو رسول اللہؐ کی وصیت

کو جاری نہ کرے اور اس کے وصی کے حق پر کون سی

یہ شخص حضرت عثمان کے خلاف لوگوں کو جمع کرنے والوں

میں سب آگے تھا۔ تا آنکہ حضرت عثمان قتل

ہو گئے۔

غرض اسی غیبت بن سبا نے سب

**خوارج بھی عیابہ کرام کو برا بھلا کہتے ہیں** سے پہلے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم

اجمعین کے خلاف دشنام طرازی کا دروازہ کھولا اور محبت اہل بیعت کے نام پر اس نے ایک

ایسا طبقہ پیدا کر دیا جو آج بھی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے خلاف اپنے سینوں میں جذبات

رکھتے ہیں، ابن سبا کا وہی سپاہی گروہ بعد میں مختلف گروہوں میں بٹ گیا اور روافض، امامیہ

وغیرہ اسی سپاہی گروہ کی شاخ و شاخ ہیں۔ پھر انھیں شیطان علیؑ سپاہی گروہ میں سے خوارج

پیدا ہوئے جو حضرت علیؑ سے اس وجہ سے ناراض تھے کہ انھوں نے حکیم کا فیصلہ کیوں قبول کر لیا

اور حضرت معاویہ کی طرف صلح کا ہاتھ کیوں بڑھایا۔

خوارج ایک طرف تو حضرت ۱۰۰۰۰۰ ادیان کی جماعت کو برا بھلا کہتے تھے تو دوسری

طرف حضرت علی کے کفر کا بھی فتویٰ دیتے تھے اور ان کا صاف صاف اعلان تھا۔

ان الحاجة للامامة الى امام امت کو کسی امام کی حاجت نہیں،  
 و انما على الناس ان يعملوا بكتائنا  
 الله من انفسهم (فیرا سلام ص ۳۳)  
 لوگوں کو اپنے طور پر کتاب اللہ پر عمل کرنا ہے۔

خواجہ نے تو حضرت علی کی تکفیر کے ساتھ ہی بہت سے مقدس صحابہ کرام کو بھی تکفیر و تفسیق اور سب و شتم کا نشانہ بنایا، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عائشہ طہن کیا اور حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت عمرو بن عاص جیسے جلیل القدر صحابہ رسول کی تکفیر کی۔

طعنوا في اصحاب الجمل، طلحة، زبیر  
 وعائشة كما حكموا بكفرابي موسى  
 خواجہ نے اصحاب جمل، طلحہ، زبیر، عائشہ پر  
 طعن کیا اور زبیر، جملہ کا نیز انھوں نے ابو موسیٰ  
 اشعری اور عمرو بن عاص کے کفر کا حکم لگایا۔

سبائیوں اور خواجہ کے بعد سب سے زیادہ  
 معتزلہ بھی صحابہ کرام پر نقد کرتے تھے | جو گروہ صحابہ کرام کے بارے میں جبری تھا وہ

جو بلا صحابہ ان پر نقد کرتا تھا وہ معتزلہ کا گروہ تھا اگرچہ وہ کسی کو کافر تو نہیں کہتے تھے مگر صحابہ کرام کے بارے میں بڑی بے باکی سے گفتگو کرتے تھے، حتیٰ کہ حضرت ابو بکر و حضرت عمر کے بارے میں بھی ان کے خیالات بڑے آزادانہ تھے اور وہ اسے اپنی عقلیت کا لانا سمجھتے تھے۔ صدیق ہوں کہ فاروق صحابہ ہر حال انسان تھے اس لئے ہم کسی کی ذہنی غلامی قبول نہیں کریں گے، اور ان کے اقوال و اعمال اور ان کی سیرت و کردار کو ہم اپنی عقل کی خداداد پر پہلے چڑھا کر دیکھیں گے جس کو ہماری عقل قبول کرے گی اسے قبول کریں گے اور جس کو رد کر دے گی اسے رد کریں گے۔ احمد امین دہلوی اس فرقہ معتزلہ کے بارے میں لکھتے ہیں :

۔ بچہ ہے کہ یہ فرقہ معتزلہ سب فرقوں میں معاہدہ کرام کے اعمال کی تحلیل کرنے  
ان پر نقد کرنے اور ان کے خلاف حکم صادر کرنے پر سب سے زیادہ جوری تھا۔  
مرجیہ نے تو معاہدہ کرام پر کسی طرح کا حکم لگانے سے قطعاً گریز کیا جیسا کہ یہی  
ان کے مذہب کا تقاضا بھی ہے۔

خواص نے اگرچہ ان کے خلاف احکام صادر کئے مگر اس کا تعلق چند مخصوص  
مسائل سے تھا جیسے مسئلہ تحکیم اور حضرت علی و معاویہ کی ذات وغیرہ۔  
لیکن معتزلہ تو عام حکم پریشتر معاہدہ کے بارے میں لگا دیا کرتے تھے جیسے حضرت  
ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت معاویہ، حضرت عمرو  
بن عاص، حضرت ابوہریرہ وغیرہ۔

اور وہ انتہائی صراحت کے ساتھ ان کے بارے میں اپنا دل لے  
ظاہر کرتے تھے۔

نیز لکھتے ہیں :

نعمان المعتزلہ وضعوا معاویۃ	ہاں معتزلہ نے حضرت معاویہ کو نقد کا گورنر
موضع النقد کذلک و اکثرهم تبرا	پر رکھا وہ حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن
من معاویۃ و عمرو بن عاص۔	العاص سے سب سے زیادہ تبری اختیار کرنے
(ص ۳۲۶)	والہذا میں سے تھے۔

انہیں معتزلوں سے ایک شخص عمرو بن عبید تھا اس نے حضرت معاویہ اور حضرت  
عمرو بن العاص پر خیانت کا الزام لگایا اور کہا کہ ان دونوں نے معاذا اللہ غنیمت کا مال چرایا،  
احمد امین لکھتے ہیں۔

وان عمرو بن عبید بن عمرو بن	عمرو بن عبید نے حضرت عمرو بن العاص اور حضرت
العاص معاویۃ ابنہ ابی سفیان و	معاویہ پر خیانت کا الزام لگایا اور کہا کہ ان دونوں
نہیما الى سوتة سال ۱۱۰۱ھ	نے غنیمت کا مال چرایا ہے۔

یہی وہی بات جس کو آج مولانا مودودی پھیلارہے ہیں، اور حضرت عثمان اور حضرت معاویہ پر جس خیانت اور بیت المال میں بے جا تصرف کا الزام لگا رہے ہیں۔

فتنات بھت قتلو بھم۔

احمد امین اپنی اس بحث کو ختم کرتے ہوئے آخر میں رقمطراز ہیں:

وہی الجملہ قد ایا حوالا انفسہم  
نشیج الحماۃ ونقدہم للحکم  
حلی اعیالہم وعودہم ایضا۔  
اور حاصل یہ ہے کہ ان معتزلہ نے صحابہ کا  
پوسٹ مارٹم کرنے، ان پر نقد کرنے اور ان کے  
اعمال پر فیصلہ صادر کرنے اور ان کی جنگوں  
پر غبار رائے کرنے کو اپنے لئے جائز اور مباح  
(ص ۲۵ ج ۱)

کر رکھا تھا۔

آپ نے دیکھ لیا کہ ہمارے آج کے ان محققین نے صحابہ کرام پر نقد تبصرہ کرنا، ان پر  
سب شتم کرنا، ان کے بارے میں نہایت بے باکانہ گفتگو وغیرہ سب باتیں کہاں سے لی ہیں۔  
اور کہاں سے سیکھی ہیں اور وہ اس سلسل میں کس درگاہ سے استفادہ ہوئے ہیں۔

کیا ان تفصیلات کے بعد بھی یہ بتلانے کی ضرورت ہے کہ وہ انھیں سبائی، روا  
خوارج اور معتزلہ کی درسگاہوں سے سیکھ سکھا کر اس کو آج ہمارے سامنے علم و تحقیق کے نام  
کے ساتھ اس طرح پیش کر رہے ہیں جیسے ہم ان آراء و افکار کے منبع سے واقف نہیں ہیں۔  
اور یہ صرف مولانا مودودی یا محمود عباسی اور اظہار حسین کی بات نہیں ہے جس نے

بھی ان درسگاہوں سے فائدہ اٹھایا ہے اس کا قلم ان مقدس ہستیوں کے خلاف اسی  
بے باکی سے چلا ہے اور آج کے اس دور میں نہ جانے کتنے مولانا مودودی اظہار حسین اور محمود عباسی  
پائے جاتے ہیں جنہوں نے اسلام کی موجودہ نسل کو اسلاف سے منحرف کرنے اور ان کی سیرت  
و کردار سے بدظن کرنے کی اسکیم تیار کر رکھی ہے اور اسلام کا نام لے کر اور علم و تحقیق کا باد  
اڑھ کر اسلام کی روشن تاریخ پر مسلسل خاک اڑانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

یہ عجیب بات ہے کہ ہر قوم تو اپنی ماضی اور اپنی تاریخ کو خوبصورت سے خوبصورت تر

بغیر منت پر

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

اذان بعد صلوٰۃ و سلام اگرچہ آنحضورؐ سے ثابت نہیں پھر بھی جائز ہے

احمد رضا خاں کے لڑکے محمد مصطفیٰ خاں سے صلوٰۃ و سلام بعد اذان کے متعلق دریافت کیا گیا تو انھوں نے یہ گل افشانی کی۔

جس بات سے قرآن کریم نے منع نہ فرمایا حدیث کریم نے منع نہ ہو تو وہ اپنی اصل باحت پر ہے یعنی مباح ہے بے دغدغہ جائز۔

نیز دیکھتے ہیں۔

یہ توثیب اور اذان قبر دونوں ایسے امر ہیں جن کے کرنے کی ممانعت کہیں قرآن و

حدیث نبوی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام میں نہیں۔ فتاویٰ مصطفویہ جلد دوم

فائدہ کا :- پوچھنے والے نے پوچھا تھا۔ اذان کے بعد لوگوں کا بالفاظ صلوٰۃ

و سلام کے مکرر اظہار کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں و نیز قبر پر اذان دینا آنحضورؐ سے یا آپ کے صحابہ سے ثابت ہے یا نہیں ؟

معنی صاحب کو چاہئے تھا کہ سائل کے سوال کے مطابق قرآن و حدیث اور صحابہ سے

ان کا ثبوت پیش کرتے مگر یہ تو ان کے والد محترم کے بس کی بات بھی نہیں۔ یہ بیچارے قرآن

و حدیث سے ان کا ثبوت کیا پیش کرنے والے ادھر ادھر کی باتیں ہانکتے ہیں، بدعت کی

ظلمت نے قلب کو اس قدر تاریک کر دیا ہے کہ اتنی ہمت نہیں کہ یہ کہہ دیں کہ اس کا ثبوت نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے، نہ کسی صحابی سے یہ چیز ثابت ہے، بدعت کا خاصہ ہے کہ وہ حق بات کہنے سے انسان کو بزدل بنا دیتی ہے، قرآن و حدیث میں ممانعت تو پاخانہ کھانے کی بھی نہیں آپ اسے کیوں نہیں کھاتے۔ قرآن و حدیث میں تعزیر اور چوک بنانے کی بھی نعت نہیں مگر آپ کے والد نے اسے کیوں حرام کیا۔ قرآن و حدیث میں توسیعا دیکھنے کی بھی نعت نہیں آپ اسے کیوں نہیں حلال کہتے۔ قرآن و حدیث میں توشیحہ کی بھی ممانعت نہیں آپ کے پر نے اسے کیوں ناجائز و مکروہ بتلایا۔ اگر شرعی مسائل میں استدلال کا یہ ٹھنک رہا تو ان بدعتیوں کو پاخانہ پیشاب بھی کھانا پینا پڑے گا۔

**صرف وہی چیزیں حلال نہیں جو قرآن سے ثابت ہو جو حدیث سے ثابت ہو یا جو صحابہ سے ثابت ہو**

محمد مصطفیٰ پسر اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

کیا وہی احمد حلال ہیں جن کے جواز کا بیان قرآن نے فرمایا، حدیث میں آیا یا جن کا کرنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یا صحابہ کرام علیہم رضوان المولیٰ العلام سے ثابت ہوا۔ باقی سب مکروہ و حرام۔ (ایضاً ص ۱)

فتاویٰ کا ۱۔ ناظر بن کلام دیکھ رہے ہیں یہ مفتی قرآن و حدیث اور صحابہ کرام سے اپنی بدعتوں کے جواز پر دلیل پیش کرنے سے تو عاجز ہیں مگر امر حرام کے ارتکاب کے لئے جس کا قرآن و حدیث میں کوئی ثبوت نہیں نہ کسی صحابی کے قول و عمل سے ثابت، چور دروازہ تلاش کر رہا ہے۔

**اذان قبر اور صلوٰۃ و سلام بعد الاذان سنت نہیں ہے**

محمد مصطفیٰ پسر اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں :

ہم مجوزین اذن قبر یا اس تشویب (یعنی صلوة و سلام بعد الاذان) کو سنت کی بنا کرتے ہیں۔ (ایضاً ص ۷۸)

فائدہ کا :- اگر یہ چیز سنت نہیں ہے تو بدعت ہے۔ ہمت کر کے اس کا اعلان آپ کیوں نہیں کرتے، ایک طرف یہ بھی تسلیم کہ یہ سنت نہیں ہے اور نہ صحابہ سے ثابت نہ رسول سے نہ قرآن سے مگر اس کے باوجود اس کو عمل ثواب سمجھ کر کرنا ضروری ہے۔ اس سفارت و حماقت و جہالت و ضلالت کی کوئی حد ہے۔

### دیوبندی دو طرح کا ہوتا ہے

پیرا علحضرت محمد مصطفیٰ لکھتے ہیں :-

دیوبندی اپنے عقائد خبیثہ کے سبب اسلام سے خارج ہیں۔ . . . . دیوبندی دونوں طرح کا ہوتا ہے، مقلد بھی جو دعویٰ تقلید کرتا ہے اور تقلید کو ضروری بتلاتا ہے جیسے دیوبندی اور غیر مقلد بھی جو تقلید کو حرام اور شرک بتلاتا ہے۔ (فتاویٰ مصطفویہ ج ۶)

فائدہ کا :- الاولاد سے لایا گیا وہی بد مذہبی و بد کلامی جو باپ کا حصہ بنی ہوئی تھی وراثتہ بیٹے کی طرف بھی منتقل ہوتی ہے۔

### نماز پنجگانہ کے بعد یا غوث یا غوث کا نعرہ لگانا

پیرا علحضرت لکھتے ہیں :-

یا غوث اگر اتنی آواز سے کہیں گے کہ مسجد میں جو حاضر ہوئے اور کسی نمازی مسلمان کی نماز میں اس سے خلل نہ پڑے تو کچھ حرج نہیں جب کہ بعد جماعت ہو نہ کہ بعد فراغ از سنن و نوافل خالی وقت میں۔

فائدہ کا :- بریلوی مسلک میں ہر بدعت جائز۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ مسائل شرعیہ میں ان کی الگ ڈگری ہے، کوئی ان پیر صاحب سے پوچھے، جواب والا

اس کا ثبوت کس حدیث و قرآن میں ہے، پہلے تو ان کو دن میں تارے نظر آئیں گے، پھر آئیں بائیں، شائیں بانگیں گے، پھر کہیں گے کہ قرآن و حدیث میں اس کو منع کہاں کیا گیا ہے، اور پھر بڑے غر سے یہ اصول بیان کریں گے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے، چوبلی، مکھی، مچھر، پستو، جھپکائی، سانپ، شیر، ببر، ریتھ و غیرہ وغیرہ سارے جانور ان کے نزدیک اسلئے جائز ہیں کہ ان کا نام لے کر قرآن و حدیث میں ان کی حرمت بیان نہیں کی گئی ہے، اور اصل اشیاء میں اباحت ہے اور یہ بھی تو سنئے کہ فرض نماز باجماعت کے بعد متعلاً تو جائز اور کستوں اور ذوالنفل کے بعد ناجائز۔ آخر یہ فرق کیوں؟ غالباً بریلوی مذہب کے کسی قرآن و حدیث میں یہ فرق ہو گا۔

## اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام ۴۸۱ میں جاری ہوا

اعلیٰ حضرت درختار کے حوالہ سے فرماتے ہیں۔  
 اذان کے بعد صلوٰۃ بھیجنا ربیع الآخر ۴۸۱ھ ہجری کی عشاء، شب و شنبہ میں واقع ہوا، پھر اذان جمعہ کے بعد صلوٰۃ پکی گئی۔ پھر اس برس بعد مغرب کے سوا سب اذانوں کے بعد پھر مغرب میں بھی دوبارہ کئی مشرودع ہوئی۔  
 فاشد کا :- اعلیٰ حضرت نے درختار کے حوالہ سے خود ہی فیصلہ کر دیا کہ اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام کب کی پیداوار ہے اور یہ یہ جتنا ہے یا سنت، اب اسے اگر کوئی بدعت حسنہ کہتا ہے تو یہ اس کا جنون ہے۔

## میلاد اگرچہ کتاب سنت سے ثابت نہیں مگر سنت ہے

اعلیٰ حضرت کسی مولانا احمد فلاح کے قول سے ثابت کرتے ہیں۔  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و معجزات کا ذکر اور اس کے سننے کو حاضر ہونا بلاشبہ سنت ہے۔ (ص ۲۳)



فائدہ ۱۔ حالانکہ خواہ مخواہ حضرت نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ محفل و مجلس تقی الدین سبکی کے نام سے رائج ہے مگر بلا تکلف اس کا سنت کہتے ہیں اور خدا بھی شرم نہیں کھاتے۔

جس چیز کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت ہے وہی حرام و ممنوع ہے اور ممنوع و حرام کا نام بہ نام کتاب و سنت میں ہونا ضروری ہے  
و علم حضرت لکھتے ہیں۔

نکتہ ۱۔ اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت ہو اور اس کی برائی پر دلیل شرعی ناطقہ وہی ممنوع و مذموم ہے۔ (اقامۃ البیان ص ۳)  
 فائدہ ۱۔ اعلیٰ حضرت کی دلیل شرعی ناطقہ سے مراد یہ ہے کہ ہر ممنوع و مخلوق چیز کا نام بنام قرآن و حدیث میں ہو ورنہ جو چیز شرعاً حرام و ممنوع ہے اس کا اثبات کتاب و سنت سے ہوتا ہے مگر اعلیٰ حضرت کی اس دلیل کا کسی کے پاس کیا جواب ہے کہ ہر ایک مخلوق ممنوع کا نام بھی قرآن و حدیث میں ہو۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں۔

۔ بر تقدیر اول تم پر فرض ہوا کہ یا مخصوص مجلس و قیام کے نام کے ساتھ قرآن و حدیث سے حکم ممانعت دکھاؤ۔“ اقامہ ص ۳

دیکھا آپ نے اعلیٰ حضرت کی دھینگا مستی بیخوب تک کہ حرام و ممنوع چیز کا نام بنا ہونا قرآن و حدیث میں مذکور نہ ہو وہ اسے حرام و ممنوع ماننے کیلئے تیار نہیں، میں کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت کا اگر یہ اصول تسلیم کر لیا جائے تو ہزار ہا حرام و ممنوع چیزیں جائز بن جائیں گی اور اعلیٰ حضرت کے گردن میں وہ رسہ پھنسنے کا جو نکالنے نہیں بیگلے گا۔

قبر کا اونچا بنانا خلاف سنت ہے

اعلیٰ حضرت سے پوچھا گیا قبر کا اونچا بنانا کیسا ہے؟

ارشاد ہوا ۔۔ خلاف سنت ہے، میرے والد ماجد میری والدہ ماجدہ میرے بھائی

کی قبر پر دیکھے ایک بالشت سے اونچی نہ ہو گئی۔ ملفوظ سوم ص ۶۹

خاندان کا :- بریلوی حضرات نے اونچی قبریں بنانا بطور رسم کے جاری کر رکھا ہے انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ یہ خلاف سنت ہے۔ البتہ اہل حضرت کی یہ بات قابلِ غور ہے کہ انہوں نے اونچی قبر بنانے کو سنت اپنے باپ، اپنی ماں اور بھائی کی بناؤں سے ثابت کیا ہے۔ اب کسی عمل کے سنت ہونے کے لئے کتاب و سنت کی حاجت نہیں، اہل حضرت کے خاندان کا عمل سنت و بدعت کا معیار ہو گا۔

## مولیٰ علی سب کچھ جانتے ہیں

اہل حضرت فرماتے ہیں :

عرش کے نیچے کرسی ہفت آسمان ہفت زمین اور آسمانوں زمینوں کے درمیان جو کچھ ہے تحت الثریٰ تک سب داخل ہے۔ مولیٰ علی فرماتے ہیں اس سب کو میرا علم عجیباً کم ان میں سے جو شئی مجھ سے پوچھوں بتا دوں گا۔ (خالص الاعتقاد ص ۶۷)

خاندان کا :- تعجب ہے حضرت علیؑ عرش کے نیچے کی سب چیزیں تو جان جائیں عرش کے اوپر کی چیزیں نہ جانیں، آخر یہ کیوں؟ قرآن کہتا ہے۔ الرحمن علی العرش استویٰ یعنی خداوند قدوس عرش پر مستوی ہے تو اہل حضرت کے ارشاد کا گویا یہ مطلب ہوا کہ حضرت علیؑ سب کچھ تو جانتے ہیں مگر اللہ ہی کو نہیں جانتے۔

## امام جعفر صادق نے ایک جلد میں قیامت تک جو نبیوالی سب باتیں تحریر کر دیں

اہل حضرت زہد قافی کے والد سے فرماتے ہیں :-

جفر ایک جلد ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے لکھی اور اس میں اہلبیت کیلئے جس چیز کے علم کی انہیں حاجت پڑے اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے سب تحریر فرما دیا ہے، (خالص الاعتقاد ص ۶۷)

خدا کا :- لیکن امام جعفر کی یہ محنت دیکھیں گئی اسلئے کہ آج اہلبیت اس کتاب کے متلاشی ہیں مگر یہ کتاب ان کے ہاتھ آتی نہیں، اس طرح کی گپ پر ایمان لا کر یوں حضرات کا مزاج بے جا اور اعلیٰ حضرت کا یہ حق مزاج اس کو سب سے پہلے قبول کرتا ہے۔

حضرت علی نے جعفر و جامعہ دو کتابوں میں ختم دنیا انکے احوال تحریر فرمادیئے ہیں

اعلیٰ حضرت علی علیہ السلام سید شریف کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔

جعفر و جامعہ امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی دو کتابیں ہیں۔ بیشک امیر المؤمنین نے ان دونوں میں علم بحروف کی روش پر ختم دنیا تک کے لئے جتنے دقائق ہونے والے ہیں سب ذکر فرمادیئے ہیں۔ خاص الا اعتقاد ص ۱۲

خدا کا :- یہ شیعوں کی گڑھی روایتیں اعلیٰ حضرت کو مبارک وہ شوق سے اس پر ایمان لائیں۔ مگر اتنے بے شرم تو نہ ہوں کہ اس طرح کی گپوں کو اہل سنت کا مسلک قرار دیں۔ ابھی جعفر تو امام صادق کی کتاب تھی یہ حضرت علی کی کہاں سے ہو گئی۔

غوث اعظم کے سامنے سعید و شفی پیش کئے جاتے ہیں اور ان کی آنکھ  
لوح محفوظ میں ہے

اعلیٰ حضرت غوث اعظم کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں۔

عزت الہی کی قسم بیشک سب سعید و شفی میرے سامنے پیش کئے جاتے ہیں، میری آنکھ لوح محفوظ میں ہے۔ ایضاً ص ۲۲

خدا کا :- بیشک اعلیٰ حضرت اور ان کے متبعین کا یہ ایمان ہے مگر خود حضرت غوث اعظم اس طرح کی سلجیات سے بری ہیں۔ ان کی طرف اعلیٰ حضرت نے جھوٹا فترا کیا ہے۔ غوث اعظم نے کس کتاب میں اور کہاں فرمایا ہے۔ اعلیٰ حضرت کو چاہئے کہ ٹھوس دین سے اس کلام کو غوث اعظم کا کلام ثابت کریں۔

مکمل مفتاح

محمد ابوبکر خازی پوری

# اعیان العباد یعنی اللہ والے

محمد بن سیرین بصری

الامام شیخ الاسلام محمد بن سیرین ابوبکر انصاری کے والد ماجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے غلام تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا عہد خلافت ابھی تین سال باقی تھا کہ ابن سیرین کی ولادت ہوئی۔

حضرت ابو ہریرہ، عمران بن حصین، حضرت ابن عباس، عدی بن حاتم، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم جیسے اجلار صحابہ سے حدیث سنی۔

ان کے شاگردوں میں حضرت قتادہ، ایوب، یونس بن عبد بن عون خالد الخزاز، رشام بن حسان، مہدی بن میمون اور ان کے علاوہ اجلار محدثین کی بہت بڑی تعداد ہے۔ یہ لوگ سات بھائی تھے، ان کا عجیب قصہ ہے وہ یہ کہ ابو الولید ان کے والد سیرین اور ان کے ساتوں بھائیوں کو لے کر حج کے لئے چلا، مدینہ پاک میں یہ حضرات حضرت زید بن ثابت سے ملے، حضرت زید بن ثابت کو لوگوں نے بتلایا کہ یہ ساتوں بھائی سیرین کے لڑکے ہیں تو حضرت زید رضی اللہ عنہ دیکھ کر اساتذہ کے بتلایا یہ ایک ماں

سے ہیں، پھر دو کی طرف اشارہ کیا کہ یہ ایک ماں سے ہیں، پھر دو کی طرف اشارہ کیا ان دونوں کی ماں ایک ہیں اور ایک بھائی کی طرف اشارہ کر کے بتلایا کہ یہ ایک ماں سے ہے، ابن سیرین کہتے ہیں۔ دنیا مخطا یعنی بالکل صحیح تیاں لگایا۔

ہشام بن حسان کہتے ہیں کہ ابن سیرین نے تیس ہجری کو ام کا زمانہ پایا تھا، یہ بصرہ میں ایک طرف حسن بصری کے علم و فضل، زہد و تقویٰ کا غلغلہ تھا تو دوسری طرف محمد بن سیرین کے کمالات فضائل کا چرچا تھا۔ حسن بصری اور محمد بن سیرین کا رشتہ آپس میں بڑی محبت و مودت کا تھا، اور ہر ایک دوسرے کا انتہائی درجہ احترام و کرامت کرتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جب حسن بصری کا انتقال ہوا تو محمد بن سیرین پر ایسا غم کا بادل چھایا کہ منہ سے الفاظ کا نکلنا بند ہو گیا، بات چیت موقوف ہو گئی اور حسن بصری کی وفات کے غم نے ان کو ایسا کھایا کہ صرف دس روز بعد ابن سیرین کا بھی انتقال ہو گیا۔

محمد بن سیرین کو اللہ نے جہاں بہت سے علوم سے آراستہ کیا تھا، وہیں خوابوں کی تعبیر کے علم سے بھی ان کو وافر حصہ دیا تھا، ان کے زمانہ میں ان سے بڑھ کر اس فن کا کوئی دوسرا ماہر و کامل نہیں تھا، یہ اس باب میں اپنی نکیر اپ تھے، بڑے بڑے علماء و نقباء خوابوں کی تعبیر کے سلسلہ میں انہیں کی طرف رجوع کرتے تھے۔

ایک شخص نے خواب دیکھا کہ ایک کبوتر نے ایک موتی کو نگل لیا ہے، پھر وہ موتی اس کے پیٹ سے بہت بڑا ہو کر نکلا۔ اور ایک دوسرے کبوتر نے ایک دوسرے موتی کو نگل لیا ہے تو وہ اس کے اندر سے بہت چھوٹا ہو کر نکلا، اور ایک تیسرے کبوتر کو دیکھا کہ اس نے ایک تیسرے موتی کو اپنے پیٹ میں کر لیا ہے تو اس نے اس کو جیسا نکلا تھا اسی کے برابر ہو کر اس کے پیٹ سے باہر آیا ہے۔ خواب دیکھنے والے نے اس کا تذکرہ حسن بصری سے کیا تو انہوں نے اس کی تعبیر بتلائی کہ

یہ پہلا موتی سے مراد حضرت حسن بصری ہیں وہ حدیث کو سن کر اپنے منہ سے بہتر سے بہتر انداز میں ادا کرتے ہیں، اور جو موتی چھوٹا ہو کر منہ سے نکلا تھا۔ اس سے مراد میری کتاب ہے

میں حدیث کو سن کر اس کا کچھ حصہ حذف کر دیتا ہوں، جو موتی برابر سر اور نکلتا ہے اس سے مراد حضرت قتادہ ہیں کہ وہ حدیث کے الفاظ کو بہت اچھی طرح سے یاد رکھتے ہیں، اور جیسا سنتے ہیں ویسا ہی بیان کرتے ہیں۔

ایک دوسرے آدمی نے حضرت ابن سیرین سے بیان کیا کہ اس نے خواب دیکھا کہ میرے ہاتھ میں شیشہ کا ایک پیالہ ہے جس میں پانی ہے پھر پیالہ ٹوٹ گیا لیکن پانی اس سے بہا نہیں، تو ابن سیرین نے کہا کہ تو اللہ سے ڈر تو نے کوئی خواب نہیں دیکھا ہے تو اس نے کہا کہ سبحان اللہ، تو ابن سیرین نے کہا کہ اگر تو جھوٹ نہیں بول رہا ہے تو تیری عورت بچہ جنے گی پھر وہ مر جائے گی اور بچہ باقی رہے گا، جب وہ آدمی ان کے پاس سے باہر آیا تو لوگوں نے کہا کہ خدا کی قسم میں نے کوئی خواب نہیں دیکھا ہے، لیکن چونکہ خواب کی تعبیر بیان کی جا چکی تھی اس وجہ سے واقعہ ویسا ہی پیش آیا، اس آدمی کی عورت نے بچہ جنا اور خود اس کی موت ہو گئی (۱)۔

ایک دفعہ ایک آدمی نے ابن سیرین سے کہا کہ میں نے خواب دیکھا ہے کہ میں اور میری ایک جھشیہ باندی دونوں ایک ساتھ ایک برتن میں مچھلی کھا رہے ہیں، تو ابن سیرین نے کہا کہ کیا تم مجھے کھانا تیار کر کے ایک دسترخوان پر بلاؤ گے؟ تو اس نے کہا کہ ہاں، چنانچہ اس نے کھانا پکوا دیا اور ان کو دعوت دی جب دسترخوان بچھایا گیا تو ایک جھشیہ باندی سامنے نظر آئی تو ابن سیرین نے اس آدمی سے کہا تم نے اس باندی سے ہم بستری کی ہے؟ تو اس نے کہا کہ نہیں، تو انھوں نے اس آدمی سے کہا کہ اس کو لے کر کوٹھری میں جاؤ جب وہ باندی کے ساتھ کوٹھری میں گیا تو وہاں ایک آدمی کو بوجھد پایا تو اس نے زبردستی آواز لگائی کہ اس میں ایک آدمی ہے، تو ابن سیرین نے کہا کہ یہی آدمی ہے جو اس

(۱) اس سے معلوم ہوا کہ جھوٹا خواب بیان کر کے اگر اس کی تعبیر یہ جائیگی تو تعبیر بتلانے والا جیسی تعبیر بتلائیگا اسی طرح کا واقعہ ظہور میں آئیگا، اسلئے اس طرح کی حرکت سے باز رہنا چاہئے۔

باندی سے چھبستہ رہا ہے۔

ایک آدمی نے خواب دیکھا کہ جو زار ستارہ ثریا ستارہ سے آگے بڑھ گیا ہے، اس نے یہ خواب ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے بیان کیا تو انھوں نے کہا کہ حضرت حسن بصری کا انتقال پہلے ہوگا پھر اس کے بعد میری وفات ہوگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا، حضرت حسن بصری کی وفات کے دس روز بعد ابن سیرین بھی دارِ آخرت کو کوچ کر گئے۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ ابن سیرین کے اس طرح کے عجیب و غریب قصے بہت ہیں وکان لہ فی ذلک قائمۃ الدھی یعنی اس بارے میں ابن سیرین کو تائید الٰہی حاصل تھی۔

اس نے ابن سیرین کا عبادت و تقویٰ میں بھی بڑا اونچا مقام دیا تھا۔ ایک دفعہ ایک مال تجارت۔۔۔ ان کو اسی ہزار کا نفع ہوا، مگر ان کو اس میں کچھ شبہ نظر آیا، تو انھوں نے یہ سارا مال صدقہ کر دیا۔ حضرت بشام فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم اس مال میں سو کا ذرا سا بھی شبہ نہیں تھا، مگر ابن سیرین کی طبیعت کشاکش تھی بس اتنی بڑی رقم کی پروا نہیں کی۔ جب یہ بازار میں چلا کرتے تھے تو ان کو دیکھ ہی کہہ کے لوگوں کی زبان پر اللہ کا ذکر جاری ہو جاتا، نہ ہر واقعہ کہتے ہیں کہ ابن سیرین کے۔ اس نے جب موت کا ذکر سنا تو ایسا معلوم ہوتا کہ ان کے ایک ایک عضو سے جان نکل گئی ہے۔

سفیان ثوری کہتے تھے کہ کوفہ اور بصرہ میں ان سے زیادہ نہ بد دودع والا کوئی دیکھا نہیں تھا۔ ایوب بن قیان سے مروی ہے کہ ابن سیرین ایک روز ناخوگوار کے دودع کہتے تھے۔ اس نے بد دودع کے باوجود حسن اخلاق سے اس طرح فرین تھے کہ لوگوں سے نہیں کہ بات کرتے، ابدالہ سے مزاج بھی کرتے۔

جو دوسرا دنیا کا عالم یہ کہ ایک دفعہ ایک آدمی کو مکاتبت کے مال میں ادائیگی کیلئے چالیس ہزار کی ضرورت پڑی تو ابن سیرین نے اس کو اپنی طرف سے ادا کر دیا۔

ابن سیرین کا انتقال ۱۱۰ھ میں ہوا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۲۶۲)

## سری بن المفلس السقلی

ابو الحسن سری بن المفلس السقلی مشہور نامہ دعاہ بزرگ شخصیت ہیں۔ امام  
ذہبی نے ان کو الامام، القدوة اور شیخ الاسلام کے لقب سے یاد کیا ہے۔ شمس کے قریب بغداد  
میں پیدا ہوئے، فقیل بن عیاض، یحیٰ بن بشیر، ابو بکر بن عیاض، علی بن غراب، یزید بن  
یادون وغیرہ سے حدیثیں روایت کی ہیں۔

ان کے شاگردوں میں جنید بن محمد، قوری ابوالسین ابوالعاس بن سرور، اور  
ابو یوسف، ابو یزید، ابو یزید، اکابر کا نام لیا جاتا ہے، ان کی زندگی کے زیادہ تر ایام  
عبادت گزاری میں گزرے، روزانہ کئی رحمت اللہ کے اجل اصحاب میں سے ان کا شمار  
ہوتا ہے، عبادت و ریاضت کا ذوق و شوق شروع ہی سے تھا، حضرت معروف کوفی  
کی صحبت نے اس کو دوا تشہینا دیا تھا۔

فرد قانی کہتے ہیں کہ میں حضرت جنید کو کہتے سنا کہ میں نے اللہ کی عبادت  
کرنے والا سری سے زیادہ کسی کو نہیں پایا، اٹھانوے سال کی عمر ہو گئی تھی مگر انکو  
کبھی پرسونہ پر رکھ کر سوتے ہوئے نہیں دیکھا گیا، ہاں بیماری کی حالت میں انکو  
لیٹا ہوا دیکھا گیا۔

عبد اللہ بن شاہر کہتے ہیں کہ، ری نے بتایا کہ ایک روز میں نے اپنی رات کی  
ناز پوری ایک دینار پاؤں پھیلا کر مسجد کے محراب میں بیٹ گیا تو اللہ تعالیٰ نے آواز  
دی کہ اے سری کیا بادشاہوں کی مجلس میں اس طرح پاؤں پھیلاتے ہو؟ تو میں نے فوراً  
پاؤں سمیٹ لیا اللہ کہا تیری عزت کی قسم اب میں کبھی نہیں پھیلاؤں گا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ ان کی دکان کے سامنے سے کوئی باندی گزری جس کے  
ہاتھ میں کوئی برتن تھا وہ اس کے ہاتھ سے گدگیا تو سری نے اپنی دکان سے اس کو ایک  
برتن دے دیا، اس عمل کو ان کے شیخ معروف کوفی نے دیکھا تو ان کے لئے دعا کی بفعلاً اللہ



اہل بیت الدنیا، یعنی اللہ تمہارے لئے دنیا کو بغرض بنادے، سری فرماتے ہیں کہ دنیا سے بے رغبتی کے بارے میں جو میرا روالہ ہے یہ سب اسی دعا کی برکت ہے۔

حضرت جنید فرماتے ہیں کہ میں نے سری سے سنا کہ وہ فرماتے تھے کہ میں چاہتا ہوں کہ میرے منہ کوئی ایسا لقمہ جائے جس کی پرچھ اللہ کے یہاں نہ ہو، اور کسی مخلوق کا دھان نہ ہو تو مجھے خدا کا کوئی ایک لقمہ ایسا نہیں ملتا۔

حضرت جنید ہی فرماتے ہیں کہ میں حضرت سری کی خدمت میں اس وقت حاضر تھا جب آپ کی وفات کا وقت قریب تھا، میں نے ان سے درخواست کی کہ مجھے کچھ وصیت کیجئے تو فرمایا۔ لا تصحب الا شرار ولا تستغلن عن اللہ بجمالہ الا بوار۔ یعنی بڑے لوگوں کی صحبت مت اختیار کرو، اور اچھوں کی صحبت تم کو اللہ سے غافل نہ کرے۔

سری سقطی کو امام اکھائی کہا جاتا تھا، اور نکھاسے کہ وہ حقانی و معرفت کے بیان کرنے میں امام ابغداد میں تھے۔

ان کی وفات رمضان کے مہینہ ۲۵۳ھ یا ۲۵۱ھ یا ۲۵۰ھ میں ہوئی۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۹ ص ۵۳۲)

## النجاد المحدث

ابو بکر احمد بن سلمان بن الحسن بن اسرائیل بغدادی ”نجد“ کے لقب سے معروف تھے، امام محدث، فقیہ اور مفتی وقت تھے، فضل و کمال میں یکساں وقت تھے، اپنے زمانہ میں شیخ عراق کہلاتے تھے۔

۲۵۲ھ میں بغداد ہی میں پیدا ہوئے، امام ابو داؤد کے پاس سفر کر کے گئے اور ان سے حدیث سنی، کہا جاتا ہے کہ امام ابو داؤد کے یہ آخری شاگرد تھے، امام ابو داؤد کے علاوہ احمد بن حنبل، یحییٰ بن ابی طالب، حسن بن سکوم، ہلال بن علی، یزید بن جہود،

ابن ابی الدنیا، محمد بن اسماعیل ترمذی اور ان کے علاوہ بہت سے شیوخ حدیث کی شاگردی اختیار کی۔

ان کے متاثر شاگردوں میں سے چند یہ ہیں۔ ابو بکر تطیبی، ابو بکر عبد العزیز الفقیہ بن شامی، دارقطنی، ابن مندہ، ابو بکر بن مردیہ وغیرہ۔

خطیب کا بیان ہے کہ کان النجاء صمد وحقاً عارفاً صنف السنن وکان لہ جامع المنصور حلقۃ قبل الجمعة للفتویٰ وحلقۃ بعد الجمعة للاملاء یعنی نجاہ بہت زیادہ سچے، حدیث کے جانکار تھے، حدیث میں ایک کتاب سنن کے نام سے تالیف کی تھی، جامع منصور میں جمعہ کے روز ان کے دو حلقے لگتے تھے جمعہ سے پہلے ایک حلقہ فتویٰ دینے کے لئے اور جمعہ کے بعد ایک حلقہ حدیث املاء کرانے کے لئے۔

نجاہ ایک طرف علمی بلند مقام کے حامل تھے تو دوسری طرف زہد و عبادت میں بھی ممتاز تھے اور صدقہ و خیرات کرنے میں بھی حاتم و قس تھے۔

ابو اسحق طبری کا بیان ہے کہ کان النجاء یصوم الداء را یفطر کل لیلة علی رغیف فلیتواک منه لقمة فاذا کان لیلة الجمعة تصدق برغیفة واکتفی بتلات اللقم۔

یعنی نجاہ ہمیشہ روزہ رکھتے تھے، اور روزانہ صرف ایک روٹی سے انظار کرتے تھے، اس میں سے بھی ایک لقمہ کی مقدار الگ کر دیا کرتے تھے، جب شب جمعہ آتی تو اپنی ایک روٹی کو فقراء پر صدقہ کر دیا کرتے تھے، اور خود صرف ان چند مکروں پر اکتفا کرتے تھے جو ہر روز روٹی کا ان کے پاس جمع رہتا۔

نجاہ آخر عمر میں اندھے ہو گئے تھے۔ ۳۲۲ھ میں انتقال ہوا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ ص ۸۳)

## ابن المزکیٰ

اپنے وقت کے امام اور مقتدری اور دیباہی علماء میں سے تھے۔ ابو حامد لقب تھا، احمد نام تھا، شہر نیشاپور کے رہنے والے تھے، والد کا نام شیخ مزکی ابو اسحق ابراہیم بن محمد تھا۔ سنہ ہجری کے قریب پیدا ہوئے۔

خطیب کہتے ہیں کہ یہ جہاد میں معروف تھے، بڑے صاحب تقویٰ عالم تھے امام حاکم کہتے ہیں کہ میں ان کے ساتھ بغداد اور مکہ کے سفر میں تھا، میں بھگتا ہوں کہ فرشتوں نے ان کا کوئی گناہ نہیں دیکھا ہوگا۔ فرماتے ہیں کہ، کان عابداً مجتہداً صام الداھر ینقاد عیش بن سنۃ یعنی یہ بڑے جہاد گزار تھے، تقریباً بیس سال تک مسلسل روزہ رکھا۔

شعبان سنہ ہجری ۳۱۰ میں انتقال ہوا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ ص ۴۴۴)

بقیہ ص ۶۴ کا۔

اور ان کے گوشت سے ہمانوں اور غیر ہمانوں کی تواضع کی جاتی، طرح طرح کے کھانے پیتے وغلہ کیلئے مجلسیں جمائی جاتی، ابن دحیہ نامی ایک آدمی نے میلاد نامہ لکھا اور اس کی سی بادشاہ کے نام سے منسوب کیا تو اس نے لکھنے والے کو ایک ہزار دینار انعام دیا۔

میلاد پر یہ بادشاہ کتنا خرچ کرتا تھا تو سبط ابن جوزی فرماتے ہیں کہ یہ سالانہ تین لاکھ دینار میلاد پر خرچ کرتا تھا، اور صوفیوں کی خاتعاہ پر دو لاکھ اور ہمانوں کے قیام پر ایک لاکھ دینار، ایک صاحب سبط ابن جوزی نے نقل کیا ہے کہ وہ میلاد کے روز اسکے دسترخوان پر موجود تھے تو اس دسترخوان پر ایک سو گھوڑے کا گوشت اور پانچ ہزار بکریوں کا گوشت اور دس ہزار مرغیاں اور ایک لاکھ پلیٹ اور تیس ہزار حلے کا برتن تھا۔

اس کا انتقال ۸۲ سال کی عمر میں سنہ ۳۱۰ میں ہوا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۶ ص ۲۲۵)

## ذرا یہ بھی ملاحظہ فرمائیے

### صلوۃ الرسول کتاب اس کے بارے میں دو محققین کا اظہار خیال

(۲۲) مؤلف کتاب نے اذان کے باب میں ایک حدیث یہ نقل کی ہے کہ حضورؐ نے حضرت بلالؓ کو فرمایا، جب اذان کہے تو ٹھہر ٹھہر کر اور جب اقامت کہے تو جلدی جلدی کہے، اور حوالہ دیا ہے بلوغ المرام کا، اس پر پاکستانی محقق کہتا ہے، کہ یہ حدیث سخت ضعیف ہے، مؤلف نے اس حدیث کو بلوغ المرام سے نقل کیا ہے، حافظ صاحب نے بلوغ المرام میں صراحت کیا ہے کہ ترمذی نے اسے ضعیف کہا ہے۔ (ص ۱۹۳)

مگر ہندوستانی محقق نے مؤلف کی اس تبلیہ کو چھپا لیا ہے، اور صرف یہ کہہ کر خاموشی اختیار کر لی ہے کہ یہ حدیث سخت ضعیف ہے۔ (ص ۹۲)

آپ اندازہ لگائیں کہ سخت ضعیف حدیث صحیح باور کرانے کا عمل مؤلف صلوۃ الرسول کی کتنی بڑی تبلیہ ہے، مؤلف کہیں بھی ضعیف حدیث کا نام نہیں لیتا تاکہ لوگ سمجھیں کہ غیر مقلدین صرف صحیح حدیث سے مستدل لال کرتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ضعیف حدیث کا ہوا کھڑا کرنا کبھی لائق احتجاج نہیں ہوتا ہے بالکل غلط سوچ ہے، خود غیر مقلدین کا عمل یہ تھا ہے کہ یہ سوچ غلط ہے، دونوں محققین احادیث کا ضعف تو ظاہر کرتے ہیں مگر یہ نہیں کہتے کہ مؤلف کا استعمال ان سے غلط ہے۔

(۶۲) مصنف نے بلوغ المرام سے یہ حدیث ذکر کی ہے کہ اذان وضو والا کہے، مگر اس کو ضعیف نہیں کہا ہے جبکہ حافظ ابن حجر نے اس کی تضعیف کی ہے پاکستانی محقق لکھتا ہے :

، مؤلف اس کو بلوغ المرام سے نقل کیا ہے، حافظ صاحب نے روایت ذکر کرنے کے بعد اس کی تضعیف بھی کر دی ہے۔ ص ۱۹۲

ہندوستانی محقق حافظ صاحب کی اس حرکت پر کوئی تبصرو نہیں کرتا صرف کہتا ہے کہ، ترمذی نے بھی اس کو ضعیف کہا ہے۔ ص ۹۶

(۶۳) مؤلف نے اذان کے طریقہ کے بیان میں ایک روایت ذکر کی ہے اور حوالہ بخاری مسلم کا دیا ہے، اور یہ کہتا ہے حدیث میں ہے۔ ولایستدر یعنی مؤذن گھوٹے نہیں، جبکہ اس لفظ کا نام و نشان بخاری میں ہے نہ مسلم میں، دونوں محققین نے مؤلف کی اس غلطی کو پکڑا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صادق صاحب اصل کتاب دیکھا نہیں کرتے تھے، اور احادیث سے حدیثیں نقل کر کے حوالہ اصل کتاب کا دے دیا کرتے تھے۔

(۶۵) مؤلف نے اذان میں ترجیع کے بیان میں ایک روایت ذکر کی ہے جس میں کلمہ اشراک کا ذکر شروع میں چار مرتبہ ہے، اور حوالہ دیا ہے مسلم شریف کا۔ اس پر گرفت کرتے ہوئے دونوں محققین کہتے ہیں۔

، مؤلف کے یہاں روایت جس سیاق سے ہے یہ ابو داؤد کا سیاق ہے،

دوسری بات مسلم میں کلمہ اللہ اکبر دو مرتبہ ہے چار مرتبہ نہیں، دیکھو پاکستانی

یڈیشن ص ۱۹۵ اور ہندوستانی ایڈیشن ص ۹۳

یعنی مؤلف نے ابو داؤد کی حدیث کو مسلم شریف کی حدیث بنا دیا اور چونکہ خود مسلم شریف دیکھنے کی مؤلف کو توفیق نہیں تھی اس لئے مسلم کا نام لے کر اس کی حدیث کے الفاظ بھی صحیح نقل نہیں کئے، یہ ہے صادق صاحب کے علم کا سیار۔

(۶۶) اذان کے فضائل کے تحت مؤلف نے ایک عنوان قائم کیا ہے۔ اذان سے

میرشت + اس میں ترمذی اور ابن ماجہ سے جو روایت نقل کی ہے اس کے بارے میں پاکستانی محقق  
نکھتا ہے۔

یہ حدیث بہت زیادہ ضعیف ہے + اور ہندوستان اس کو صرف ضعیف

بتلاتا ہے۔ ۱۵۱

(۲۷) مؤلف نے نسائی شریف سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ایک روایت ذکر  
کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مؤذن کا ثواب اس آدمی کے مانند ہے جس نے اذان  
سن کر نماز پڑھی۔

یہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی نہیں بلکہ یہ حدیث براء بن عازب

رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، دیکھو پاکستانی ایڈیشن صفحہ ۱۹

مصنف نے اس کو نقل تو کیا ہے مشکوٰۃ سے اور بغیر نسائی شریف کا مراجعہ کئے ہوئے  
حوالہ نسائی کا دے دیا ہے، تاکہ لوگ سمجھیں کہ مؤلف کی پیروی مشکوٰۃ اور بخاری المرام سے  
آگے تک بھی ہے۔

(۲۸) مؤلف نے تمکیر کے جواب کے عنوان کے تحت جو حدیث ذکر کی ہے اس کے

بارے میں پاکستانی محقق کہتا ہے کہ یہ نہایت ضعیف روایت ہے ۱۹۸ جب کہ  
ہندوستان محقق اس کو صرف ضعیف کہتا ہے ۱۹۷۔

(۲۹) مؤلف نے بلند آواز والے مؤذن مقرر کرنے کے بارے میں ابو داؤد سے ایک

حدیث نقل کی ہے کہ مؤذن وہ مقرر کرنا چاہئے جو بلند آواز والا ہو اور اذان بلند جگہ پر کھڑے  
ہو کر کہنا پڑے۔ اس پر پاکستانی محقق تبصرہ کرتا ہے۔

یہ دو مختلف احادیث ہیں جنہیں مؤلف نے ایک کر دیا ہے۔ ۱۹۹

یہی بات ہندوستان محقق بھی کہتا ہے، افسوس کہ ان دونوں محققین میں سے کسی نے نہیں  
کہا کہ یہ حرکت نہایت جاہلانہ ہے، یہاں بھی بات وہی ہے کہ مؤلف نے ابو داؤد کا راہد  
کئے بغیر حدیث اکبریں اور سے نقل کر کے ابو داؤد کا حوالہ دے دیا ہے۔

(۳۰) حکیم صادق سیالکوٹی نے نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنے والی حدیث صحیح ابن عساکر سے نقل کی ہے کہ عائشہ بن جبر کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر سینہ پر باندھا۔

پاکستانی محقق لکھتا ہے۔ یہ سند ضعیف ہے (کیونکہ اس کا راوی، مؤمل بن اسامہ سیفی الضعیف ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہے، ابو ذر عوف نے کہا ہے کہ یہ بہت غلطیاں کرتا ہے، امام بخاری نے اس کو منکر الحدیث کہا ہے، وہ چاہے کہا کہ حافظ عالم ہے مگر غلطیاں کرتا ہے ۲۱۵)

مگر ہندوستانی محقق اس حدیث کو صحیح کہتا ہے، اور اس حدیث کی سند پر کوئی کلام نہیں کرتا وہ لکھتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ ۱۱۵

(۳۱) سینہ پر ہاتھ باندھنے کی ایک روایت ابن ابی حاتم اور بیہقی سے مصنف کتاب نے نقل کی ہے۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں دایاں ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر سینہ پر باندھو۔

پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

اس کی سندیں روح بن مسیب ہے، ابن عدی فرماتے ہیں یہ ثابت اور زیر ہذا شامی سے غیر مستند و احادیث بیاض، نزہیہ اور ابن حبان نے کہا ہے کہ یہ موضوع معایت بیان کرتا ہے اس سے معایت لینا جائز نہیں۔ (۲۲۱)

مگر حکیم صاحب اس موضوع اور من گھڑت روایت کو صحیح حدیث بنا کر پیش کر رہے ہیں اور اس سے نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنا ثابت کر رہے ہیں۔

ہندوستانی محقق صرف ضعیف کہتا ہے اور اس کی سند کے بارے میں کچھ نہیں کہتا، بلکہ اس کے انداز سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اس حدیث کی صحت ثابت کرنے کے درپے ہے، (۲۲۲)

(۳۲) مؤلف شامی سیحانک اللہ و محمدک کی دعا مسلم شریف سے

سند منقطع سے ذکر کی ہے۔

اس کے بارے میں پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

”مؤلف نے مذکورہ دعا ذکر کرنے کے بعد مسلم کا حوالہ دیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند منقطع ہے، مؤلف نے یہاں دو غلطیاں کی ہیں۔ ۱۔ مسلم شریف میں یہ حضرت عمرؓ پر موقوف ہے، مرفوع روایت نہیں مگر مؤلف کے انداز سے پتہ چلتا ہے کہ مرفوع روایت ہے۔“

۲۔ مؤلف نے مذکورہ روایت کو بلوغ المرام سے نقل کیا ہے اور حافظ صاحب نے صراحت کر دی ہے کہ یہ اثر دارقطنی میں موصولاً موجود ہے، لہذا مؤلف کا موصول کو چھوڑ کر منقطع ذکر کرنا صحیح نہیں ہے۔ ص ۲۳۵

اور ہندوستانی محقق اس طرح کی کوئی بات نہیں کہتا کہ مؤلف کی خیانت پر پردہ پڑا رہے حدیث تو نقل کریں مؤلف صاحب بلوغ المرام سے اور حوالہ دیں مسلم شریف کا، یہ ہے مؤلف کی امانت داری۔

(۳۱) مؤلف نے الحمد سے پہلے بسم اللہ پڑھنے کے بارے میں لکھا ہے کہ بسم اللہ کو جبراً و سراً دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں، اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے:

”قوی اور رائج مذہب کے مطابق بسم اللہ سراً ہی پڑھنی چاہئے ص ۲۳۶

اور ہندوستانی محقق یا نکل خاموش ہے، کچھ نہیں کہتا کہ بسم اللہ پڑھنا سراً افضل ہے یا جبراً۔ (۳۲) آئین کے سلسلے میں مؤلف نے حضرت علیؓ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا خیر المعضوب علیہم ولا الضالین پڑھ کر آئین کہنا میں نے سنا۔

پاکستانی محقق کہتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اور اس کے ضعف کی تفصیل

کے ساتھ درج بتلائی ہے۔ ص ۲۳۹

اور نقمان سلفی صاحب اسی حدیث کو صحیح بتلاتے ہیں، جبکہ اس حدیث میں جو راوی

ابن ابی یعلیٰ ہے اس کے ضعف پر سب کا اتفاق ہے، ثعلبہ کہتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر سنی المخط



میں نے کسی کو نہیں دیکھا، نیز حدیث کی سند میں بھی اختلاف ہے، ابن حاتم فرماتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کے بارے میں اپنے والد سے سوال کیا تو وہ فرماتے لگے میرے نزدیک یہ حدیث خطبہ ہے، ان سبب بائند کر پاکستانی محقق نے ذکر کیا ہے، اور اس حدیث کو ضعیف بتلایا، (۳۵) حکیم صادق نے آئین کے سلسلہ میں ایک روایت ابن ام العاصین کا بھی طرہائی اور نقاب سے نقل کر ہے کہ انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی، انھوں نے آپ کی آئین کو سنا اور وہ عورتوں کی صف میں تھیں۔

پاکستانی محقق کہتا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے، ص ۲۳

مگر ہندوستانی محقق کہتا ہے کہ سند چاہے ضعیف ہے مگر حدیث کا سن بہر حال صحیح ہے، سن کیوں صحیح ہے اس کے لئے وہ اس نے نہیں بتلائی ص ۱۳

(۳۶) آئین کے بارے میں مصنف نے ایک حدیث ذکر کی ہے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اس کی سند میں ایک راوی ظہر بن عکر ہے جو ضعیف راوی ہے اور اس کے ضعیف ہونے پر سب کا اتفاق ہے، مگر اس کے باوجود دونوں معتقدین کے نزدیک حدیث کو اسی طور پر صحیح ہو گئی ہے۔

(۳۷) قرأت خلف الامام کے بارے میں مولف نے ایک حدیث ابن الفاطمہ کے ساتھ

ذکر کی ہے۔

ان رسول اللہ قال من خلفت الامام فليقرأ بفاتحة الكتاب  
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے پس چاہئے کہ وہ سورہ فاتحہ پڑھے۔

اس پر پاکستانی محقق کہتا ہے۔

۔۔ مجمع الزوائد میں یہ حدیث ان الفاظ سے ہے

من قرأ خلف الامام فليقرأ بفاتحة الكتاب، پھر کہتا ہے کہ اگر یہ روایت

انہیں الفاظ کے ساتھ صحیح ہے تو اس سے وجوب قرأت پر دلیل لانا صحیح نہیں ہے۔ اور

ہندوستانی محقق نے اس کو سخت ضعیف بتلایا ہے۔ (۱۶۶) اور اس سخت ضعیف حدیث کو مؤلف کہتا ہے کہ اس کے سب روایات ثقہ ہیں اور حوالہ دیتا ہے مجمع الزوائد کا، اس پر پاکستانی محقق گرفت کرتے ہوئے کہتا ہے۔

مؤلف علیہ الرحمہ نے کہتا ہے کہ اس حدیث کے متعلق بھی مجمع الزوائد میں بحالہ ثقاہت یعنی اس کے سب راوی ثقہ ہیں، مذکور ہے مگر مجمع الزوائد میں بحالہ ثقاہت نہیں بلکہ بحالہ موثقون ہے یعنی اس کے رجال کی توثیق کی گئی ہے۔ ثقاہت اور موثقون میں جو فرق ہے وہ واضح ہے، مشکوٰۃ

غیر مقلدین اپنے کرتبوں سے کس طرح ضعیف حدیث کو صحیح بتاتے ہیں اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۳۸) مؤلف آئین کے بارے میں لکھتا ہے کہ یہ تھوڑی دیر پھر ہی، اور حالہ دیباچہ ترمذی کا، ہندوستانی محقق کہتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اور پاکستانی محقق کہتا ہے کہ:

”الحاصل حدیث صحیحہ سے فائدہ کے بعد مسکتہ کی مشروعیت پر دلیل لینا

مناسب نہیں ہے کیونکہ اکثر روایات نے یہ مسکتہ سب قرأت سے فراغت کے

بعد ذکر کیا ہے، شیخ الباقی اس حدیث کو ضعیف کیا ہے۔“ ۲۲۹

(۳۹) مؤلف نے نماز میں قرأت کے سلسلہ کی موطا امام مالک سے ایک حدیث ذکر

کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں ہر سورہ پڑھی ہے یہ حدیث ضعیف ہے۔ پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

ضعیف حدیث ہے، اس کی سند میں محمد بن اسحق نے اس سے اور انہوں نے

حدیث کی صراحت نہیں کی ہے۔

اور ہندوستانی محقق لکھتا ہے ”ضعیف ہے اور پھر لکھتا ہے یہ حدیث موطا

میں نہیں بلکہ ابوداؤد میں ہے لیکن صاحب مشکوٰۃ کی تعلید میں مؤلف رحمہ اللہ سے یہ سہو ہو گیا

اور اس بات کو پاکستانی محقق بھی کہتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ صادق صاحب کا مسلح علم مشکوٰۃ اور بلوغ المرام سے آگے کا نہیں ہے، مگر یہ ایسے حیا دار و صلوة الرسول والہم میں کہ حدیث نقل کریں گے کہیں سے اور حوالہ دیں گے کہیں کا، یہ کیوں؟ تاکہ معلوم ہو کہ ہم بڑے پایہ کے عالم ہیں۔

(۳۰) مصنف نے ایک روایت یہ نقل کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز مغرب کی نماز میں قل یا ایہا الکافرین وقول ہواللہ احد! پڑھا کرتے تھے۔

پاکستانی اور ہندوستانی دونوں محققین نے دس حدیث کو سخت ضعیف کہا ہے  
دیکھو ہندوستانی نسخہ ص ۱۳۰ پاکستانی ص ۱۵۱ پاکستانی محقق مولف کی جہالت  
کو آشکارا کرتے ہوئے لکھا ہے۔

مولف نے اس حدیث کو شرح السنہ کی طرف اشارہ کیا ہے، نگارے شریف رحمہ  
کی طرف منسوب کیا ہم یہ کیونکہ بغوی نے اسے باسند روایت نہیں کیا ہے بلکہ یہ کہا ہے کہ  
۔ جابر بن سمرہ سے مروی ہے " ص ۲۵۲

ہندوستانی محقق مصنف کی اس جہالت پر خفا و شہ ہے۔

(۴۱) مولف نے قرأت کے بیان میں سلم شریف سے ایک روایت "عمر بن  
حرث... سے نقل کی ہے۔ پاکستانی محقق "ایۃ" پر کہ صحیح نہیں ہے، صحیح عمر بن حرث  
ہے۔ ص ۱۴۲

اور ہندوستانی محقق نے عمر بن حرث کو عروا بن حرث بنا کر مصنف کی جہالت پر  
پروردہ ڈال دیا ہے۔ (ص ۱۳۲)

(۴۲) مصنف نے عصر کی اور ظہر کی نماز کے بیان میں حضرت جابر بن سمرہ سے  
یہ روایت نقل کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر میں واللہ اذ ایقشی اللہ ایک  
روایت میں ہے کہ سبحوا سم ربنا الاعلیٰ پڑھتے تھے اور عصر میں بھی اس کے اللہ  
حوالہ دیا ہے سلم شریف کا۔

اس پر گرفت کرتے ہوئے پاکستانی محقق لکھتا ہے ۔

اس روایت میں عصر کا ذکر نہیں ہے مگر تراجم کے اضافے سے پتہ چلتا ہے کہ اس

روایت میں بھی عصر کا ذکر ہے جب کہ ایسا نہیں ہے ، اصل میں یہ اسلوب

صاحب مشکوٰۃ کا ہے ۔ ( ۲۵۵ )

یعنی مصنف نے حدیث تو نقل کی ہے مشکوٰۃ سے اور والد یا مسلم شریف کا اور جو غلطی

صاحب مشکوٰۃ نے کی مصنف بھی ان کی تقلید میں گرفتار ہو گئے ۔

مصنف نے مشکوٰۃ سے حدیث نقل کر کے بخاری و مسلم و دیگر کتابوں کا حوالہ کیوں دیتے

ہیں ؟ تو بتلا چکا ہوں کہ یہ اس لئے کہ لوگوں کو معلوم ہو کہ ” ہم بڑے پیہر پہنے ہوئے لوگ ہیں ۔“ اور ہلوا

علی انق برادیں ہے ۔

( ۴۳ ) مؤلف نے ” ان آیات کا جواب دینے چاہئے کے عنوان کے تحت ، چار احادیث ذکر کی ہیں اور

ان سے یہ ثابت کیا ہے کہ احادیث میں جن آیات کا ذکر آیا ہے اس مقتدی کو جواب دینا چاہئے

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے ۔

واضح رہے کہ ان احادیث سے اس مسئلہ پر دلیل لینا صحیح نہیں ہے کہ جب

امام ان چند خصوصیات کی تلاوت کرے تو امام احمد مقتدی سب ان کا

جواب دیں ، اور اس کی تفصیل درج ذیل ہے ۔ پھر محقق نے تفصیل سے

ہر حدیث کا جواب دیکر بتلایا ہے کہ مؤلف کا ان احادیث سے اس مسئلہ پر

استدلال درست نہیں ہے ۔ ۲۵۹

چندستانی محقق بھی ان پاکستانی محقق کی تائید کرتا ہے وہ لکھتا ہے :

” مذکورہ احادیث سے اس مسئلہ پر دلیل لانا کہ جب امام مذکورہ آیات کی تلاوت

کرتے تو اسے اللہ اس کے ساتھ مقتدیوں کو بھی ان کا جواب دینا چاہئے

صحیح نہیں ، کیونکہ اولاً قرآن میں سے بعض روایات صحیح نہیں ہیں ، اور جو صحیح ہیں

ان میں مقتدیوں کے جواب کی کوئی مراحت نہیں ، بلکہ بعض کے سیاق و سباق

سے توبہ چلتا ہے کہ یہ فاسق نماز کی بات ہے۔ ص ۱۲۵

یعنی مؤلف کو اتنا بھی پتہ نہیں چل پایا کہ ان احادیث میں کس کا تعلق نماز سے ہے اور کس کا نماز سے نہیں ہے۔ اور حوصلہ ہے کہ وہ لوگوں کو رسول اللہ کی نماز سکھلائیں گے۔ جی ہاں حج کے اہم حدیث پہلوان ایسے ہی ہوتے ہیں کہ قی بنی کے مریض ہونے کے باوجود کشتی کا ڈنگل لڑنے کا حوصلہ رکھتے ہیں۔

(۴۴) مؤلف نے رکوع میں دعا پڑھنے کے سلسلہ میں حضرت عون بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رکوع میں کہتے تھے: سبحان ذی الجبروت والملكوت والکبریا والاعظمتہ۔ اور حوالہ دیا ہے بخاری شریف اور مسلم شریف اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

۔ مؤلف نے اس حدیث کو بخاری و مسلم کی طرف منسوب کیا ہے مگر بخاری و مسلم میں نہیں ہے۔ ہندوستانی محقق بھی پاکستانی محقق کی تائید کرتا ہے۔

مگر مؤلف نے یہ حرکت کیوں کی، اور جو حدیث بخاری و مسلم کی نہیں ہے اس کو بخاری و مسلم کی طرف کیوں منسوب کیا؟۔ نا کہ معلوم ہو کہ ہم حدیث کے بڑے پہلوان ہیں سے ہیں، اور بخاری و مسلم کی حدیثوں پر ہماری نگاہ ہے۔

مؤلف نے نماز میں چوری کے سلسلہ کی ایک روایت مؤطا اور دارمی کا نام لے کر نقل کی ہے، جب کہ پاکستانی محقق کہتا ہے، مؤلف نے اس روایت کو مشکوٰۃ سے نقل کیا ہے، اور صاحب مشکوٰۃ نے کہا ہے کہ یہ روایت دارمی کی نہیں ہے بلکہ اس میں اسی سے غلطی روایت ہے ص ۲۲۶

ہندوستانی مؤلف کی اس خیانت اور اس جہالت پر خاموش ہے، کیسا غضب ہے کہ مؤلف بار بار حدیثیں تو نقل کرتا ہے مشکوٰۃ سے اور حوالہ دیتا ہے اصل کتاب کا گویا کہ اس نے اصل کتاب دیکھی ہے، اور مشکوٰۃ سے نقل کرنے میں بھی بسا اوقات غلطی کرتا ہے جیسے یہاں ناظرین نے دیکھا کہ صاحب مشکوٰۃ تو کہتے ہیں ”روی الدارمی نحو“ یعنی یہ حدیث

نہیں، اسی حدیث کے شل مادہ نے نقل کیا ہے، اور یہ صاحب جوچکے الحمد للہ ہیں اور رسول اللہ ﷺ کی نماز سکھانے جا رہے ہیں، اس مؤلف اہل حدیث ہی کو داری کی طرف متوجہ کر دیا۔

(۴۵) مصنف نے رفع یدین کے سلسلہ کی ایک روایت، حافظ ابن حجر کی کتاب التلخیص الجیر سے نقل کی ہے، جس میں یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین اللہ تعالیٰ سے ملنے دم تک کرتے رہے۔ اس پر دونوں محققین کہتے ہیں کہ یہ اضافہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اخیر نماز حیات تک رفع یدین کرتے رہے، انتہائی ضعیف ہے۔ پاکستانی محقق تو صرف اس حدیث کا سخت ضعیف بتلا کر خاموش ہو جاتا ہے جبکہ ہندوستانی محقق اپنی بات میں پورے لگاتے ہوئے کہتا ہے، مگر دوسرے دلائل سے یہ ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے آخری عمر تک رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھی۔ ص ۱۴۶

مگر اس عقلمند کی عقلند ی یہ ہے کہ نام تو لیا ہے دلائل کا یعنی اس کے پاس پورے دلائل ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر حیات تک رفع یدین سے نماز پڑھی مگر ذکر ایک دلیل بھی نہیں کرتا، ہوا میں تیر چلا تلے، ہمارا چیلنج ہے کہ غیر متعلقین کا برٹے سے بڑا علامہ بھی صحیح حدیث سے یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخیر زمانہ تک رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھی ہے۔

(۴۶) مؤلف کتاب زاد المعاد سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تلونات رفع یدین کرتے تھے، اور اس حدیث کے بارے میں گزر چکا ہے کہ یہ سخت ضعیف روایت ہے زاد المعاد میں یہ حدیث نہیں ہے بلکہ یہ ابن قیم کا اپنا قول ہے، پاکستانی محقق حکیم صادق قضا کی اس تبلیہ پر خفا ہوتے ہوئے لکھتا ہے۔

مؤلف کا یہاں حوالہ دینے کا انداز قطعاً صحیح نہیں ہے زاد المعاد میں ابن قیم کا یہ کلام ہے مگر مؤلف کے انداز سے قاری ہی سمجھے گا کہ زاد المعاد میں حدیث مذکور ہے۔ ص ۲۴۹ اور ہندوستانی محقق مؤلف کی اس تبلیہ پر خاموش ہے کوئی تنبیہ نہیں کرتا۔

(۴۷) مؤلف اپنی کتاب میں (تشیہد میں) انگلی اٹھانے کی نیت کا عنوان

قائم کیا ہے، اس کے تحت لکھا ہے کہ۔ جب ہم احادیث صحیحہ پر غور کرتے ہیں تو کسی حد  
لا، یا اللہ کے وقت اشارہ کرنا ثابت نہیں ہوتا۔

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

جب اس کی کچھ اصلیت نہ تھی تو حدیث نمبر ۲۸۱ کی تشریح میں جو یہ کہ آئے ہیں کہ  
اشہد کہتے ہی انگلی اٹھائیں اور الا اللہ ختم کر کے گرا دیں اس کی کیا ضرورت تھی؟  
بندوستانی سمجھنے نے بھی یہ بات لکھی ہے۔

(۳۸) مولف نے مشکوٰۃ کے حوالے ابو داؤد اور دارمی کے حوالے سے تشہد میں  
انگلی کے حرکت دیتے رہنے کی حدیث ذکر کی ہے، اس پر پاکستانی تخریج لکھا ہے۔

یہ فسائی، دائرہ وغیرہ میں ہے ابو داؤد میں نہیں ہے منہ

اس سے معلوم ہوا کہ صاحب کتاب کی پہچان مشکوٰۃ سے لگے کی نہیں کہ ان کو یہ پتہ چل سکے کہ  
جس کا مشکوٰۃ میں حوالہ دیا جا رہا ہے وہ حدیث ان کتابوں میں ہے بھی یا نہیں؟

## ضروری اعلان

ہم بڑے افسوس کے ساتھ یہ اعلان کر رہے ہیں کہ اس شمارہ کے  
بعد ان تمام لوگوں کے نام تو مزمن بھیجنا بند کر دیا جائے گا جن کا چندہ  
دو سال کا باقی ہے۔ (جلد ۹ و جلد ۱۰)

جلد ۱۱ کے خریداروں سے گزارش ہے کہ وہ جلد ۱۲ کا چندہ  
روانہ کر دیں۔

# حالات و واقعات

## بھڑیا نے اسلام کی دعوت دی

حضرت رافع بن خیرہ ایک مہاجر تھا، جب وہ کفر کی حالت میں تھے تو ان کا مشغلہ چوڑا کرنا تھا یعنی چوڑے تھے، انکے بارے میں لکھا ہے کہ وہ ایک دھند جگل میں تھے کہ ایک بھڑیا آیا اور اس نے ان سے انسانوں کی طرح بات کی اور ان سے کہا کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جاؤ، چنانچہ حضرت رافع بن خیرہ حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور شرف بہ اسلام ہو گئے۔ اسلام لانے کے بعد انہوں نے اس واقعہ کا ذکر اپنے ان اشعار میں کیا۔

رعبیت الضان احبہا یکلہ من اللصت الجفی وکل ذئب

میں بکریاں چراہا تھا اور اسکی حفاظت چور اور بھڑیے سے کر رہا تھا

فما ان سمعت الذئب نادى فبشرانی باحمدا من قریب

تو میں نے بھڑیے کو سنا کہ اس نے آواز لگائی امدہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشخبری دے رہا تھا۔

سعیات الیہ قد شملت قوی علی الساتین قاصدا الرکیب

تو میں عہد ہی سے آپ کے پاس پہنچا۔

فالقیات البی یقول قولاً حمدا قالیں بالقول الکذاب

تو میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سچی بات کہتے ہوئے پایا

فبشرانی بدایین الحق حتی یقینت الشریعة للنبی

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے دین حق کی خوشخبری سنائی تا آنکہ اللہ کی طرف مائل شخص کے لئے شریعت واضح ہو گئی۔

وابصرات الضیایضی حولی اما عی ان سعیت ومن جنوبی

بقیہ صفحہ ۳۳ پر



خطہ شہدائی

مکمل و جمل مفتاحی

## خمار سلفیت

شیخ جن حفظہ اللہ کی دعوتِ حقیقہ فلاپ، یہ ہیں گھوڑا زنجیر کا اٹھنا

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی شیخ جن حفظہ اللہ تعالیٰ نے کل دعوتِ عقیقہ کا اہتمام کیا تھا۔

باپ - جی بیٹا، بڑی آرزوؤں و تمناؤں کے بعد گزشتہ ہفتہ ان کی سولہویں بیوی کے

بطن سے سترہ سال کے بعد پہلا بچہ پیدا ہوا، ولادت کے روزی وہ مجھے اس کی

خوشخبری دے گئے تھے، اور کہا تھا کہ وہ اس کا شہادہ عقیقہ کریں گے۔

بیٹا - اباجی، اسلام میں تو ایک ساتھ صرف چار بیوی رکھنے کی اجازت ہے، شیخ جن

حفظہ اللہ کے گھر میں ایک ساتھ سولہ بیویاں۔

باپ - بیٹا اس بارے میں ان کا نہ سب فہم ہو پالی دال ہے ان کے مذہب میں چارویں

کا قید نہیں ہے، غیر تم اپنی بات کہو، شیخ جن حفظہ اللہ کے عقیقہ کے بارے میں

یکہ کہہ رہے تھے؟

بیٹا - جی اباجی - انہوں نے دعوتِ حقیقہ میں شہر کے معزز لوگوں کو بطور خاص بلایا تھا

شیخ خیر و حفظہ اللہ، شیخ ابو حفظہ اللہ، شیخ ابو حفظہ اللہ، علامہ بکرانی پی ایچ ڈی

طہرائی، رُشدا چیریں دِفرہ معززین آئے تھے مگر کسی نے کھانا نہیں کھایا، سب واپس چلے گئے۔

باپ - کیوں بیٹا، کیا واقعہ رونما ہوا؟

بیٹا - اباجی - جب دسترخوان چن دیا گیا اور گوشت کا ڈنکا رکھا گیا تو کسی نے کسی ہمان کے کان میں کہہ دیا کہ ڈنکے کے کھانا گوشت گھوڑے کا ہے، اس ہمان نے اپنے بغل والے سے کہا اس نے اپنے بغل سے کہا اس طرح سارے ہمانوں کے کانوں تک یہ بات پہنچ گئی کہ حقیقت میں گھوڑا ذبح کیا گیا ہے، سارے ہمانوں نے اپنا ہاتھ کھانے سے کھینچ لیا۔

باپ - پھر کیا ہوا بیٹا؟

بیٹا - اباجی شیخ جن حفظہ اللہ کا حال خراب تھا دوڑے بھاگے گئے اندر مولوی محمد دہلوی کی کتاب شیخ محمدی لاکر لوگوں دکھلا رہے تھے کہ دیکھو اس کتاب میں حدیث سے ثابت کیا گیا ہے کہ گھوڑے کا گوشت جائز ہے، حنفیوں نے اسے قیاس سے مکروہ کر رکھا ہے حنفیوں نے جس سنت کو مردہ کیا تھا حقیقت میں گھوڑا ذبح کر کے اس مردہ سنت کو زندہ کیا ہے، مگر کوئی دن کی سستا نہیں تھا، سب ایک ایک کر کے واپس چلے گئے۔

باپ - بیٹا، تب تو شیخ جن حفظہ اللہ کی بڑی سبکی ہوئی؟

بیٹا - شیخ جن کی سبکی ہوئی یا نہیں مگر ان کی بیوی نے شیخ جن کو اندر شیخ محمدی والے محمد چونا گدھی کو خوب خوب سنائی، اور کہا کہ سترہ سال کے بعد ایک خوشی کا موقع ملا تھا وہ بھی اس کتاب کی وجہ سے وزارت ہوا، ان کی بیوی شیخ جن کا گلا پکڑ کر بار بار کہہ رہی تھی کہ بتلاؤ کہ مولوی محمد کے بچے ان کے دامانے ان کے پردادانے خود مولوی محمد نے کبھی گھوڑے کا گوشت کھایا ہے، کسی بھی اہل حدیث نے حقیقت میں گھوڑا ذبح کیا ہے تمہیں بڑے آئے ہو مردہ سنت کو زندہ کرنے کیلئے، اب شیخ جن کو دیکھو تو ان کا برا حال تھا سخت سردی میں پیشانی پسینہ سے شرابور تھی۔

باپ - بیٹا، مولوی جو ناگڈھی کی ہر کتاب فتنہ والی ہے، ان کی ساری زندگی فتنہ انگیزی میں گزاری تھی، غلم کے نام پر وہ جیل بانٹا کرتا تھا۔

بیٹا - تو کیا اباجی حدیث سے گھوڑے کا گوشت کھانا ثابت نہیں ہے۔

باپ - بیٹا ضرورت کے موقع پر ہی جائز ہے، ورنہ گھوڑے کی تکلیف کا مقصد گوشت

کھانا نہیں ہے بلکہ سواری کو تلبہ، قرآن میں عداوت مذکور ہے والحیل والبعال والمحمیون تو کیوہا، یعنی جانوروں میں سے کچھ گوشت کھانے کیلئے پیدا کئے گئے

مگو گھوڑوں، خچروں اور گدھوں کو اللہ نے سواری کے لئے پیدا کیا ہے، اس سے

معلوم ہوا کہ گھوڑے کی تخلیق کی اصل غرض سواری کو تلبہ ہے نہ کہ اس کا گوشت کھانا۔

مولانا جو ناگڈھی کو صرف گھوڑے کے گوشت کی حلت والی حدیث نظر آئی

منع والی احادیث ان کو نظر نہیں آئی۔ نسائی، ابوداؤد، طحاوی، دارقطنی

وغیرہ احادیث کی کتابوں میں حضرت خالد بن ولید سے منع کی احادیث مذکور ہیں

نیز حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بھی منع کی ایک روایت ہے۔

بیٹا - اباجی مولانا جو ناگڈھی کی کتابوں میں فتویٰ کا جو ثور بہت نظر آتا ہے۔

باپ - بالکل ٹھیک کہتے ہو، انکی کتابوں سے اہل حدیث جماعت کو فائدہ سے زیادہ

نقصان پہنچا ہے۔

بیٹا - اباجی آج کل ہمارے بعض ادارے ان کی کتابوں کو جو چاہ رہے ہیں ان کا

مقصد بھی فتنہ انگیزی ہی ہے کیا؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

اہل حدیث مذہب میں گھوڑے کی قربانی جائز، ہرن کی بھی جائز،

نیل گائے کی بھی جائز، چڑیا کی بھی جائز، مرغی مرغی کی بھی جائز، انڈا کی بھی

جائز ہر اس جانور اور پرندہ کی جائز جس کا گوشت کھایا جاتا ہے۔

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی یہ علامہ ابن حزم کون بزرگ تھے، ہمارے لوگ ان کا نام بڑے احترام سے لیتے ہیں؟

باپ - بیٹا، یہ عالم اسلام کے بہت بڑے غیر مقلد عالم تھے، انہیں کی تحقیقات کی سرپرستی میں ہم لوگوں کی غیر مقلدیت پیمان چڑھی ہے۔

بیٹا - تو اباجی علامہ ابن حزم ہماری جماعت کے بابا آدم تھے؟

باپ - جی بیٹا - عوام کی زبان میں ان کا صحیح تعارف یہی ہے؟

مگر یہ تو بتلاؤ کہ آج تم کو ابن حزم کیسے یاد آگئے؟

بیٹا - علامہ ہنزاد حفظہ اللہ اس سال - سینہ یونیورسٹی سے پڑھ کر آئے ہیں، پی ایچ ڈی ہیں، عقیدہ میں پی ایچ ڈی کیا ہے۔ انہوں نے جامع مسجد میں انکی کتاب

العملی نامی کا درس دینا شروع کیا ہے، لوگ پہلے تو کثیر تعداد میں بیٹھا کرتے تھے مگر اب آہستہ آہستہ لوگوں کی شرکت کم ہوتی جا رہی ہے۔

باپ - علامہ ابن حزم کی یہ کتاب - العملی، تو علم کا بحرِ خاں ہے، بڑی مستند کتاب

ہے اس کا درس تو بہت مفید ہے، غیر مقلدیت کو چار چاند لگ جائے گا، تقلید پرستوں کی ہوا اکھڑ جائیگی۔

بیٹا - اباجی، کیا آپ نے اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے؟

باپ - نہیں بیٹا - مگر سن رہا ہے کہ یہ کتاب اسلامی فقہ کی ایکدی ہے، علم کا خزانہ ہے

مسائل شرعیہ کی اس کتاب میں بڑے عمدہ طریقہ سے تحقیق کی گئی ہے اور تقلید

پرستی کی جڑ کاٹنے والی کتاب ہے، حنفیہ کا قلعہ بدھرام سے نیچے آ جائیگا۔

بیٹا - مگر اباجی یہاں تو اس کا اثر اٹا ہو رہا ہے، لوگوں کو اس کتاب سے وحشت

ہونے لگی ہے۔

باپ - وحشت ہونے لگی ہے؟ کیوں بیٹا؟

بیٹا۔ اباجی اس کتاب میں تو عجیب عجیب مسائل ہیں جن سے ہمارے کان کبھی آشنا نہیں تھے۔

باپ۔ مثلاً

بیٹا۔ اباجی قربانی کے موقع سے علامہ ہزار نے اس کتاب کا یہ مسئلہ لوگوں کو سنایا۔

الاضحية جائز ولا بكل حيوان يوكل لحمه من ذی اربع اوطائر  
كالفرس والابل وبقرة الوحش والديك ومائر الطيور والحيوان  
المحلال اكله۔ (ص ۲۸۹ ج ۴ مکتبہ دار التراث القاہرہ تحقیق  
احمد محمد شاکی)

یعنی قربانی پر اس جانور کی جائز ہے جس کا گوشت کھایا جاتا ہے خواہ چوپایہ ہو  
یا پرندہ جیسے گھوڑا، اونٹ، نیل گائے، مرغ اور تمام پرندے اور جانور جس کا  
کھانا جائز ہے۔

اباجی اس کا تو مطلب یہ ہوا کہ کیونکہ بھی قربانی جائز، مینا کی بھی قربانی جائز  
ہرن کی بھی قربانی جائز، گوریا کی بھی قربانی جائز، خرگوش کی بھی قربانی جائز  
بطخ اور مرغابی کی بھی قربانی جائز۔

ہم نے اپنے باپ دادا سے ان جانوروں کی قربانی کا ذکر کبھی سنا نہیں تھا،  
باپ۔ بیٹا، ذرا علامہ ہزار حفظہ اللہ کو میرے پاس کسی وقت بھیج دو، میں انکو سمجھا دوں  
کہ اگر حقیقت کا قلعہ زیر کرنا ہے اور غیر تعلیمیت کو عروج دینا ہے تو اس کتاب سے  
وحشت پیدا کرنے والے مسائل نہ بیان کریں۔

بیٹا۔ اباجی، قربانی دن جانوروں کی کبھی شیخ البانی، شیخ ابن باز، میاں صاحب  
شیخ الکل فی الکل، حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری، حافظ عبد الرحمن مبارکپوری  
وغیرہم نے کی ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

## شیخ کلوحظہ اللہ نے انڈے کی قربانی کی مگر سنت زندہ ہونے کے محفوظ رہی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی کچھ سنا آپ نے اس عید قربان میں شیخ کلوحظہ اللہ نے انڈے کی قربانی کی تھی۔  
باپ۔ جی بیٹا، انڈے کی قربانی بھی سنت ہے؟ علامہ ابن حزم حدیث سے اس کو ثابت  
کیا ہے۔ فتاویٰ مستور جو کراچی سے چھپا ہے اس میں بھی انڈے اور مرغی کی قربانی کو  
جائز بتلایا گیا ہے۔

بیٹا۔ اباجی مگر شیخ کلوحظہ کے ساتھ تو عجیب حادثہ پیش آیا، ان کی قربانی کا گوشت نہ کھایا گیا  
نہ تقسیم ہوا۔

باپ۔ کیا ہوا بیٹا؟

بیٹا۔ اباجی شیخ کلوحظہ نے علامہ ہمزاد حفظہ اللہ سے علی ابن حزم کا یہ مسئلہ سنا تھا وہ لاٹکون  
الاضحیۃ اضمحیۃ الابذی عسھا اونصرھا، یعنی قربانی اس وقت قربانی  
ہوگی جب قربانی والی چیز کو ذبح کیا جائے یا اس کا ٹکڑا کیا جائے۔  
اب اصفیٰ نے انڈے کو پیمپہ بن ڈالا کہ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر اس کی گردن پر  
حضور سے چھری چلائی تو اس کا سارا گوشت بے گیا، اور سنت زندہ ہونے کے محفوظ رہی۔  
باپ۔ بیٹا انہوں نے بڑی بیوقوفی کی کہ اس کو چھری سے ذبح کیا، ان کو ٹکڑا کرنا چاہئے تھا۔  
بیٹا۔ اباجی، ٹکڑا بھی تو پیمپہ سے ہوتا ہے بلکہ خنجر سے ہوتا تو کیا اس قربانی کا گوشت  
بہتا نہیں۔

اباجی میں تو سمجھتا ہوں کہ اس طرح کے مصنفین کا ٹھکانا کہیں اللہ ہے۔

باپ۔ کہاں ہے بیٹا؟

بیٹا - ہندوستان کی مہر جگہیں جہاں ہندوستان کے ایک خاص قسم کے لوگ تشریف فرما ہوتے ہیں۔

باپ - کیوں بیٹا ان مصنفین کیلئے یہ جگہیں کیوں؟

بیٹا - اباجی جس کو تاسا پتہ نہ ہو کہ قرآن پاک میں قربانی کے جالہوں کے بارے میں اللہ

تعالیٰ نے کیا فرمایا ہے اس کو کتابیں ملکتے اور تقویٰ دینے کا حق کیلئے، خدا نے

تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ لَنْ يَنْتَالِ اللَّهُ أَحْصَا وَلَا دُمَا تَهَا وَلَا كُنْ يَنْتَالِ

التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ۔ یعنی اللہ کے یہاں قربانی کے جانوروں کا گوشت اور

خون نہیں پہنچتا، اللہ کے یہاں تو تمہارا تقویٰ پہنچتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ قربانی اسی چیز کی ہوگی جس میں خون اور گوشت ہو،

انڈے میں خون اور گوشت ہوتا ہے؟

باپ - بیٹا تمہاری گرفت تو بہت درست ہے یہ تمہارا اجتہاد ہے کہ کسی کی تعلیم؟

بیٹا - یہ سب باتیں ہم جیسوں کو اجتہاد سے کہاں حاصل ہوتی ہیں، بڑوں سے سنی باتیں ہیں۔

اباجی ہو سکتا ہے کہ ابن حزم کے زمانہ میں گوشت اور خون والا لاشہ ہوتا ہو۔

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

۵۶ کا بقیہ -

اور میں نے اپنے اور گرد و روشنی پایا، اگر چلتا تھا تو وہ روشنی سامنے ہوتی اور پیلو میں  
نظر آتی۔

حضرت رافع کی وفات حضرت عمر کے زمانہ میں ۲۲ ہجری میں ہوئی۔

(الاستیعاب ج ۱ ص ۲۸۹)

مجلہ مفتاح

## میلاد شریف کا مروج

ملک معظم مظفر الدین

ملک مظفر الدین صاحب، اپریل، سلطان صلاح الدین ایوبی کے زمانہ کا بادشاہ تھا، سلطان ایوبی کی طرف سے اس کے بھائی کو، اپریل، کا صوبہ دیا گیا تھا، جب اس کے بھائی کا انتقال ہوا تو سلطان صلاح الدین نے یہ صوبہ مظفر الدین کو دے دیا۔ مظفر الدین بڑا بہادر لڑنے والا تھا، صلاح الدین ایوبی کے ساتھ کئی معرکوں میں شریک ہو کر اس نے دار شہادت دی تھی، جس کی وجہ سے سلطان کی نظر میں اس کی وقعت اور حیثیت بڑھ گئی تھی کہ سلطان نے اپنی بہن سے اس کی شادی کر دی۔

یہ بادشاہ بڑی داد و دہش والا تھا، مدتہ و خیرات خوب کرتا تھا، روزانہ منوں سیر آٹا کی روشیاں، پکوانے وغیرہ، و فقراء میں تقسیم کرتا تھا، یہ صاحب سماع تھا، یہی اس کی مدنی غذا و لذت تھی، ہونہوں کو اسی غرض کے لئے جمع کرتا تھا اور ان کی مجالس سماع میں حاضر ہوا۔ لکھتا ہے کہ یہی میلاد شریف کا بانی اور اس کو رواج دینے والا تھا، میلاد پر بہ نسبت زیادہ خرچ کرتا تھا، اور ربیع الاول کا پورا مہینہ یہ جشن مناتا، دور دور سے لوگ میلاد کے جشن میں شریک ہونے کے لئے آتے، خوب کھیل کود ہوتا، شامیانے نصب کئے جاتے اور امر و حکام اس میں ٹہرتے، بکریاں، گائے اور اونٹ بہت زیادہ ذبح کئے جاتے

بقیہ صفحہ پر



مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا اردو ماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۲ شمارہ ۳



جمادی الاولیٰ، جمادی الاخریٰ

۱۴۳۰ھ

سالانہ چندہ — ۸۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی دوستوں کے لئے سالانہ

پاکستان اور جگہ ویش کے علاوہ

غیر ممالک سے وٹس فالو امریکی

✽

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل واسطہ غازی پور۔ یوپی

موبائل نمبر: 9453497685

23 3001

پین کوڈ

## فہرست مضامین

۲	حیدر	اداریہ
۶	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۹	" "	خط اداس کا جواب
۱۵	" "	ذریعہ بھی ملاحظہ فرمائیے
۳۷	" "	احیان العباد
۴۶	" "	مقام صحابہ کرام سنت کی روشنی میں اور مولانا مودودی
۵۲	محمد عبدالستار قاسمی غازی پوری	بریلوی انداز پر ایک نظر
۵۷	ادارہ	حالات و واقعات
۶۰	الطہ شیرازی	خمار سلفیت

اشرفی  
مفتی

ہندوستان کی تاریخ اس اعتبار سے آج بدترین دور سے گزر رہی ہے کہ ہمارے ملک آج دہشت گردوں کا نشانہ بنا ہوا ہے، چنناہ قبل مجبیٰ میں دہشت گردوں نے جان و مال کی جو تباہی مچائی اور معصوموں کی ایک بڑی تعداد کو موت کے منہ کا لقمہ بنایا، وہ دہشت گردی کی بدترین مثال تھی، اور افسوس یہ ہے کہ اس بات کی تحقیق ہو چکی ہے کہ ان دہشت گردوں کا تعلق ہمارے پڑوسی ملک سے تھا، یہ پڑوسی ملک اسلامی ملک کہلاتا ہے، اسلام میں معصوموں کے خون سے ہولی کھیلنا کہاں جائز ہے، ان دہشت گردوں کو اس کی کوئی پرواہ نہیں، انہیں اس کی بھی پرواہ نہیں کہ اسلام ان کی ظالمانہ کاروائیوں سے بدنام ہوتا ہے، اسلام کی تعلیمات کا مذاق اڑاتا ہے، اسلام کی صورت مسخ ہوتی ہے، لوگ سمجھتے ہیں کہ ان کاروائیوں کے پس پشت وہ جذبہ ہے جس کا منبع اسلام کی تعلیمات ہیں، دہشت گردانہ کاروائیاں کرنے والے افراد بعض ایسی تنظیموں سے وابستہ ہوتے ہیں جنہوں نے اپنا نام اسلام سے جوڑ رکھا ہے، ہمیں یہ کہنے میں ذرا بھی تکلف نہیں ہے کہ دہشت گردانہ کاروائیاں انجام دینے والے افراد اگر مسلم جماعتوں اور مسلم تنظیموں سے وابستہ ہوتے ہیں تو یہی اسلام کے سب سے بڑے دشمن ہیں، یہ اسلام کو بدنام کرتے ہیں، مسلمانوں کو بدنام کرتے ہیں، اور معصوم جانوں کو تلف کر کے پوری ملت اسلامیہ کے لئے باعثِ ننگ و عار ہوتے ہیں، ان کی یہ کاروائیاں جن کو وہ جہاد سمجھتے ہیں، اور خود وہ ہلاک ہو کر اپنے کو شہداء میں شمار کرتے ہیں، یہ سب دھوکہ ہے، فریب ہے، وہ جہاد اور شہادت کے تقدس کو داغدار کرتے ہیں۔

حَسْبُ الْعِلْمِ دُیُوْبِنْدِیْ جو مسلمانوں کی ہندوستان میں سب سے معتبر اسلامی درسگاہ



امان کو تباہ کرنے کے لئے اور ہندوستان کو آگ کا جہنم بنانے کے لئے اپنا رشتہ اسرائیلی عیسوی اسلام دشمن طاقت سے جوڑ رکھا ہے، اور ملک کے حقیقی سرکاری اداروں نے ثابت کر دیا ہے کہ ہندوستان میں جہاں جہاں بھی اب تک دہشت گردی کی کاروائیاں انجام پائی ہیں ان میں سے بیشتر کا تعلق انہیں فرقہ پرست ملک دشمن اسرائیل سے وابستہ تنظیموں کے افراد سے ہے جن کا نعرہ ہے کہ ہم مسلمانوں کو اس ملک میں مسلمان بن کر رہنے نہیں دیں گے۔

یہ حقیقت بالکل حیاں ہو چکی ہے فرقہ پرست تنظیموں کے افراد خود دہشت گردانہ کاروائیاں انجام دے کر بہت ہی ناہرانہ اور مکارانہ انداز میں ان کا تعلق مسلمانوں سے جوڑ دیتے ہیں، اور ہندوستان کا میڈیا جس کے اندر ملک کے ساتھ قطعاً ہمدردی کا جذبہ نہیں ہے، جووش کو سچ کرنے کے لئے پوری طاقت سے کھڑا ہو جاتا ہے، اور مسلمانوں کے خلاف مسلسل پروپیگنڈہ کرنا اس کا دلچسپ مشغلہ بن جاتا ہے، ان دشمنان ملک کو قطعاً اس کی پرواہ نہیں ہوتی ہے کہ اس سے ملک بنتا ہے یا بگڑتا ہے۔

میڈیا کے جانب دارانہ عمل سے ملک کی نفاذ ہر اکود ہوتی ہے، اور منافرت کا جذبہ اور ٹکراؤ کی شکل پیدا ہوتی ہے، جو اس ملک کے ساتھ بدترین دشمنی ہے، ایسے لوگ ملک کے قطعاً خیر خواہ نہیں ہیں، کاش مسلمانوں کو دنا کا سبق پڑھانوالے ذرا اپنے گریبان میں بھی جھانک کر دیکھ لیں کہ وہ ملک کے کتنے وفادار ہیں۔

مذہب و عمل مفتاحی

## نبوی ہدایات

۱۔ حضرت عبدالرحمن بن سبلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قرآن پڑھو اور قرآن کے ذریعہ سے کھاد مت۔  
معلوم ہوا کہ قرآن کو کھانے پینے کا ذریعہ بنانا حرام ہے اور اس کے ذریعہ سے جو رقم حاصل ہوتی ہے وہ ناجائز ہے۔

حفاظ قرآن جو تراویح پر اجرت لیتے ہیں اس طے کر کے تراویح پڑھاتے ہیں ان کو غور کرنا چاہئے کہ ان کا یہ عمل قطعاً جائز نہیں ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم تو طے نہیں کرتے ہیں مسجد کے لوگ خود سے ہمیں یہ رقم بطور ہدیہ دیتے ہیں۔

ایسے لوگوں کا امتحان اس وقت ہو جاتا ہے جب کسی مسجد میں ان کو پیسہ نہیں ملتا یا کم ملتا ہے تو وہ اس مسجد کا دوبارہ رخ نہیں کرتے، اگرچہ وہ طے نہ کرتے ہوں مگر ان کے جی میں یہ بات ہوتی ہے کہ ان کو پیسہ ملے گا، اگر دل میں یہ خیال ہے تو اگرچہ وہ طے نہ کرتے ہوں مگر پیسہ ملنے کی امید پر وہ تراویح پڑھاتے ہیں تو یہ پیسہ بھی ان کیلئے جائز نہ ہوگا۔

اسی طرح قرآن خوانی کے لئے حفاظ کو بلایا جاتا ہے اور ان کے کھانے پینے کا انتظام کیا جاتا ہے، قرآن پڑھنے والے قرآن خوانی کی ان مجلسوں میں اسی لئے شریک ہوتے ہیں کہ ان کو کھانے پینے کو ملے گا، یہ کھانا پینا بھی ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ یہ بھی قرآن کے ذریعہ ملا ہے، اگر کسی جگہ قرآن پڑھنے والے کو ناشتہ پانی میں کمی ہوتی ہے تو ان کا چہرہ

بجڑتا ہے اور دوبارہ اس جگہ وہ قرآن پڑھنے نہیں جاتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ان کی نیت خالص قرآن پڑھنے کی نہیں ہوتی ہے۔

بہر حال قرآن کریم کی حرمت کے خلاف یہ بات ہے کہ اس کو اکل و شرب اور کمائی کا ذریعہ بنایا جائے۔

اسی طرح سے وہ دعا و تعویذ جن میں صرف قرآن کا استعمال کیا گیا ہو ایسی دعا و تعویذ پر بھی پیسہ لینا جائز نہیں ہوگا۔

ادھر کی حدیث حضرت عبدالرحمن بن مشبلی رضی اللہ عنہ کی ہے، اسی طرح کی ایک حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ڈکادکم یا کرو، اسلئے کہ قیامت کے روز سب سے بھوکا دہی ہوگا جو دنیا میں سب سے زیادہ پیٹ بھر نے والا ہوگا۔

زیادہ ڈکاد اس وقت آتی ہے جب آدمی کھانا زیادہ کھاتا ہے، بعض لوگوں کی ڈکاد کی آواز بڑی مکورہ ہوتی ہے، لوگوں کو اس سے ناگوار ہی ہوتی ہے، اسلئے حدیث میں کم کھانے کی ترغیب دلائی گئی ہے، زیادہ کھانے کو پسند نہیں کیا گیا ہے، زیادہ کھانے میں آدمی کی حرص کا بھی اظہار ہوتا ہے، کھانے پینے کی زیادہ عادت کوئی اچھی چیز نہیں ہے اس سے آدمی کو بچنا چاہئے۔

۳۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جنت میں ملنے والے وہ لوگ ہونگے جو سیدھے سادھے ہوتے ہیں۔

حدیث پاک کے الفاظ یہ ہیں۔ اکثر اهل الجنة البتلہ۔ بتلہ کا تفسیر یہ ہے کہ ایسے لوگ جو شر سے رکھنے والے ہوتے ہیں یعنی ان سے شر کا صدور نہیں ہوتا ہے یا کم ہوتا ہے اور جو طبعی طور پر خیر پسند ہوتے ہیں یعنی ان کا طبعی میلان خیر کے کاموں کی طرف ہوتا ہے۔

عام طور پر بے دین قسم کے قسم کے لوگ ایسے بھولے بھالے آدمی کہ بے وقوف سمجھتے ہیں اور حیار و ہیکار آدمی کو عقلمند سمجھتے ہیں، ان کو کیا پتہ کہ جن کو وہ لوگ کم عقل اور بے دین سمجھتے ہیں، اللہ تعالیٰ کے یہاں اس کا کیا مقام ہے۔

۴۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اَلْقُوْا الْعِلْمَ عَلٰی فَاخْضَانٍ كَوْثَرٍ لَّكُمْ۔ یعنی میرے اوپر صلوٰۃ و سلام زیادہ بھیجا کرو، میرے اوپر درود کا بھیجنا تمہارے اعمال کو پاک کرنے والا ہوتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کثرت سے درود بھیجنا بڑے خیر کا عمل ہے، اس کی برکت بے انتہا ہے، صلوٰۃ و سلام کسما تہ جو دعا کی جاتی ہے وہ مقبول ہوتی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جو میرے اوپر ایک مرتبہ درود بھیجتا ہے خدا تعالیٰ اس پر دس رحمتیں نازل کرتا ہے۔ اس حدیث پاک سے یہ معلوم ہوا کہ درود کی کثرت کی وجہ سے آدمی صاف ستھرا چمکا جاتا ہے، یعنی اس کے نقص کی گندگی دھل جاتی ہے، ورنہ اس کو اچھے اعمال کی توفیق ہوتی ہے، اور اس کا قلب درود کی کثرت کی وجہ سے منور ہو جاتا ہے۔

۵۔ حضرت ابو المنذر جہنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ دَلَالَةُ اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ أَكْبَرُ مَا ذَكَرَ كَثْرَتَهُ كَمَا كَرِهَ يَكَلِمَاتٍ سَيِّدَ الْإِسْتِغْفَارِ هِيَ، اور گناہوں کو مٹانے والے ہیں اور جنت کو واجب کرنے والے ہیں۔ ان کلمات کو سید الاستغفار فرمایا گیا یعنی اللہ تعالیٰ ان کلمات کے ذکر کی کثرت کی وجہ سے گناہ کو بخش دیتے ہیں، اور آدمی سے جو گناہ صادر ہوتا ہے یہ کلمات ان کو مٹا دیتے ہیں، یعنی انکی برکات سے آدمی گناہوں سے پاک ہو جاتا ہے، اور جب آدمی کے گناہ نہیں ہونگے تو اسکو جنت میں جانے سے کون سی چیز روکے گی اس وجہ سے فرمایا یہ کلمات جنت کو واجب کرنے والے ہونگے۔ یہ چار کلمات ہیں، بہت چلکے چلکے، اور انکی برکات بے انتہا ہیں، اب آدمی کو اگر اس کی توفیق نہ ہو تو وہ بڑا بد نصیب و بد قسمت ہے۔

ان احادیث کو سیوطی کی جامع الامادیث جلد ثانی سے نقل کیا گیا ہے۔



مجلد ۱، جمل مفتاحی

## خطا اور اس کا جواب

حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری زید مجدہ  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج بعافیت ہوگا

حضرت ہم اساتذہ کے درمیان چند مسئلے زیر بحث ہیں اور طرفین دلائل پیش کرتے ہیں، اسلئے حضرت دلائل کو طلب تحقیق کے لئے زحمت دی جا رہی ہے، امید کہ اپنی تحقیق پیش فرما کر مشکوہ ہوں گے۔

(۱) جمعہ کے دن فجر کی نمازیں دوام الہم البجلالا اور سورہ دھر پڑھنا کیسا ہے جب کہ نمازیوں میں کمزور ضعیف کبھی لوگ ہوتے ہیں جو تخفیف کے خواہاں ہوتے ہیں۔  
(۲) آجکل وہ مدارس جو سرکاری بورڈ سے ملحق ہیں ان میں نئے مدرس کی تقرری ہوا شدہ پر ہوتی ہے کہ کچھ ہسینہ کی سرکاری تنخواہ سے ایک مہینہ مقدار مدرسہ کو دینا ہوگی۔ نیز تقرری کے وقت ایک مہینہ رقم بھی ذمہ داران مدرسہ لیا کرتے ہیں پھر تقرری کا عمل پایہ تکمیل تک پہنچتا ہے، اسلئے سوال یہ ہے کہ ذمہ داران مدارس کا اس طرح کرنا کیسا ہے، اصل لکھی رسم کو مصارف مدرسہ میں خرچ کرنا، مسجد کی تعمیر میں صرف کرنا کیسا ہے، امید کہ اپنی تحقیق سے نوازیں گے۔  
فقط والسلام

اساتذہ مدرسہ دارالاحسان بارہ ٹولی ٹوٹ گجرات

نہ حزم ! امامت کرنے والوں کے لئے اصل اصول یہ ہے کہ وہ قرأت میں تخفیف

کریں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پاک ہے۔ من ام القوم فليخفف يعني جوامات کرے وہ ہلکی نماز پڑھائے۔ اذکما قال صلی اللہ علیہ وسلم، اس معنی کی بہت سی احادیث ہیں، کئی احادیث صرف بخاری میں ہیں، مثلاً ایک حدیث حضرت ابو مسعود انصاری سے ہے کہ آپ نے فرمایا۔ فایکم علی بالناس فلیخفف فان فیہم الضعیف والکبیر وہ المصلحۃ، یعنی تم میں کاکرنی لوگوں کی امامت کرے، تو وہ ہلکی نماز پڑھائے، اسلئے کہ مقتدیوں میں کمزور بھی ہوتے ہیں بڑھے بھی ہوتے ہیں اور حاجت والے بھی ہوتے ہیں۔

بخاری ہی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذا صلی احدکم للناس فلیخفف فان فیہم الضعیف والسقیم والکبیر واذا صلی احدکم لنفسه فلیطول ماشاء، یعنی جب تم میں کاکرنی وہ سروں کو نماز پڑھائے تو ہلکی نماز پڑھائے اسلئے کہ نمازیوں میں کمزور بھی ہوتے ہیں، بیمار بھی ہوتے ہیں اور بڑھے بھی ہوتے ہیں، اور جب تنہا نماز پڑھے تو اپنی نماز کو جتنا چاہے طویل کرے۔ بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوجز الصلوۃ ویکملها۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز کو مختصر کیا کرتے تھے اور ارکان کی مکمل ادائیگی کے ساتھ نماز ادا فرماتے تھے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مقتدیوں کی اتنی رعایت تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی طویل نماز پڑھانے کا ارادہ رکھتے مگر بچوں کے رونے کی آواز سن کر آپ نماز کو ہلکی کر دیتے تھے آپ کو خیال ہوتا کہ بچوں کے رونے کی وجہ سے ان کی مائیں پریشان ہوں گی۔

بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن ابی قتادہ اپنے والد حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ انی لا قوم فی الصلوۃ ارید ان اطول فیہا فاسمع بکاء الصبی فان تجوز فی صلوۃ کوا حیتہ ان اشق علی امہ۔ یعنی میں نماز کے لئے کھڑا ہوتا ہوں اور نماز کو لمبی کرنا چاہتا ہوں لیکن کسی بچہ کے رونے کی آواز کان میں پڑتی ہے تو میں نماز کو ہلکی کر دیتا ہوں، مجھے یہ پسند نہیں ہوتا کہ میں اس بچہ کی ماں کو

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ماصلت وراہ امام قط اخف صلاۃ  
 ولا اتم من النبی صلی اللہ علیہ وسلم وان کان یسمع بکاء العبدی فلیخفف  
 مخافة ان تغرق امہ یعنی میں نے کسی امام کے پیچھے کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ  
 ہلکی اور آپ سے زیادہ پورے ارکان کی ادائیگی کے ساتھ نماز نہیں پڑھی (اس پر بھی)  
 جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی بچہ کے رونے کی آواز سنتے تو آپ نماز کو مزید ہلکی کر دیتے  
 کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اندیشہ ہو تا کہ اس کا ماں بچہ کے رونے کی وجہ سے پریشان ہو جائیگی۔  
 اس طرح کی بعض اور بھی احادیث ہیں جن کا ذکر بخاری شریف میں ہے۔  
 کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو تا کہ کسی امام نے نماز کو یعنی پڑھا یا ہے  
 اور اس کی وجہ سے مصلیوں کو پریشانی لاحق ہوئی ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر سخت  
 ناراض ہوتے اور فرماتے کہ کیا تم لوگ لوگوں کو آزمائش میں ڈالتے ہو۔ ایک دفعہ حضرت  
 معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طویل نماز پڑھائی، ایک مقتدی ان کی لینی سورت کی وجہ سے نماز  
 توڑ کر اپنی الگ سے نماز پڑھی، پھر اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر  
 اپنا ماجرا سنایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا نماز میں لینی سورت  
 پڑھانا نہایت ناگوار ہوا اور آپ نے غصہ میں تین مرتبہ ارشاد فرمایا قاتان۔ قاتان۔ قاتان  
 یعنی معاذ کیا تم لوگوں کو فتنہ میں ڈالنے والے ہو، فتنہ میں ڈالنے والے ہو، فتنہ میں ڈالنے  
 والے ہو یعنی طویل نماز پڑھانے کا انجام یہ ہو گا کہ لوگ اپنی نمازیں اپنے گھروں میں پڑھیں گے  
 یا مسجد ہی میں الگ پڑھیں گے، اور ایک مسجد میں متعدد جماعت ہونے کا اندیشہ ہے۔  
 غرض یہ کہ امام کے لئے اصل اصول یہ ہی ہے کہ وہ مقتدیوں کی رعایت کرے۔  
 خصوصاً جب کہ مقتدیوں میں کمزور، بیمار اور بڑی عمر کے لوگ بھی ہوں، نماز کی روح  
 خشوع اور خضوع ہے اور اطمینان و سکون سے نماز پڑھنا ہے، اب اگر مقتدیوں کو  
 طول رکعت کی وجہ سے یہ خشوع و خضوع حاصل نہیں رہتا اور ان کی توجہ پھرتی ہے تو

اس کا دیال اور گناہ امام کو ہو گا، اس لئے امام کیلئے یہ حکم ہے کہ وہ ارکان صلوٰۃ کی پوری ادائیگی بھی کرے اور نماز کو ٹکڑی بھی پڑھائے۔

ہر ایہ کہ نماز میں کسی متعین سورت کا بدوام نماز میں پڑھنا تو اس کو فقہائے کرام نے مکروہ سمجھا ہے۔ فقہ کی عام کتابوں میں اس کا بیان ہے، فتح القدیر اور شامی میں اس پر پوری بحث موجود ہے، میرے پاس اس وقت نہ شامی ہے اور نہ فتح القدیر کہ میں ان سے اس بارے کی عبارت نقل کروں، مگر ان کتابوں میں اسی مضموع پر جو کچھ لکھا گیا ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں اس کا خلاصہ ذکر کر دیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ بخاری شریف کی اس حدیث عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی المجمعۃ فی صلوٰۃ الفجر الم تنزل السجدۃ دھل اقی علی الاثنان (۱) کی شرح میں فرماتے ہیں۔

قال صاحب المحیط من الخفیۃ یتعبد قراءۃ ہاتین السورتین فی صبح یوم المجمعۃ بشا ط ان یقرأ غیر ذلک احیاناً لئلا یظن الجاہل انما لا یجزیٰ خیراً۔

یعنی اصناف علماء میں سے صاحب محیط نے یہ کہا ہے کہ ان دونوں سورتوں کا (سورہ بقرہ اور سورہ دھر کا) جمع کے روز کی صبح کی نماز میں پڑھنا مستحب ہے، مگر شرط یہ ہے کہ کبھی کبھی دو کسری سورتیں بھی امام پڑھے تاکہ کسی جاہل کو یہ گمان نہ ہو کہ فجر کی نماز میں ان دونوں سورتوں کے علاوہ کسی اور سورت کا پڑھنا کافی نہیں ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ صاحب ہدایہ نے بدوام ان سورتوں کا پڑھنا مکروہ سمجھا ہے

(۱) یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمع کے روز فجر کی نماز میں سورہ بقرہ اور سورہ دھر پڑھا کرتے تھے۔

حافظ ابن حجر صاحب ہدایہ کا موقف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ۔

واما صاحب الہدایۃ منہم فذاک ان علۃ الکراہۃ ہجران  
الباقی وایضا م التفضیل ۔

اور احادیث میں سے صاحب ہدایہ نے بدوام ان دونوں سورتوں کو فجر کی نماز  
میں مکروہ ہونے کی وجہ یہ بتلائی ہے کہ اگر ان دونوں سورتوں کو بدوام پڑھا جائے تو دوسری  
سورتوں کا چھوڑنا لازم آتا ہے ، اور اس کا دہم ہوتا ہے کہ ان دونوں سورتوں کو قرآن  
کی دوسری سورتوں پر فضیلت حاصل ہے ۔ امام طحاوی کا قول بھی صاحب محیط ہی جیسا  
ہے یعنی امام طحاوی بھی فرماتے ہیں کہ اس کا مکروہ ہونا اس وقت ہے جب دوسری  
سورتوں کو پڑھنے کو جائز نہ سمجھے ۔ حافظ فرماتے ہیں ۔

وقول الطحاوی یناسب قول صاحب محیط فانہ خص الکراہۃ  
بمن یؤاخذ حتما لا یجوز فی خیرۃ ادیری القضاء لا بغيرہ مکروہۃ ۔

یعنی امام طحاوی کا قول صاحب محیط کی طرح ہے اسلئے کہ امام طحاوی نے بھی  
کہ اہت کا قول اس کے ساتھ مخصوص کیا ہے ، جو فجر کی نماز میں ان دونوں سورتوں کا پڑھنا  
لازم سمجھے یا یہ جانتیں کہ ان سورتوں کے علاوہ دوسری کسی سورۃ کا پڑھنا مکروہ ہے ۔<sup>(۱)</sup>

اب ہمارے فقہائے کرام کے اقوال کا خلاصہ یہ ہوا کہ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان دونوں  
سورتوں کا فجر کی نماز میں پڑھنا ثابت ہے ، اگرچہ بدوام ثابت نہ ہو ، تو اب ان دونوں سورتوں کا  
فجر کی نماز میں پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کا لحاظ کرتے ہوئے مستحب ہے ، مگر اسکے  
ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ مقتدی ان سورتوں کے پڑھنے کی وجہ سے مشقت لاحق نہ ہوتی ہو ، اگر مقتدی  
ان سورتوں کا تحمل نہیں کر سکتے ہیں تو پھر ہلکی نواز پڑھنا اور مقتدیوں کی رعایت کرنا واجب ہے ۔  
دوسری شرط یہ ہے کہ ان سورتوں ہی کو لازم نہ کر لے ، بلکہ کبھی کبھی دوسری

سورتیں بھی پڑھے تاکہ کسی کو یہ دہم نہ ہو کہ دوسری سورتوں کا پڑھنا جائز نہیں ہے، تیسری شرط یہ ہے کہ اس کا یہ عقیدہ نہ ہو کہ جمعہ کے روز فجر کی نمازیں اگر دوسری سورتیں پڑھی جائیں تو نماز مکروہ ہوگی۔ اگر ان تینوں شرطوں کا لحاظ رکھتے ہوئے جمعہ کے روز فجر کی نمازیں ان دونوں سورتوں کو پڑھتے ہیں، اعاتبارغ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جذبہ کے ساتھ پڑھتے ہیں تو بلاشبہ یہ ایک عمل مستحب ہے۔

ہماری گفتگو سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بولنگ جمعہ کے روز فجر کی نمازیں ان دونوں سورتوں کے نہ پڑھنے نیکر کرتے ہیں ان کا یہ عمل درست نہیں ہے، استحباب کی وجہ سے اس کی رغبت تو دلائی جاسکتی ہے مگر اس کے چھوڑنے پر نیکر نہیں کی جاسکتی۔

وہاں آپ کے دوسرے سوال کا جواب یعنی ایڈڈ مارس کے ذمہ دار لوگ جو کسی مدرس کے تقرر کرتے وقت اس سے کوئی مقدمہ یا غیر مقدمہ رقم کا سوال کرتے ہیں یہ شرط لگاتے ہیں کہ آپ کو سال میں اپنی تنخواہ سے اتنی رقم مدرسہ کو دینی ہوگی، یا اتنے سال اتنی رقم دینی ہوگی تو یہ شرط لگانا باطل اور ناجائز ہے، اگر مدرس کو اس پر مجبور کیا جاتا ہے تو یہ سخت گناہ ہے، ظلم ہے، شریعت اس کی قطعاً اجازت نہیں دیتی ہے، وہ رقم ہالی حرام ہے جس کا استعمال کسی خیر کے کام میں جائز نہیں ہے، نہ مدرسہ کی عمارت کی تعمیر میں اس کا استعمال جائز ہے، نہ مسجد کی تعمیر میں یا اس کی کسی اور ضرورت میں، نہ اس سے مدرسہ کی تنخواہ دی جاسکتی ہے نہ طلبہ کے اوپر اس کو خرچ کیا جاسکتا ہے، مدارس کے جو نظائر اور ذمہ دار یہ کام کرتے ہیں وہ ظلم کرتے ہیں وہ دین کے نام پر بددینی کا کام کرتے ہیں۔

حموٹا ایڈڈ مارس میں یہ عمل جاری ہے، جس کا انجام یہ ہے کہ ان مدارس سے علم اور دین کی روح نکل گئی ہے، ان مدارس میں صرف عمارتیں ہیں، طلبہ ہیں اور علم اور دین ان مدارس سے غائب ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

## ذرا یہ بھی ملاحظہ فرمائیے

مسئوۃ الرسول کتاب اور اس کے بارے میں  
دو محققین کا اظہار خیال

(۴۹) مؤلف درود شریف پڑھنے کے بیان میں لکھتے ہیں :  
الاحتیاط ختم کر کے درود شریف ذیل پڑھیں، یہ درود شریف صحابہ کے پڑھنے  
پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں بتایا تھا جو عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ کی روایت سے صحیح  
بخاری میں موجود ہے۔

اس پر گرفت کرتے ہوئے پاکستان محقق لکھتا ہے۔  
مؤلف کے انداز سے مخاطب ہو سکتا ہے کہ عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ صحابی ہیں مگر  
ایسا نہیں ہے، یہ تابعی ہیں، انھوں نے اس حدیث کو کعب بن عجرہ صحابی سے روایت  
کیا ہے ؟ ص ۳۱۱

اور ہندوستانی محقق اس پر کوئی تنبیہ نہیں کرتا۔  
(۵۰) مؤلف نے کلمہ لاحول دلاقوۃ کو عرش کے خزانوں میں سے ایک خزانہ  
بتلایا ہے۔

اس پر پاکستان محقق لکھتا ہے۔

متعدد احادیث میں اس کلمہ کو عرش کے نہیں بلکہ جنت کے خزانوں میں سے ایک خزانہ کہا گیا ہے۔ ۲۱۳

اور سند و ستانی محقق مؤلف کی آپ کو بچانے کے درپہ ہے۔ ۲۱۵  
(۵۱) حدیث میں آیا ہے کہ یا اہل موت کی بے ہوشیوں اور موت کی سختیوں پر میری مدد کر، اور حوالہ دیا ہے، حزب الاعظم کا، اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

مؤلف نے حدیث کو ذکر کرنے کے بعد حزب الاعظم کا حوالہ دیا ہے، اور یہ انتہائی افسوسناک بات ہے۔ ۲۱۶

انتہائی افسوسناک بات اس لئے ہے کہ یہ حدیث حدیث کی متعدد کتابوں میں ہے تو ان کتابوں کا حوالہ دینے کے بجائے حزب الاعظم کا حوالہ دینا انتہائی دہشت کی حماقت ہے۔  
مندوستان محقق مؤلف کتاب کی اس چہالت و حماقت پر کوئی تبصرہ نہیں کرتا، اور یہ اس لئے کہ تاکہ مؤلف کا غلطی بھرم قائم رہے۔

(۵۲) ابوداؤد سے مصنف نے ایک حدیث نقل کی ہے کہ وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ نے جو سلام پھیرا تو دونوں طرف سلاموں میں السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا۔

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے کہ میں نے ابوداؤد کے جتنے نسخوں کی طرف مراجعت کی ہے کسی میں دوسرے سلام میں وبرکاتہ کا لفظ نہیں ملا۔

پھر کہتا ہے کہ کوئی یہ نہ کہے کہ ہو سکتا ہے کہ مؤلف کے پاس ابوداؤد کا نسخہ ہو اس میں یہ زیادتی ہو اس لئے کہ مصنف نے حوالہ تو دیا ہے ابوداؤد کا مگر اس نے یہ حدیث ابوداؤد سے نہیں بلکہ بلوغ المرام سے یہ حدیث نقل کی ہے۔ ۳۲۱

مؤلف بار بار یہ حرکت کرتے ہیں کہ حدیث کہیں سے نقل کرتے ہیں اور حوالہ کسی اور کتاب کا دیتے ہیں، اور چونکہ اصل کتاب کا خود مراجعہ نہیں کرتے اس وجہ سے غلطی پر غلطی کا شکار ہوتے جاتے ہیں۔



اور ہندوستانی محقق یہاں خاموشی سے گزر جاتا ہے۔ (مک ۱۸)  
(۵۲) مصنف نے اس کتاب میں ایک عنوان یہ قائم کیا ہے۔

دعاء رسول میں زیادتی

اور اس کے تحت لکھتے ہیں کہ اللہم انت السلام ومنك السلام یہ زیادتی ہے  
والیث یرجع السلام حینا ربنا بالسلام ومنك السلام اور اس زیادتی کو بے اصل  
بتلاتے ہوئے اس پر افسوس کا اظہار کیا ہے، پھر لکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسند امام اعظم  
میں بھی اس دعا کی زیادتی کو نوٹ کر کے بے اصل کہا ہوا ہے۔

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے اور تعجب کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے۔

اس کا مطلب میں نہیں سمجھ پایا مسند امام اعظم میں یہ زیادتی تو کجا سرے سے یہ دعا

ہی نہیں ہے۔ ۳۳۲

اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مسئلۃ الرسول مصنف کس قدر بہ احتیاط اور جری ہے،  
بے سرو پا کی اڑاے جاتا ہے، در کتابوں کا غلط حوالہ دیتا ہے، یہ کسی اہل علم کا کام نہیں ہے۔

اور ہندوستانی محقق لقمان سلفی صاحب مصنف کی اس ناشائستہ حرکت پر کچھ

نہیں کہتے کہ مصنف کی جہالتوں، خیانتوں پر پردہ پڑا رہے اور اس کتاب کی پذیرائی متاثر نہ ہو۔

(۵۳) مصنف نے ایک اور حدیث یہ نقل کی ہے کہ آیت الکرسی کو سوتے وقت

چوٹھے گا اس کے گھر کو اور اس کے ہمسایہ کے گھر کو اور اس کے ہمسایہ کے ارد گرد کے گھروں کو آفتوں اور

بلاؤں سے امن و امان دیتا ہے۔

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

ہمسایہ کا گھر اور اس کے ارد گرد گھروں کی حفاظت دالامسئلہ یہ صحیح حدیث سے ثابت

نہیں، اس بارے میں جو روایت ہے وہ انتہائی ضعیف بلکہ موضوع ہے۔ ۳۳۸

ہندوستانی محقق بھی اس کو انتہائی ضعیف بتلاتا ہے۔ ۱۹

مؤلف نے ”فرض نماز کے بعد پانچ اٹھا کر دعا مانگنا سنت ہے“ کا عنوان قائم

کیا ہے، اس میں پہلی حدیث جو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی نقل کی ہے اس کے متعلق پاکستانی محقق کہتا ہے کہ یہ روایت ساقط ہے۔ پھر لکھتا ہے کہ الحاصل اس بارے میں تشدد سے نہیں بلکہ تساہل سے بھی کام لیں تب بھی یہ نہایت گھٹیا درجہ کی ہے۔ لہذا اس سے حجت لینا جائز نہیں۔ مصنف نے اذکار کے سلسلہ کی بیشتر ضعیف حدیثیں ذکر کی ہیں، یہ محقق کہتا ہے کہ۔

ہیں یہ قاعدہ تو خوب ازبر ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث بھی حجت ہوتی ہے مگر اس سے حجت لینے کے لئے علماء نے جو شرائط وضع کی ہیں ان کا خیال بہت کم رکھا جاتا ہے۔ ص ۳۳۳

(۵۵) مصنف نے فرض نماز کے بعد دعائے مانگنے کی ایک یہ حدیث نقل کی ہے۔

حضرت عامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی، جب حضورؐ نے سلام پھیرا تو قبلہ کی طرف سے منہ پھیر کر دونوں ہاتھ اٹھا کر دعائے مانگی اور حوالہ دیا ہے فتاویٰ نذیریہ کا اور فتاویٰ نذیریہ میں حوالہ ہے مصنف ابن ابی شیبہ کا۔

ہندوستانی و پاکستانی دونوں محققین کہتے ہیں کہ مصنف ابن ابی شیبہ اس حدیث کے بعد منبع مدیعیہ و دعا یعنی دونوں ہاتھ اٹھا کر دعائے مانگنے کے الفاظ نہیں ہیں۔ (ص ۳۳۳)

پاکستانی محقق مولانا عبید اللہ رحمانی کے حوالے سے یہ بھی لکھتا ہے کہ مؤلف نے راوی کا نام عامر ذکر کیا ہے فتاویٰ نذیریہ میں بھی اسی طرح ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے، اس نام کا کوئی صحابی نہیں ہے، اس حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زید عامری نے اور زید سے ان کے بیٹے جابر بن زید نے روایت کی ہے۔ ص ۳۳۴

یعنی مؤلف کو پتہ ہی نہیں ہے کہ حدیث کس صحابی سے مروی ہے اور اس صحابی سے روایت کرنے والا کون ہے، دوسروں کے دسترخوان سے الم فلم سب اڑاتے چلے جاتے ہیں حکیم صادق سیالکوٹی صاحب مؤلف صلوٰۃ الرسول۔

ہندوستانی محقق نے اس بات کو مصنف کی آبرورہ پچانے کی خاطر چھپایا ہے، اس پر وہ کوئی تنبیہ نہیں کرتا۔

مؤلف صلوٰۃ الرسول نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کو درست سمجھتے ہیں اور یہ دونوں محققین اس کو بدعت قرار دیتے ہیں۔ "نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی" (۵۶) مؤلف ترمذی والوداؤد کے حوالہ سے یہ حدیث نقل کی ہے۔

اگر جماعت کھڑی ہو جائے اور کسی شخص کو پانچواں کی حاجت ہو تو پہلے پانچواں سے فراغت حاصل کرے اور پھر نماز پڑھے اگر جماعت فوت ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ اور پھر نماز پڑھے، اگر جماعت فوت ہو جائے تو مضائقہ نہیں۔ یہ پوری عبادت مصنف نے اپنی طرف سے گڑھ کر کے اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا ہے، حدیث میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

اور پھر نماز پڑھے سے آخر تک حدیث میں ایسے الفاظ نہیں ہیں جن کا یہ ترجمہ ہو سکتا ہے ہندوستانی محقق اس پر کوئی تنبیہ نہیں کرتا۔

(۵۷) مؤلف نے ایک حدیث یہ ذکر کی ہے

سورج نکلنے وقت اور ڈوبتے وقت اور ٹھیک دوپہر کے وقت نماز پڑھنی مشی ہے اور اسی طرح نماز فجر پڑھ لینے کے بعد سورج کے اچھی طرح نکلنے تک اور عصر کی نماز کے بعد آفتاب کے اچھی طرح غروب ہونے تک کوئی نماز نہیں پڑھنی چاہئے، اور حوالہ دیا ہے مسلم شریف کا۔ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

"یہ دو دو الگ حدیثیں ہیں جن میں مؤلف علیہ الرحمہ نے ایک کر دیا ہے۔ ۲۴۹

اور یہی بات ہندوستانی محقق بھی کہتا ہے ص ۲۴۹

حدیث کے بارے میں کسی پڑھے لکھے آدمی نے ایسی بہ اعتبار طبی کی توقع نہیں ہوتی۔

(۵۸) مؤلف نے بخاری شریف کی ایک حدیث یہ ذکر کی ہے۔

نماز میں مروکوناف سے گھٹنے تک اور دونوں کندھے ڈھانکنے ضروری ہیں۔  
اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

”مؤلف نے یہاں ۲۱۱ دینے میں انتہائی تساہل برتا ہے، کیونکہ بخاری میں صرف  
کندھوں کو ڈھانکنے کا ذکر ہے۔ عفا اللہ عنہ ۳۵۲

اور ہندوستانی محقق مؤلف کی اس شدید بد احتیاطی یا جہالت پر بات بنا کر پردہ  
ڈالنا چاہتا ہے۔

(۵۹) مصنف نے جماعت کی نماز میں داہنے کھڑے ہونے کے بارے میں مشکوٰۃ شریف  
سے یہ حدیث ذکر کی ہے۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھیں  
اللہ اور اس کے فرشتے رحمت بھیجتے ہیں داہنی طرف والی صفوں کے اوپر۔

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔ مؤلف علیہ الرحمۃ نے صف کے دائیں جانب کی فضیلت  
کے بارے میں جو حدیث ذکر کی ہے وہ ان الفاظ سے صحیح نہیں ہے۔ ۳۶۱

اور ہندوستانی محقق صرف اتنا کہتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

(۶۰) مؤلف نے امام کے فرائض کے بیان میں بخاری و مسلم سے یہ حدیث نقل کی ہے۔

حضرت انسؓ روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ رسول خدا کی منی بہت ہلکی اور بہت کالی نماز  
میں نے کسی امام کے پیچھے نہیں پڑھی جب حضورؐ سنستے ردنا لڑکے کا حورثوں کی صف میں پس ہلکی  
کرتے نماز اس ڈر سے کہ اس کی ماں کو تکلیف ہوگی۔

مؤلف نے یہ خط کشیدہ عبارت کو بھی مسلم کی طرف منسوب کر دیا ہے، صحیح مسلم میں صرف  
اتنا ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے زیادہ اتم اور اخف نماز کسی امام کے پیچھے  
نہیں پڑھی۔

اس پر پاکستانی محقق نے تنبیہ کی ہے ص ۱۱۲ مگر ہندوستانی محقق کچھ نہیں کہتا اور

بخاری و مسلم میں یہ حدیث کہاں آئی ہے اس کا حوالہ دے کر مولف کے عیب کی پردہ پوشی کی ہے۔ ۳۱۶  
(۶۱) مولف نے ”یعنی نماز پر حضور کا غصہ“ کا عنوان قائم کر کے بخاری و مسلم کے حوالہ سے یہ حدیث ذکر کی ہے۔

قیس بن ابی حازم روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں نے رسول خدا کو کسی وعظ میں اتنے غصہ میں جتنا اپنی نماز پڑھانے والوں پر اس دن دیکھا۔ الخ  
اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

”یہ روایت ابو مسعود رضی اللہ عنہ سے ہے قیس بن حازم سے نہیں، قیس کی صحبت کے بارے میں اختلاف ہے کہا جاتا ہے کہ انھیں روایت حاصل ہے یعنی حضور سے روایت ثابت نہیں ہے) مگر مولف نے کیا کیا ہے، ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ ابو مسعود کی جگہ قیس کو حضور سے روایت کرنے والا قرار دے رہے ہیں، جبکہ بخاری و مسلم اور حدیث کی کتابوں میں صاف ہے کہ حق قیس بن حازم عن ابی مسعود یعنی قیس اس کو حضور سے نہیں ابو مسعود سے روایت کر رہے ہیں۔

انہوں کو ایسے لوگ بھی عمار کی صف میں سو قسمت اور ہماری شامت اعمال سے جگہ پا گئے، اس شدید اور فحش غلطی پر ہندوستانی محقق بالکل خاموش ہے، اس سے معلوم ہوا کہ مولف کو نہ بخاری دیکھنے کی توفیق ہوا کرتی تھی اور نہ مسلم شریف بلکہ ادھر ادھر سے حدیثیں لے کر اناپ شناپ جو چاہا پانک دیا کرتے تھے۔

(۶۲) مولف نے ایک روایت بخاری و مسلم سے نقل کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جانا سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم لوگ ربنا للہ الحمد کہو۔  
پاکستانی محقق کہتا ہے کہ

مجھے روایت اس سیاق سے بخاری میں نہیں ملی۔ ص ۳۷۶

اور ہندوستانی محقق کہتا ہے کہ

یہ حدیث بخاری میں نہیں ہے۔ ص ۲۱۹

معلوم ہوا کہ حکیم صادق صرف بخاری و مسلم کا نام لیتے ہیں، اصل کتاب دیکھنے کی ان کو قویٰ نہیں ہوتی۔

(۶۳) مؤلف نے یہ لکھا ہے کہ رسول خدا فرماتے ہیں کہ جو شخص امام سے قبل سر نہ مٹاتا ہے یا سجدے میں جاتا ہے تو جان لینا چاہئے کہ اس کی پیشانی شیطان کے ہاتھ میں ہے، اور والد دیا ہے موطا کا۔ اس پر پاکستانی محقق لکھا ہے۔

یہ حضرت ابو ہریرہ پر موقوف ہے مرفوع حدیث نہیں۔ اس لئے مؤلف کا یہ کہنا کہ رسول خدا فرماتے ہیں صحیح نہیں ہے۔ ص ۳۷۸

اور ہندوستانی محقق کہتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے موقوف فامروی ہے۔ ص ۲۷۱  
یعنی حکیم صاحب نے حضرت ابو ہریرہ کے قول کو حضور کی طرف منسوب کر دیا۔ یہ بات احتیاط کے نہایت خلاف ہے مگر حکیم صاحب اس کا خیال نہیں رکھتے۔  
(۶۴) مؤلف نے دتریں دعائے قنوت کے بارے میں لکھا ہے۔  
وہ کلمات یعنی دعا و قنوت یہ ہے جو آخری رکعت میں بعد رکوع پڑھتے ہیں۔  
اس پر پاکستانی محقق لکھا ہے۔

دتریں دعائے قنوت کا عمل رکوع سے قبل ہے، مؤلف نے حاشیہ میں روایات ذکر کی ہیں ان کا تعلق قنوت حوادث نازلہ سے ہے۔ قنوت دتر سے نہیں۔ ص ۲۹۳ پھر ص ۲۹۵  
میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل قول اور صحابہ کے عمل سے دعا و قنوت رکوع سے قبل ہی ثابت ہے پھر اس کی تفصیل بیان کی ہے۔ ص ۳۹۸

اور ہندوستانی محقق مؤلف کی اس تبلیغ پر کہ اس نے جو حوادث و مصائب کے وقت قنوت پڑھی جاتی تھی اس کا تعلق قنوت دتر سے کر دیا ہے، کوئی لب کشائی نہیں کی۔  
(۶۵) مؤلف فرماتے ہیں:

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میں یہی طریقہ جاری رہا یعنی لوگ تراویح فرما فرما پڑھا کرتے تھے، حضرت ابو بکر کی خلافت اور حضرت عمر کے

ابتدائی دہریں بھی اسی پر عمل ہوتا رہا پھر حضرت عمرؓ نے تراویح کی نماز جماعت سے پڑھنے کا حکم دیا۔

۱۔ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔ ہذا قول الزہری اظن ان معہا قد ادرجہ فی نفس الخبر کما صرح مالک فی ردایۃ عنہ۔ ۲۱۳

یعنی یہ حضرت زہری کا قول ہے میرا خیال ہے کہ اس کو معمر نے اصل خبر میں شامل کر دیا ہے جیسا کہ امام مالک نے اپنی ایک روایت میں اس کی تصریح کی ہے۔

اور یہی بات ہندوستانی محقق بھی کہتا ہے۔ ۲۱۳

یعنی مؤلف صاحب کو کچھ پتہ نہیں چلتا کہ حقائق کیا ہیں، کونسا قول زہری کا ہے اور اصل روایت کیا ہے۔ یہ اس لئے کہ مصنف محض دوسروں سے نقل کرتا ہے خود اس کی کوئی تحقیق نہیں ہوتی۔

(۶۶) مؤلف نے لکھا ہے

عید کے دن غسل کرنا مستحب ہے اور حوالہ دیا ہے مؤطا کا۔ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

مؤلف کا یہ کہنا کہ عید کے دن غسل کرنا مستحب ہے، اس سے سمجھنے والا یہی سمجھ گا کہ مؤطایں اس بارے میں کوئی مرفوع حدیث ہے، مؤلف نے پہلے بھی اس غسل کو سنت کہلا ہے جبکہ مؤطایں ابن عمر کا فعل ہے کوئی مرفوع روایت نہیں۔ ۲۱۳

اور ہندوستانی محقق صرف یہ کہہ کر رہ جاتا ہے کہ یہ ابن عمر کا فعل ہے، اس طرح وہ مؤلف کے عیب کی پردہ پوشی کرتا ہے۔ ۲۱۶

(۶۷) مؤلف فرماتے ہیں کہ جس کی عید کی نماز فوت ہو جائے تو وہ علحدہ پڑھ لے اور حوالہ دیا ہے بخاری شریف کا۔

اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

اس بارے میں امام بخاری نے حضرت انس بن مالکؓ عکرمہ اور عطاء کے آثار معلق

روایت کئے ہیں، کوئی مرفوع حدیث روایت نہیں کی اور نہ ہی اس بارے میں کوئی مرفوع روایت ہے، مگر مؤلف کے انداز سے یہی پتہ چلتا ہے کہ بخاری میں اس بارے میں کوئی مرفوع روایت ہے۔ ص ۴۴

اور ہندوستانی محقق یہاں بھی صرف اتنا کہتا ہے کہ یہ حضرت انس کا اثر ہے مرفوع حدیث نہیں۔ ص ۲۶۳

یعنی لقمان سلفی صاحب مؤلف کی یہ احتیاطی کہنے یا حجت پر پوری کوشش کرتے ہیں کہ پردہ پڑا ہے، دوسروں کے قول کے بارے میں یہ ظاہر کرنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے، پلے درجہ کی تبلیغ ہے اور حضور کے اس ارشاد کے تحت یہ تبلیغ آلت ہے آپ نے فرمایا جس نے میری طرف وہ بات منسوب کی جسے میں نے نہیں کیا ہے تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے، اور حکیم صادق مسلسل یہ حرکت کرتے ہیں کہ اقوال ہوتے ہیں دوسروں کے اور اس کو وہ حضور کی طرف منسوب کر دیتے ہیں جس پر پاکستانی محقق بار بار تنبیہ کرتا ہے۔

(۶۸) مؤلف ”عیدین کی نماز کا طریقہ“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں۔

پھر سینہ پر ہاتھ باندھ کر دعا، افتاح اللہم باعد بدینی یا سبحانک اللہم پڑھیں، اور حوالہ دیا ہے ابن خزیمہ کا۔ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

مؤلف نے یہاں حوالہ دینے کا غلط انداز اختیار کیا ہے کیونکہ انھوں نے پہلے سینہ پر ہاتھ باندھنے کیلئے ابن خزیمہ کا حوالہ دیا ہے، اپنے پورے کلام کیلئے نہیں ص ۴۵ اور ہندوستانی محقق کچھ نہیں کہتا خاموشی سے گزر جاتا ہے۔ ص ۲۶۴

مؤلف لکھتا ہے۔

پھر اہام اونچی اور اندھے اور مقتدی آہستہ الحمد شریف پڑھیں پھر اہام اونچی آواز سے قرأت پڑھے اور مقتدی چپ چاپ سینیں، اور حوالہ دیا ہے صحیح مسلم کا۔ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔



، مؤلف کے انداز سے بظاہر ہر ہی پتہ چلتا ہے یا سمجھنے والا یہی سمجھے گا کہ اس طرح سے پوری کی پوری حدیث مسلم میں ہے، جبکہ اس طرح سے مسلم میں تو کچھ حدیث کی کسی کتاب میں نہیں ملے گی۔ ص ۲۵۱

اور ہندوستانی محقق مؤلف کے اس حوالہ سے اس حدیث کے بارے میں کوئی لب کشائی نہیں کرتا۔ ص ۲۶۵

(۶۹) مؤلف نے عیدین کے مسنون قرأت کے بیان میں کہا ہے کہ سورہ ق، اقربت الساعة، سبح اسم اور هل اٹلث پڑھنا چاہئے کہ یہی مسنون ہے اور حوالہ دیا ہے ترمذی کا، جبکہ یہ حدیث مسلم میں بھی ہے۔ ص ۴۵۲ اور ہندوستانی نسخہ ص ۲۶۵ مسلم کو چھوڑ کر ترمذی کا حوالہ دینا اہل علم کا کام نہیں ہے اصل میں مؤلف حدیث نقل کرتا ہے مشکوٰۃ سے اور حوالہ دیتا ہے اصل مرتب کا، یہ انتہائی درجہ کی تلبیس ہے۔

(۷۰) مؤلف نے ترمذی ابن ماجہ اور دارمی سے کثیر بن عبد اللہ کی روایت سے عیدین کی نمازیں بارہ تکبیر والی حدیث نقل کی ہے۔

پاکستانی محقق کہتا ہے، اس حدیث کی سند نہایت ضعیف ہے۔ ص ۴۵۲ (۷۱) اور ایک دوسری حدیث جعفر بن محمد کی مرسل روایت کی اس کے بارے میں پاکستانی محقق کہتا ہے، یہ حدیث مرسل ہے اور اس کی سند نہایت ضعیف ہے ص ۴۵۳۔ لقمان سلفی بھی یہی کہتے ہیں، اور وہ انتہائی ضعیف،، کہتے ہیں۔

اس سے عیدین کی نمازیں بارہ تکبیریں کہنے کی حقیقت واضح ہو گئی، مگر جب بات اپنی ہو تو نہایت ضعیف حدیث بھی نہایت صحیح حدیث ہو جاتی ہے اور اس پر عمل کرنا عین صواب ہو جاتا ہے۔،، جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

(۷۲) مؤلف نے چاندور سورج گہن کی نماز کے بیان میں صحیح مسلم کی ایک روایت ذکر کی ہے۔ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

مؤلف نے اس حدیث کو مسلم سے منسوب کیا ہے جبکہ یہ بخاری میں بھی ہے۔ (۴۵۲)  
اور ہندوستانی محقق مصنف کے اس حجب کی پردہ پوشی کرتا ہے۔ (۴۵۳)

(۴۳) مؤلف نے ایک اور حدیث اس بارے کی نقل کر کے مسلم سے منسوب کیا ہے جبکہ وہ بھی بخاری میں ہے۔  
پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

مؤلف نے اس حدیث کو بھی مسلم ہی سے منسوب کیا ہے جبکہ یہ بھی بخاری میں ہے  
(۴۵۵) یہاں بھی ہندوستانی کا محقق ہونٹ دبائے ہوئے خاموشی سے گزر جاتا ہے  
مؤلف کے اس غیر علمی انداز یا جہالت پر کچھ نہیں کہتا۔ (۴۵۶)  
(۴۴) مؤلف گمن ہی کے بارے میں لکھتا ہے۔

پھر نماز سے فارغ ہو کر گمن صاف ہونے تک لوگوں کو خطبہ (و خطا نصیحت)  
سنائے، اور حوالہ دیا ہے ابو داؤد کا۔  
اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

ابو داؤد میں کوئی ایسی روایت نہیں جس میں گمن صاف ہونے تک خطبہ دینے  
کی صراحت ہو، ہاں دعا کا ذکر ہے، مگر یہ حدیث ضعیف ہے۔ (۴۵۷)  
اور ہندوستانی محقق کچھ نہیں کہتا کہ مؤلف نے جو حوالہ دیا ہے صحیح ہے یا غلط بلکہ  
ادھر ادھر کی بات کر کے مؤلف کی بات بنانا چاہتا ہے۔ (۴۵۸)

(۴۵) مؤلف نے مسلم اور ابو داؤد کے حوالے لکھے ہیں کہ حضورؐ نے ہر رکعت میں  
تین تین اور چار چار رکوع بھی کئے اور حضورؐ نے ہر رکعت میں پانچ پانچ رکوع بھی کئے ہیں۔  
پاکستانی محقق کہتا ہے۔

ہر رکعت میں دو رکوع یہ حدیث حضرت عائشہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما  
سے مروی ہے، اور یہی سب سے زیادہ صحیح حدیث ہے۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ حدیث  
یہی ہے کہ آپ ﷺ نے دو رکوع کے ساتھ نماز پڑھی۔ (۴۵۹)

اور ہندوستانی محقق لکھتا ہے۔ مؤلف کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے سورج گہن کی نماز متعدد بار پڑھی ہے جب کہ آپ نے یہ نماز صرف ایک بار پڑھی ہے، بلکہ آپ کے زمانہ میں سورج گہن والا واقعہ بھی ایک مرتبہ پیش آیا۔ ص ۲۶۹۔ اور ابو داؤد والی روایت جس میں پانچ پانچ رکوع کا ذکر ہے اس کو شاذ بتلا ماسے۔ ص ۲۶۸۔

جب گہن کی نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار پڑھی تو یا تو ہر رکعت میں رکوع دو بار کیا ہو گا یا چار بار، یا پانچ بار، مگر اچھڑت حضرات کے یہاں آپ نے ایک ہی نماز میں یہ سارے رکوع کئے، اور مؤلف تو کمال کے آدمی ہیں بقول غیر تقلیدین محققین جو حدیث سب سے صحیح تھی اس کا ذکر نہیں کیا۔

(۷۶) مصنف نے عبید بن عمیر کی ایک روایت ذکر کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ حضور کے زمانہ میں (ایک بار) سورج گہن ہوا تو آپ نے لوگوں کے ساتھ بڑی دیر تک قیام کیا ہر ایک رکعت میں تین مرتبہ رکوع کیا۔ اس روز کھڑے کھڑے بعض لوگوں کو اس قدر خفش آیا کہ ان پر پانی کے ڈول بھر بھوکے چھڑکے گئے، اور حوالہ دیا ہے ابو داؤد کا۔ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔ یہ حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہے اور حضرت عائشہ سے اس کے راوی عبید بن عمیر ہیں اور عبید تابعی ہیں صحابی نہیں، لہذا مؤلف کا ان کا نام لے کر اسکے اوپر فرائض لکھنا صحیح نہیں ہے، یہ حدیث خشی وغیرہ کے ذکر کے بغیر صحیح مسلم میں مطول مرقی ہے۔ ص ۲۵۸۔ یعنی محقق نے یہاں حکیم صاحب کی دو غلطی پکڑی، ایک تو انھوں نے تابعی کو صحابی سمجھ کر اس پر رضی اللہ عنہ کا نشان لگایا، دوسرے جو روایت مسلم میں بھی ہے اس کو ابو داؤد سے نقل کیا مسلم کا نام تک نہیں لیا۔

غیر مؤلف کی جہالت و بد اعتیادگی اور طریقہ محدثین سے ناواقفیت اس کتاب میں جگہ جگہ ہے جس کا مشاہدہ ناظرین کرتے آدھے ہیں۔ تعجب تو ڈاکٹر لقمان سلفی پر ہے کہ انھوں نے بھی اپنی کتاب میں عبید بن عمیر کو صحابی ہی سمجھا اعدان کے نام کے ساتھ پورا رضی اللہ لکھا۔ ص ۲۶۹۔

(۷۷) عید اللہ بن زید بن عاصم کہتے ہیں کہ حضور نماز استسما کیلئے تشریف لے گئے، آپ نے دو رکعت پڑھائیں جن میں آپ نے آواز سے قرأت پڑھی۔ مؤلف نے اس حدیث کو ذکر کر کے ابوداؤد کا حوالہ دیا ہے۔ پاکستانی محقق کہتا ہے۔  
 .. مؤلف نے اس حدیث کو ابوداؤد سے منسوب کیا ہے جب کہ یہ بخاری و مسلم میں بھی ہے۔ ص ۲۶۳

اور ہندوستانی محقق اس پر کوئی گرفت نہیں کرتا۔ ص ۲۷۲  
 (۷۸) مؤلف نے ابوداؤد سے حضرت ابودرداء راہی اور ابوزر کی نماز اشراق کے بیان میں ایک حدیث قدسی نقل کی ہے، اور حوالہ دیا ہے ترمذی اور ابوداؤد کا، اس پر پاکستانی محقق نکلتا ہے۔

.. مؤلف نے حدیث ابودرداء راہی اور ابوزر کو ابوداؤد سے بھی منسوب کیا ہے اور یہ غلط ہے  
 کیونکہ ابوداؤد میں نعیم بن ہمار کی حدیث ہے ابودرداء راہی اور ابوزر کی نہیں۔ ص ۲۶۵  
 اور ہندوستان کا محقق مؤلف کی اس غلطی کو چھپاتا ہے اور صرف ترمذی کا حوالہ دیکر خاموش ہو جاتا ہے۔ ص ۲۷۵

(۷۹) مؤلف نے نماز تسبیح کے اخیر میں پڑھنے کی جو دعائیں نقل کی ہیں اس کے بارے میں پاکستانی محقق کہتا ہے یہ تجھے نہیں ملی۔ ص ۲۶۸

اور ہندوستانی محقق کہتا ہے سخت ضعیف ہے، اور کہتا ہے کہ اسے طبرانی نے اوسط میں اور ابونعیم نے حلیہ میں نقل کیا ہے۔ ص ۲۷۸

(۸۰) مؤلف نے بیمار پر پڑھنے کی ایک یہ دعا ذکر کی ہے۔ لا باس طہور ان شاء اللہ اور حوالہ دیا ہے بخاری و مسلم کا۔ پاکستانی محقق کہتا ہے۔

.. مؤلف نے بخاری کے ساتھ مسلم کا بھی حوالہ دیا ہے مگر یہ حدیث مسلم میں نہیں ہے۔  
 ویسا معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف ادھر ادھر سے معایت نقل کر کے اگر وہاں بخاری کا حوالہ ہے یہ سمجھ کر کہ جب یہ بخاری میں ہے تو مسلم میں ضرور ہوگی، بخاری کے ساتھ مسلم کا

نام بھی لے لیتا ہے جب کہ اس کی نظر بخاری پر پڑتی ہے اور نہ مسلم پر، ہندوستانی محقق بھی کہتا ہے کہ یہ حدیث مسلم میں نہیں ہے۔

(۸۱) اسی سلسلہ کی ایک حدیث مؤلف نے بخاری و مسلم سے نقل کی ہے جب حضورؐ بیمار ہوئے تو دم کرتے اپنے اوپر معوذات سے انوار اور پھر ملاحظہ کا عنوان قائم کر کے لکھا ہے، دوسرے مرتب پر بھی ان کے ساتھ دم کیا جاسکتا ہے کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہؓ معوذات پڑھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بیمار کی حالت میں دم کرتی تھیں اس پر پاکستانی محقق لکھا ہے۔

،، مؤلف علیہ الرحمہ نے ملاحظہ کے عنوان کے تحت آخر میں جو یہ ذکر کیا ہے کیوں کہ حضرت عائشہؓ معوذات پڑھ کر آنحضورؐ پر دم کیا کرتی تھیں۔ دراصل یہ حدیث مذکور ہی کا یہ ٹکڑا ہے مگر مؤلف کے انداز سے پتہ چلتا ہے یہ کوئی دوسری حدیث ہے۔ ص ۱۱۱ ہندوستانی محقق اس پر کوئی تنبیہ نہیں کرتا وہ جگہ جگہ مؤلف کی جہالتوں پر پردہ ڈالتا ہے۔

(۸۲) مؤلف نے نماز جنازہ کی دعا ذکر کر کے مسلم شریف کا حوالہ دیا ہے۔ اس پر پاکستانی محقق لکھا ہے۔

مؤلف نے اس حدیث کو مسلم کی طرف منسوب کیا ہے مگر یہ مسلم میں نہیں ہے، غالباً انھوں نے اسے بلوغ المرام سے نقل کیا ہے اس میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ رواہ مسلم الحدیث ۴۸۱۰

یعنی وہی بات کہ مؤلف تو حدیث کہیں اور سے نقل کرتے ہیں اور حوالہ دوسروں پر اعتماد کر کے کسی اور کتاب کا دیتے ہیں۔ یہ نہایت درجہ کی تلبیس ہے کہ حدیث تو کہیں اور سے نقل کی جائے اور حوالہ کسی اور کتاب کا دیا جائے۔ ہندوستانی محقق بھی کہتا ہے کہ یہ حدیث مسلم میں نہیں ہے۔

(۸۳) مؤلف نے جنازہ کے مسائل کے عنوان کے تحت لکھا ہے۔

جنازہ میں امام کو قرأت، دعا، ونحیٰ آواز سے پڑھنی چاہیے۔ اور حوالہ دیا ہے مسلم کا، اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

جنازہ میں بلند آواز سے قرأت کی صراحت نہ تو صحیح مسلم میں ہے اور نہ ہی حدیث کی کسی دوسری کتاب میں ملتی ہے بلکہ جنازہ میں سدا قرأت کو بالفرض صریح سے ثابت ہے۔ ۲۸۳

اور یہی بات ہندوستانی محقق بھی کہتا ہے، جب مؤلف کا یہی حال ہے کہ حدیث کی کتابوں کا نام لے کر غلط مسئلہ بیان کرتا ہو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط بات منسوب کرتا ہو تو اس کی صلوٰۃ الرسول کتاب کا کیا اعتبار اور اس کتاب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا صحیح طریقہ کیسے سیکھا جائے گا۔

(۸۴) مؤلف نے نماز جنازہ میں تکبیر کہنے کے بارے میں لکھا ہے۔ نماز جنازہ کی تکبیریں چار، پانچ، چھ کبھی کہہ سکتے ہیں، اور حوالہ دیا ہے مسلم اور بخاری کا، اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

مؤلف نے چار پانچ چھ تکبیروں کے لئے بخاری اور مسلم کا حوالہ دیا ہے اور یہ صحیح نہیں، پانچ تکبیروں کا ذکر مسلم میں ہے بخاری میں نہیں اور چھ تکبیروں کا ذکر دونوں ہی میں نہیں ہے، اسی طرح انھوں نے بخاری سے قبل مسلم کا ذکر کیا ہے جو کسی اعتبار سے بھی درست نہیں۔ ۲۸۵

اور ہندوستانی محقق بھی یہی کہتا ہے کہ پانچ تکبیروں کا ذکر صرف مسلم میں ہے اور چھ تکبیروں کا ذکر ان دونوں کتابوں میں سے کسی میں نہیں ہے۔ ۲۸۷

اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ صادق صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کس بے دھرمک طریقہ سے وہ بات منسوب کرتے ہیں جس کا کسی حدیث میں ذکر نہیں ہوتا، اور بخاری و مسلم کا نام لے کر کیسی کیسی جاہلانہ حرکت کرتے ہیں۔

(۸۵) مصنف نے لکھا ہے کہ جنازے کی نماز مسجد میں بھی پڑھ سکتے ہیں اور

حوالہ دیا ہے بخاری شریف کا جبکہ بخاری میں ایسی کوئی حدیث نہیں ہے۔

(۸۶) مصنف نے دعا کے سلسلہ کی ایک حدیث ایسی ذکر کی ہے کہ دو حدیثوں کو غلط

لٹک کر دیا ہے، اور سب کے لئے حوالہ دیا ہے ابن جان کا۔ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔  
” مؤلف نے اس حدیث کیلئے حوالہ دیا ہے ابن جان کا اور یہ صحیح نہیں ہے۔“

ابن جان میں پہلی حدیث ہے یہ نہیں۔ ص ۵۱

اور ہندوستانی محقق لکھتا ہے۔

یہ دو مختلف حدیثیں ہیں، پہلی حدیث یہ انتہائی ضعیف ہے اور دوسری

حدیث ترمذی کی ہے اور حسن ہے۔ ص ۲۹۴

مؤلف نے ایک عنوان قائم کیا ہے۔

(۸۷) تمام مطالب و حوائج کیلئے ایک مجرب تاثیر و طیفہ۔

اور اس کے تحت دعا حضرت یونس علیہ السلام لا الہ الا انت سبحانک

انی کنت من الظالمین لکھا ہے، اور پھر اس کے پڑھنے کے تین طریقے لکھے ہیں۔

پاکستان محقق ان طریقوں کو خلافت شریعت بتلاتے ہوئے لکھتا ہے۔

مجھے نہایت تعجب بھی ہے اور افسوس بھی کہ اس قسم کی لایعنی چیزیں اور خرافات

ہم سلفین میں کہہ رہے گھس آئیں باللہ علیکم کیا اس قسم کی باتیں اللہ عزوجل کی

ذات اقدس سے استہزاء کے مترادف نہیں ہیں؟ یہ طریقے کس آیت قرآنی یا کس حدیث نبوی

سے ماخوذ ہیں یا کسی صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کا ثبوت ملتا ہے یا تابعین یا تبع تابعین سے

یہ منقول ہیں؟ ص ۵۰

اور ہندوستانی محقق لکھتا ہے

” مذکورہ تینوں طریقے کسی قرآنی آیت یا حدیث سے ماخوذ نہیں، یہ بدعت پر لہجہ

والا عمل ہے۔ ص ۲۹۷

(۸۸) ان کے ضمن میں مؤلف نے ایک حدیث بھی ذکر کی ہے، اور حوالہ دیا ہے مسند احمد

پاکستانی محقق کہتا ہے کہ حوالہ غلط ہے، یہ حدیث مسند احمد میں نہیں بلکہ مستدرک  
حاکم میں ہے ص ۵۳۰ اور ہندوستانی محقق مولف نے اس غلط حوالہ پر خاموش ہے بلکہ حاکم  
کا حوالہ دیکھو ”دیگرہ“ کہ اگر معصیت کی عیب پوشی کرتا ہے۔ ص ۲۹۲

(۸۹) مولف نے ایک عنوان قائم کیا ہے ”مخلوق کے شر سے بچنے کا حصار“

اور اس کے لئے حسبنا اللہ الخ کا عمل لکھتا ہے اور اس کے دو طریقے لکھے ہیں۔ اس پر پاکستانی  
محقق لکھتا ہے۔

اس کو مخصوص طرق اور مقررہ تعداد سے بڑھنا اس پر شرعاً کوئی دلیل نہیں، لہذا

یہ طریقے اور مقررہ تعداد مردود ہے۔ ص ۵۰۴

اور ہندوستانی محقق بھی پاکستانی محقق کی موافقت کرتا ہے۔ ص ۲۹۸

(۹۰) مولف نے ”قرآنی رزق کے اعمال“ کا عنوان قائم کر کے اس کیلئے جو دعائیں

اور ان کے پڑھنے کے جو طریقے لکھے ہیں، اس پر ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے پاکستانی محقق  
لکھتا ہے

”ومن یتق الله يجعل له مخرجاً“ کی رٹ لگانے سے کچھ حاصل نہیں

ہوگا جب تک کہ اس کے تعاضدوں کو پورا نہ کیا جائے اور تقاضہ یہ ہے کہ تقویٰ و پیرہیزگاری  
اختیار کی جائے۔ ص ۵۰۹ پھر لکھتا ہے کہ

(۹۱) مولف نے دوسری دعا کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے والد

کا تجربہ لکھا ہے۔ تو گزارش ہے کہ وظائف و اذکار کے صحیح و غیر صحیح موثر یا غیر موثر ہونے  
کے لئے کسی بزرگ کا تجربہ کس کوئی نہیں ہے۔ ص ۵۱۱

اور ہندوستانی محقق بھی پاکستانی محقق کی بات کو دہراتا ہے۔ ص ۳۰

(نوٹ) نعمان سلطی نے جو اپنی تحقیق سے مسئلۃ الرسول شائع کی ہے اس کا

۵۰ فی صد سے زیادہ مواد پاکستانی محقق کی کتاب سے اخذ کیا ہے اور اس کتاب کا حوالہ

دیئے بغیر جگہ جگہ اس کی باتوں اور اس کی تحقیقات کو ذکر کرتا ہے، یہ علمی سرقت ہے۔

(ناظرین اسکو نوٹ کر لیں)



(۹۶) مؤلف نے سوار ہونے کی جو دعا لکھی ہے اس کے بارے میں پاکستانی محقق کہتا ہے۔

”مؤلف نے جس طرح سے یہ دعا ذکر کی ہے اس طرح سے کسی کے ہاں نہیں۔“  
اور ہندوستانی محقق کہتا ہے۔

مؤلف رحمہ اللہ نے اس دعا کے شروع میں الحمد للہ کے بعد جماعاً الفاظ ذکر کئے ہیں۔ اس حدیث میں نہیں ہیں۔ ص ۳۳

یعنی دونوں محققوں کا اتفاق ہے کہ مؤلف نے یہ دعا اپنی طرف سے گرٹھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دی ہے، البتہ ہندوستانی محقق مؤلف کی پوزیشن بچانے کی کوشش میں ہے اس لئے کہ وہ لکھتا ہے کہ ”مؤلف نے جو دعا ذکر کی ہے وہ اس حدیث میں نہیں ہیں“ یعنی دوسری حدیث میں ہیں، جبکہ پاکستانی محقق صاف گوئی سے کام لیتے ہیں کہتا ہے کہ ان الفاظ کے ساتھ یہ دعا حدیث کی کسی کتاب میں نہیں ہے۔  
(۹۷) مؤلف نے آئینہ دیکھنے کی جو دعا ذکر کی ہے اس کو ابن حبان نقل کیا ہے یعنی حوالہ اس کا دیا ہے۔ پاکستانی محقق کہتا ہے۔

”مذکورہ حدیث میں یہ قطعاً صراحت نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ کلمات آئینہ دیکھتے وقت پڑھا کرتے تھے۔“ ص ۵۴  
اور ہندوستانی محقق لکھتا ہے۔

”واضح رہے کہ اس حدیث میں قطعاً یہ صراحت نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دعا کو آئینہ دیکھتے وقت پڑھا کرتے تھے۔“ ص ۳۲

(۹۸) مؤلف نے اہل بیت چاند دیکھنے کی دعا ان الفاظ کے ساتھ ذکر کی ہے۔

اللہم اہلہ باليمن والايمان والسلامة والاسلام والتوفيق لما تحب وترضى، اور حوالہ دیا ہے ترمذی کا۔ اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

ان الفاظ کے ساتھ اس حدیث کو ترمذی کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں ہے۔ ص ۵۹

ادبعینہ یہی بات ہندوستانی محقق بھی کرتا ہے۔ ص ۳۳

(۹۵) مؤلف بادل گرجنے کے وقت کی دعا نقل کر کے حوالہ بخاری کا دیا ہے، جب ملاحظہ حوالہ بخاری کا دیا جاتا ہے تو اس سے صحیح بخاری ہوتی ہے۔ جبکہ یہ دعا بخاری شریف میں نہیں بلکہ حضرت امام بخاری کی دوسری کتاب الادب المفرد میں ہے، اور یہی وجہ ہے کہ ہندوستانی محقق اس حدیث کو جس میں یہ دعا ہے ضعیف بتلاتا ہے ص ۳۳ مگر مؤلف پر اللہ رحم کرے وہ تبلیغ سے بہت زیادہ کام لیتا ہے۔

پاکستانی محقق کی بھی یہی تحقیق ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ ص ۵۲۔  
(۹۶) مؤلف نے گھڑیں داخل ہونے کی دعا لکھ کر حوالہ دیا ہے نسائی کا۔ پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

مؤلف نے اس حدیث کو نسائی کی طرف منسوب کیا ہے مگر یہ نسائی میں نہیں ابوداؤد میں ہے۔ ص ۵۲۲

ہندوستانی محقق بھی یہی کہتا ہے اور اس حدیث کو ضعیف بھی بتلاتا ہے۔ ص ۲۴۰  
(۹۷) مؤلف نے رات کو سونے کی دعا پڑھنے کا ذکر کر کے ابوداؤد کی حدیث کا حوالہ دیا ہے اس پر پاکستانی محقق لکھتا ہے۔

”مؤلف نے اس حدیث کو ابوداؤد کی طرف منسوب کیا ہے جبکہ یہ بخاری و مسلم میں بھی ہے۔ ص ۵۲۲

بخاری و مسلم میں ہر دعا اور حدیث پر ان کتابوں کو چھوڑ کر ابوداؤد کا حوالہ دینا علمی دیوانہ پن ہے۔

(۹۸) مؤلف نے بے خوالی کی دعا حسن حصین سے نقل کی ہے، اس پر دونوں محققین کہتے ہیں کہ جس حدیث میں یہ دعا ہے وہ سخت ضعیف ہے پاکستان ص ۵۲۳ ہندوستانی ص ۲۵  
(۹۹) مؤلف نے سو کر جاگنے کے وقت کی دعا بلا حوالہ نقل کی ہے، پاکستانی محقق کہتا ہے کہ یہ بخاری میں بھی ہے، اور کہا ہے کہ اس کی اسناد میں ضعف ہے۔ ص ۵۲ اگر میں نے محقق کی بات کو صحیح سمجھا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ محقق کے نزدیک بخاری کی بھی بعض احادیث

میں ضعیف ہے۔

(۱۰۰) مؤلف نے مصافحہ کی دعا جن الفاظ کے ساتھ مشکوٰۃ کے حوالہ سے نقل کی ہے پاکستانی محقق کہتا ہے کہ مؤلف نے مصافحہ کی دعا ذکر کرنے کے بعد مشکوٰۃ کا حوالہ دیا ہے، مشکوٰۃ میں ان الفاظ کے ساتھ کوئی دعا نہیں ہے ص ۵۳۱۔

اور ہندوستانی محقق اس طرح کی کوئی بات کہنے سے خاموش ہے۔

(۱۰۱) مؤلف نے بچوں کے جنازے کی دعا ان الفاظ سے نقل کی ہے۔

اللہم اجعلہ لنا سلفاً و فرطاً و ذخراً و ارجاً اور حوالہ دیا ہے بخاری شریف کا، پاکستانی محقق کہتا ہے کہ بخاری میں یہ دعا اس طرح ہے۔ اللہم

اجعلہ لنا فرطاً و سلفاً و ارجاً ۱۔ ص ۵۳۵ اس میں مصنف نے ذخراً کا لفظ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے۔ اور سلفاً کو پہلے اور فرطاً کو بعد میں لکھا ہے جب کہ بخاری میں اس کے

اٹا ہے، اصل میں مؤلف کو نہ بخاری دیکھنے کی توفیق ہوتی تو مسلم کی ۱۱۱۱ احادیث نقل کرتا ہے مشکوٰۃ سے اور حوالہ دیتا ہے اصل کتاب کا۔ اگر معلوم ہو کہ ہم بھی پانچویں شہسواروں میں سے ہیں، ہندوستانی محقق مؤلف کے اس عیب کو چھپاتا ہے۔ ص ۲۱۱ اور وہ بھی بخاری کا حوالہ دیتا ہے

اور بخاری سے اصل الفاظ نقل نہیں کرتا تاکہ مؤلف کے عیب پر پردہ پڑا رہے۔  
(۱۰۲) مؤلف نے فجر کی سنتوں کے بعد لیٹ کر پڑھنے کی دعا کا عنوان قائم کر کے

یہ دعا نقل کی ہے۔

اللہم اجعل فی قلبی نوراً و فی بصری نوراً و فی سمعی نوراً و  
من یمینی نوراً و من یساری نوراً و فوقی نوراً و تحتی نوراً و اما ہی نوراً  
و خلقی نوراً و اجعل لی نوراً و فی لسانی نوراً و عصبی نوراً و لحمی نوراً  
و دمی نوراً و شعری نوراً و بشری نوراً و اجعل فی نفسی نوراً و اعظم لی  
نوراً و اعظمنی نوراً ۱۔ اور حوالہ دیا ہے بخاری شریف کا۔

اس پر پاکستانی محقق کہتا ہے کہ یہ دعا بخاری کے علاوہ اور بھی کتابوں میں ہے

مگر کسی کتاب میں فجر کی سنتوں کے پرھنے کی صراحت نہیں ہے اسلئے مؤلف کا اس کے لئے بخاری کا حوالہ دینا غیر صحیح ہے۔ ۵۲۶

میں کہتا ہوں کہ بخاری نے اس دعا پر جو عنوان قائم کیا ہے وہ یہ ہے باب الدعاء اذا انتبه من الليل، یعنی رات کو جاگنے کے بعد دعا، فجر کی سنت سے اس دعا کا بخاری کے نزدیک کوئی تعلق نہیں ہے۔

اور دوسری بات جو پاکستانی محقق نے بھی نہیں کہی وہ یہ ہے کہ بخاری میں یہ دعا صرف ”واجعل لی نوراً“ تک ہے اور بقیہ خط کشیدہ الفاظ کا بخاری میں کوئی ذکر نہیں ہے، معلوم نہیں مصنف نے ان الفاظ کو کہاں سے گرٹ کر یا لے کر انکو بخاری کی طرف منسوب کر دیا ہے، بہر حال مؤلف کی جرأت قابلِ داد ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وہ بات منسوب کرنے میں بہت ڈھیٹ واقع ہوا ہے جو حضور کی زبان پاک سے نکلی ہی نہیں ہے۔

اور تعجب تو یہ ہے کہ ڈاکٹر لقمان سلفی صاحب بھی حوالہ دے رہے ہیں بخاری مسلم کا غالباً جناب والا کو بھی ان کتابوں کو دیکھنے کی توفیق نہیں ہوئی ہے۔ بس ہوا میں تیر چلا رہے ہیں، مسلم شریف کا جو حوالہ دیا ہے تو اس کی حدیث کا نمبر ۷۳ لکھا ہے، اس نمبر کی جو حدیث ہے اس کو مسلم اس باب کے تحت لاسے ہیں۔ باب صلوة النبی و دعائہ۔

### آخری بات !

کتاب ”صلوة الرسول“ مصنف مولانا حکیم صادق صاحب سیالکوٹی جس کا غیر مقلد کے حلقہ میں بڑا شہ ہے، اور جس کی اشاعت بڑے پیمانہ پر کی جا رہی ہے، اس کی حقیقت جاننے کیلئے میری مختصر تحریر کافی ہے، اس مضمون میں میں نے اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا ہے، ساری تحقیقات خود غیر مقلدین کی جماعت کے دو بڑے عالم کی ہے۔ میں نے اس کتاب کی تمام ضمیموں کو ذکر نہیں کیا ہے جن پر وہ محققین نے ضمیمہ یا سخت ضمیمہ ہونے کا حکم لگایا ہے۔ اس کا تفصیلی ذکر میرے رسالہ ”صلوة الرسول“ پر ایک نظر میں ہے، اس رسالہ کا مطالعہ بھی تار میں کیلئے بہت مفید اور نظر کشا ہو گا۔

مجلہ اجماع مفتاحی

محمد ابوبکر نازی پوری

## اعیان العباد یعنی اللہ والے

### ابوحنیفہ نعمان بن ثابت الامام الاعظم

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شخصیت وہ نیرتایاں ہے جس کی نظیر اسلام کی تاریخ میں بہت کم ہے، ان کے علم و فضل کا آفتاب ان کے زمانہ وجود سے لے کر آج تک چمک رہا ہے، شہرت و مقبولیت میں اللہ نے ان کو جو مقام عطا کیا ہے، اس کی مثال دنیا کی فضل و کمال میں نادر ہے۔

امام ذہبی نے ان کا تذکرہ اپنی کتاب سیر اعلام النبلاء میں ان الفاظ سے شروع کیا ہے۔ الامام، فقیہ الملت عالم العساق۔

حضرت امام ابوحنیفہ کی پیدائش مشہور قول کی بنا پر سنہ ۱۵۰ھ میں ہوئی، اس وقت متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم موجود تھے اس وجہ سے بہت سے لوگوں نے حضرت امام ابوحنیفہ کے بارے میں کہا ہے کہ ان صحابہ کرام میں سے بعض سے انہوں نے احادیث روایت کی ہیں، کچھ لوگوں نے صحابہ کرام سے امام ابوحنیفہ کی روایت کا انکار کیا ہے



امام اعظم سے جن لوگوں نے استفادہ کیا ہے اور ان کی شاگردی سے مفتخر ہوئے ہیں ان کی تعداد بھی بہت ہے۔ - حدیث حنفیہ خلق کثیر یعنی امام ابوحنیفہؒ سے ایک کثیر مخلوق نے حدیث بیان کی ہے۔ - امام ذہبیؒ نے جن لوگوں کو امام بنام ذکر کیا ہے ان کی تعداد میرے شمار کے مطابق ستانوے ہے، جن میں بڑے بڑے ائمہ حدیث و فقہ ہیں، جن پر محدثین کی کتابوں میں اعتماد کیا گیا ہے، ان میں سے ایک بڑی تعداد ان لوگوں کی ہے جو صحاح ستہ کی احادیث کی سندوں میں آتے ہیں۔ -

امام کے چند مشہور تلامذہ یہ ہیں

ابراہیم بن طہان، عالم خراسان، اسباط بن محمد، اسد بن عمر الجبلی، اسماعیل بن یحییٰ الصیرفی، ایوب بن ہانی، جارد بن یزید نیشاپوری، جعفر بن عون، حقیق بن افرات العافسی، ابن عطاء اللہ، ابو مطیع حکم بن عبد اللہ، حمزہ زیات، خارج بن مصعب، داؤد الطائی، زفر بن ہذیل، شعیب بن اسحاق، امام ابو یوسف، امام محمد، یزید بن زریع، مفرج بن ابراہیم الجراح حسن بن زیاد اللؤلؤی وغیرہ اکابر فقہ و حدیث۔ -

امام اعظم کے والد کو یہ شرف حاصل تھا کہ انھوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضری دی تھی، اس وقت حضرت ثابت کی عمر کم تھی، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کے لئے اور ان کی اولاد کے لئے برکت کی دعا دی تھی، امام اعظم کے پوتے اسماعیل فرماتے ہیں کہ ہم کو امید ہے کہ ہمارے حق میں اللہ نے حضرت علی کی دعا کو قبول فرمایا ہے، حضرت اسماعیل کی یہ توقع بے جا نہیں ہے، ثابت کی اولاد میں امام اعظم جیسا ان کا لڑکا پیدا ہوا، پھر ثابت کا پوتا حماد جو حضرت امام اعظم کے صاحبزادہ تھے وہ علم و فضل کے آفتاب و مہتاب تھے، پھر ثابت کا پوتا اسماعیل بھی اپنے وقت کے جلیل القدر حدیث و فقہ کے امام تھے، علم و فضل کا یہ سلسلہ ثابت کی کئی نسلوں میں چلا، یہ بات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے معاصرین میں سے کسی اور میں بہت کم نظر آتی ہے۔ -

دی گئی ہے۔

۷۔ جو یہ کہتے ہیں کہ مجھے میسر نہ کیا کہ امام ابو حنیفہ کے پاس بیٹھ کر فقہ حاصل کرو

۸۔ حضرت عبداللہ بن مبارک فرمایا کرتے تھے کہ ابو حنیفہ فقہ الناس یعنی امام ابو حنیفہ لوگوں میں سب سے بڑے فقیہ ہیں۔

۹۔ امام شافعی فرماتے تھے کہ الناس فی الفقه عیال علی ابی حنیفہ یعنی لوگ فقہ میں امام ابو حنیفہ کے محتاج ہیں۔

حضرت امام شافعی کے اس کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے امام ذہبی فرماتے ہیں۔

قلت الامامة فی الفقه وقادمتہ، بلدتہ الخ، ان الامام وهذا امر لا شک فیہ۔ یعنی میں کہتا ہوں کہ فقہ اور اس کی باریکیوں میں حضرت امام اعظم کی امامت مسلم ہے یہ وہ بات ہے جس میں کوئی شک نہیں۔

۱۰۔ خریزی کہتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ کی برائی کرنے والا دو میں سے ایک ہوگا،

یا حاسد یا جاہل۔

(۱۱) محمد بن مزہم کہتے ہیں کہ عبداللہ بن مبارک فرماتے تھے کہ اگر اللہ تعالیٰ نے حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت سفیان ثوری سے میری سونہ کی ہوتی تو میرا حال بھی عام لوگ جیسا ہوتا، یعنی انھیں دونوں کے علم کی فیوض و برکات سے مجھے علم و کمالات کا یہ مرتبہ نصیب ہوا ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا جو مقام فقہ میں ہے اس سے ساری دنیا واقف ہے، اللہ نے ان کے فقہ کے ذریعہ دنیا کے بیشتر جگہوں میں اپنے دین کو کامل و مکمل شکل میں محفوظ رکھا ہے، اور مسلمانوں کی دو تہائی اکثریت فقہ حنفی ہی کو اپنا معمولی بنائے ہوئے ہے، اور اس طرح شریعت اسلامیہ پر ان کا عمل ہے۔

علم حدیث میں بھی حضرت امام کا مقام بہت بلند ہے، اور آپ نے اس علم کو شروع زمانہ سے ہی کیا و محدثین سے حاصل کرنا شروع کیا تھا، چنانچہ امام ذہبی رحمہ



تذکرۃ الخفافین حفاظ محدثین کے ساتھ آپ کا تذکرہ بھی بسط سے کیا ہے، اور سیرۃ علام النبلاء میں فرماتے ہیں۔ ان الامامہ ایا حنیفۃ طاب اللحدیث داک ثرونت فی سنتہ صاۃ و بعدھا۔ یعنی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے علم حدیث کی تحصیل متاخر میں اور اس کے بعد کی اور بہت زیادہ اس علم کو حاصل کیا۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ذہن میں حدیث رسول اور آثار صحابہ کس طرح محفوظ تھے، اس کا اندازہ صرف اس ایک مثال سے کیجئے۔

امام ذہری فرماتے ہیں کہ ایک ولیم میں حضرت ابو حنیفہ تھے اور بہت سے علماء جمع تھے ابن ابی یعلیٰ کو ذک کے قاضی اور مشہور فقیہ بھی اس جماعت میں شریک تھے، گھر والوں نے ان علماء کرام کے سامنے چاندی کی عطردان میں عطر پیش کی، چونکہ عطردان چاندی کا تھا اس وجہ سے لوگوں کو عطر کے استعمال میں تردد چھو رہا تھا، جب امام ابو حنیفہ نے دیکھا کہ لوگ عطر استعمال نہیں کر رہے ہیں تو آپ نے عطردان سے خوشبو نکالی کہ اپنی ہتھیلی پر رکھا، اور پھر ہتھیلی سے لیکر اپنے بدن پر لگایا۔ اور ان علماء کرام کو مخاطب کر کے فرمایا کہ کیا آپ لوگوں کو اس کا علم نہیں ہے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے پاس چاندی کے برتن میں حسلہ لایا گیا تو آپ نے اسکو روٹی پر الٹ دیا تھا اور پھر اس کو کھایا، حضرت امام کی اس حاضر ذہنی اور ذکاوت پر سب کو تعجب ہوا۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا جتنا مقام علم و فقہ میں بلند تھا، کثرت عبادت اور ذکر الہی کی کثرت میں بھی آپ بہت بلند مرتبہ پر تھے، اسدین عمرو فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے چالیس سال تک عشاء کے وقت صبح کی نماز پڑھی ہے۔

بشر بن ولید فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی اللیل صلیوۃ و تضرعاً دعوۃ یعنی حضرت امام ابو حنیفہ پوری رات نماز میں اور اللہ سے عاجزی کرتے ہوئے اور دعا کرتے ہوئے گزارتے تھے

امام ذہبی فرماتے ہیں کہ متعدد دسندوں سے یہ ذکر کیا گیا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے ایک وقت

امام اعظم کا ثقہ و حدیث میں کیا مقام تھا آپ اس کا اندازہ محدثین کرام کے ان اقوال سے لگائیے، امام اعظم کی شان میں یہ گواہی دینے والے سب اوپنچے درجہ کے محدثین و نقباء میں۔

۱۔ حضرت یحییٰ بن معین فرماتے ہیں۔ دکان ابو حنیفہ ثقہ لایحدث بالمحدث الا بسما یحفظہ ولا یحدث بما لا یحفظ۔ یعنی امام ابو حنیفہ ثقہ تھے جو حدیث ان کو یاد ہوتی اسی کو بیان کرتے تھے، جو حدیث ان کو یاد نہ ہوتی (خواہ وہ ان کے پاس لکھی ہوئی موجود ہو) اس کو بیان نہیں کرتے تھے۔

یحییٰ بن معین کی یہ بات نقل کرنے والے محمد بن سعد العوفی، اور اسی بات کو یحییٰ بن معین سے صالح بن محمد نے بھی نقل کیا ہے۔

۲۔ حضرت امام ابو یوسف فرماتے تھے کہ امام ابو حنیفہ کا کہنا تھا کہ آدمی کو صرف اسی حدیث کو بیان کرنا چاہئے جس کو اس نے سینے کے وقت ہی سے محفوظ کر لیا ہو۔

۳۔ یحییٰ بن سعید قطان کہتے ہیں کہ لا ینکذب اللہ ما سمعنا حق من رای ابی حنیفہ وقد احدثنا باکثر اقوالہ، یعنی خدا سے ہم جھوٹ نہیں بولیں، ہم نے امام ابو حنیفہ سے زیادہ بہتر رائے کسی سے نہیں سنی اور ہم نے ان کے اکثر قول کو اختیار کیا ہے۔

۴۔ علی بن عاصم کہتے ہیں۔ نو دن علم الامام ابی حنیفہ بعلم اہل زمانہ لوجع علیہ۔ یعنی اگر امام ابو حنیفہ کے علم کو ان کے زمانہ کے لوگوں کے علم سے تو لاجائے تو امام ابو حنیفہ کا علم سب سے زیادہ ہوگا۔

۵۔ حفص بن غیاث فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی ثقہ بال سے بھی زیادہ باریک اس کی برائی جاہل ہی کرے گا۔

۶۔ حضرت اعشش سے ایک مسئلہ دریافت کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ اس کا خوبی سے جواب نعمان بن ثابت ہی دے سکیں گے، میرا خیال ہے کہ ان کے علم میں برکت

میں پورا قرآن ختم کیا ہے، قیس بن ربیع فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ پر ہیز گار، مستحق اور اپنے دوستوں پر احسان کرنے والے تھے۔

مثنیٰ بن رجا فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے اپنے اوپر یہ لازم کر رکھا تھا کہ اگر وہ اللہ کی سچی قسم بھی کھائیں گے تو ایک دینار صدقہ کریں گے، اور جتنا وہ اپنے گھر والوں پر خرچ کیا کرتے تھے اتنا ہی کا صدقہ کرتے تھے۔

امام ابو عاصم خبیل فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کثرتِ صلاۃ کی وجہ سے کھوٹا کرکھا جاتا تھا۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہر رات کو ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے تھے، بھی بن عبد الحمید حمانی اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ وہ امام ابو حنیفہ کے ساتھ چھ ماہ رہے، تو انھوں نے دیکھا کہ آپ فجر کی نماز عشاء کے دھو ہی سے پڑھتے ہیں اور سحر کے وقت قرآن کا ایک ختم کرتے ہیں۔

مسعر بن کدام فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ کو دیکھا کہ آپ نے ایک رکعت میں پورا قرآن پڑھا۔

غرض امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رکعت میں پورا قرآن ختم کرنے کا ذکر بڑے بڑے اکابر محدثین ائمہ فقہ نے کیا ہے، اس لئے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا، اس سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قرآن کے ساتھ غایت درجہ تعلق کا اظہار ہوتا ہے اور اللہ کے حضور میں آپ کا معاملہ کیسا تھا اس سے اس کا اندازہ لگتا ہے، کبھی کبھی آپ پر کسی آیت کو پڑھتے ہوئے آخرت کے استحضار کا ایسا غلبہ ہو جاتا تھا کہ اسی ایک کو دہراتے دہراتے پوری رات آپ کی گند جاتی، چنانچہ تاسم بن معن نقل کرتے ہیں کہ ان ابا حنیفہ قدام لیلتہ یودد قولہ قتالی، بل الساعۃ ادھی داهو، دیکھا کہ یتضرع الی الفیجرا، یعنی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ایک رات نماز کے لئے کھڑے ہوئے تو جب اس آیت پر پہنچے بل الساعۃ ادھی داهو یعنی قیامت کا دن برا سخت اور دشوار ہو گا تو اس آیت کو دہراتے رہے اور روتے اور عاجزی کرتے رہے، نیز تک آپ کا یہی حال رہا۔

حدیث رسول کے احرام کا یہ مال تھا کہ فرمایا کرتے تھے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی جہات ہم تک پہنچے وہ ہمارے سر اور آنکھوں پر ہے، یعنی اس کی مخالفت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

آپ احسن اخلاق اور جود و سخا میں بھی اپنے زمانہ میں بے نظیر تھے خبری نے اس بارے میں ایک عجیب واقعہ بیان کیا ہے، فرماتے ہیں کہ ہم لوگ امام ابو حنیفہ کے پاس تھے کہ ایک آدمی آپ کے پاس آیا اور اس نے کہا کہ میں نے آپ کی تحریر میں فلاں آدمی کے پاس ایک خط جھوٹ لکھا کہ اس آدمی کو چار ہزار درہم دے دو (اور وہ درہم میں نے آپ کے نام پر حاصل کر لیا ہے) تو آپ نے اس زخم کا اظہار کیا اور نہ اس کو ڈانٹا نہ ڈپٹا اور نہ اس سے اس چار ہزار درہم کو ڈال دیا بلکہ اس سے کہا تو یہ کہا کہ اگر تم لوگ اس طرح نادمہ اٹھا سکتے ہو تو ایسا کر لیا کرو۔

یزید ابن ہارون کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے زیادہ بڑا نہیں دیکھا ہے۔  
حضرت امام ابو یوسف آپ کی صفت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

كان ابو حنيفة ربعة، من احسن الناس صورا، وابلغهم نطقا  
واعذبهم نغمة وایسهم حمافي نفسه۔

یعنی امام ابو حنیفہ درمیانہ قد کے تھے، لوگوں میں بہت خوبصورت تھے، آپ کے بات کا انداز بڑا لطیف ہوتا، لہجہ بہت شیریں تھا، اپنے طلبہ کی بات بہت واضح اور صاف طریقہ سے ظاہر کرتے تھے۔

حضرت امام ابو حنیفہ کے صاحبزادہ حضرت حماد فرماتے ہیں۔

میرے والد خوب صورت تھے، آپ کے بدن پر گندم کا رنگ نمایاں تھا، بہترین طبیعت والے تھے، بہت زیادہ خوشبو لگانے والے تھے، بڑے باہمیست تھے، بات اسکا وقت کرتے جب کسی بات کا جواب دینا ہوتا تو اور بلا مقصد اور بلا ضرورت بات میں نہیں پڑتے تھے۔

اور مجدد اللہ بن مبارک امام ابو حنیفہؒ کا بیان اس طرح کرتے ہیں۔

مارأیت رجلاً اذ قو فی مجلسه ، ولا احسن ممّا وحلیاً من ابی حنیفة  
یعنی میں نے حضرت ابو حنیفہ سے زیادہ بات چار کسی کو اس کی مجلس میں نہیں دیکھا ، نہ ان سے اچھی  
شکل و صورت والا نہ ان سے زیادہ بردبار کسی کو دیکھا ۔

امام اعظم کو علم و نقل ، کمالات ظاہری و باطنی میں اور حسن اخلاق اور ذکاوت  
و ذہانت میں جو مقام مرحمت فرمایا تھا اسکے پیش نظر امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ آپ کے تذکرہ کے  
آخر میں فرماتے ہیں ۔ وسیرتہ تحتل ان نقض دق مجلدین رضی اللہ عنہ و مرآۃ  
یعنی آپ کی سیرت تو اس بات کی مقتضی ہے کہ صرف آپ کے حالات میں دو جلدیں لکھی جائیں  
اللہ آپ سے راضی ہو اور آپ پر رحم فرمائے ۔

امام اعظم کے اس جلالت شان اور علو منزلت اور علوم دینیہ میں آپ کے رسوخ اور  
عرفت شان اور اللہ کے یہاں آپ کی مقبولیت و محبوبیت ، آپ کا تقویٰ اور آپ کی پرہیزگاری  
اور اللہ کے حضور آپ کا تضرع اور آپ کی نیاز مندی ، ذات خداوندی سے آپ کا تعلق ،  
کتاب الہی سے آپ کا عشق ، لوگوں کے ساتھ آپ کا معاملہ اور حسن اخلاق ، آپ کی سخاوت و  
فیاضی ، آپ کا تواضع و بے نفسی ، دین کی اشاعت اور اس کی تدوین میں آپ کا دن و رات لگے  
رہنا ، انہیں تمام چیزوں کی بنا پر لوگوں کو کتنا پرا کہ حب ابی حنیفۃ من السنۃ یعنی امام  
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے محبت کرنا اہل سنت و الجماعت میں سے ہونے کی علامت ہے ۔  
یہ بات جس نے کہی ہے کوئی عام آدمی نہیں ہے بلکہ وہ مشہور محدث ابو معاویہ ضریر ہیں ۔  
امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۱۵۰ھ میں ۱۵ سال کی عمر میں ہوا ،  
یہی سال حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش کا ہے ۔

( سیر اعلام النبلاء ج ۶ ص ۵۲ )

# مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں اول

## مولانا مودودی

### حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

حضرت عثمان ذوالنورین خلیفہ ثالث اسلام کی ان منتخب اور برگزیدہ شخصیتوں میں سے ہیں جن کے نام اور کام سے اسلام کی تاریخ روشن ہے۔ اسلام کی راہ میں آپ کی جانی و مالی قربانیاں، اللہ و رسول کا تقرب خصوصی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو دو بیٹیوں سے آپ کا رشتہ، زواج فرشتوں کا آپ سے حیا کرنا، رسول اکرم کی زبان مبارک سے آپ کے جنتی ہونے کا اعلان، اسلام کی راہ میں آپ کا صبر و تحمل آپ کی جود و سخا، آپ کا شرف ہجرت اور اسلام میں تقدم و سبقت، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آپ کیلئے مغفرت عام کی بشارت، بیعت رضوان میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے ہاتھ کو حضرت عثمانؓ کا ہاتھ قرار دینا، اور آپ کے زمانہ خلافت میں اسلام کی ترقی اور وسعت اور خیر و برکت اور پھر آپ کا صبر و تحمل، آپ کی عبادت و ریاضت، آپ کی حیا و دینی غیرت، آپ کا ایام محاصرہ میں قتل و غارتگری سے دامن بچانا اور حرم نبوی کے تقدس کی حفاظت اور اخیر میں آپ کی مطلوبانہ شہادت

یہ آپ کے وہ اوصاف و مناقب ہیں کہ بہت کم وہ خوش نصیب ہیں جو اس سلسلہ میں حضرت عثمان کی برابری کر سکتے ہیں۔

حضرت عثمان کے فضائل و مناقب اور آپ کی سیرت طیبہ اگر تفصیلی تذکرہ کیا جائے تو اس کیلئے ایک ضخیم کتاب چاہئے، ہم یہاں اختصار کے ساتھ تیر کا آپ کی زندگی پر ہلکی سی روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

**نام و نسب، خاندان** | عثمان نام تھا، کنیت ابو عبد اللہ اور ابو عمر تھی، دوسری کنیت زیادہ مشہور تھی۔ ابو عمرو اشہس تھا۔

الاستیعاب ص ۲۷۲ - والد کا نام عثمان بن دہانہ العاصی تھا، والدہ کا نام اردوی بنت کعبہ بنت ربیعہ تھا، حضرت عثمان کی تانی بیضا رام الحکیم حضرت عبد اللہ بن الخطاب کی سگی بہن اور آپ میلے اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی تھیں۔

حضرت عثمان کا خاندان ایام جاہلیت میں غیر معمولی اقتدار اور رسوخ کا مالک تھا۔ آپ کے جد اعلیٰ علیہ بن عبد شمس قریش کے رئیسوں میں سے تھے۔

**لقب** | آپ کا لقب ذوالنورین تھا، ذوالنورین نہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ آپ کو آنحضرتؐ کی دو صاحبزادیوں سے رشتہ زوجیت کا شرف حاصل تھا، یہ وہ فخر ہے کہ آپ سے پہلے اور آپ کے بعد کسی کو حاصل نہ ہو سکا۔

**اسلام** | آپ قدیم الاسلام لوگوں میں سے تھے۔ طبقات ابن سعد میں ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا اسلام قدیم تھا  
قدیم قبل دخول رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم دار ارقم (طبقات ص ۲۷)  
آنحضرتؐ کے دار ارقم میں جانے سے پہلے وہ  
مسلمان ہو چکے تھے۔

بلکہ خود حضرت عثمان سے روایت ہے کہ وہ چوتھے مسلمان ہیں چنانچہ اسناد الثغابہ میں ہے۔

کان يقول اني لارابع اربعة  
وہ فرماتے تھے کہ میں چوتھا مسلمان ہوں

فی الاسلام - (اسد الغابہ مج ۲)

حضرت عثمان شروع ہی سے نیک سیرت اور نیک خصلت تھے۔ حضرت ابوبکرؓ کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا تھا۔ ایک دفعہ حضرت ابوبکرؓ کی پند و نصیحت دل میں اتر گئی اور اسلام کے لئے آپؐ کا دل کھل گیا اور آپؐ نے آنحضرتؐ کی غلامی میں اپنا سر رکھ دیا۔ اسد الغابہ میں ہے۔

اول فی الاسلام دعا ابوبکرؓ شروع اسلام میں ابوبکرؓ نے ان کو اسلام کی دعوت پیش کی اور آپؐ اسلام لائے۔ (ایضاً)

**اسلام کی راہ میں تکالیف اور آپؐ کی استقامت** آپ کے اسلام لانے کی اطلاع جب

خاندانِ والوں کو معلوم ہوئی تو سب نے اس کو خاندان کے لئے ایک حادثہ شمار کیا اور آپؐ کو آبائی دین کی طرف واپس لانے کی ہر ممکن کوشش کی گئی، یہاں تک کہ آپؐ کے چچا حکم بن العاصؓ نے آپؐ کو جبر و تشدد کا نشانہ بنایا۔ رسی سے باندھ دیا اور کہا کہ جب تک تو اس دین سے واپس نہیں لوٹے گا میں تجھے کھولوں گا نہیں، لیکن اسلام کا نشہ چڑھنے کے بعد اترتا کیا ہے۔ حضرت عثمانؓ نے صاف صاف جواب دیا۔

واللہ لا اذعنا ابدا ولا اخافہ خدا کی قسم میں اس کو ہرگز نہیں چھوڑ دوں گا (طبقات ص ۳۸ ج ۲)

آپؐ کی اس استقامت کے سامنے حکم نے سپردال دی اور اسے آپؐ کو آزاد کرنا پڑا۔

فلما رأى المحكم صلابته جب حکم نے دین کے سلسلہ میں آپؐ کی مضبوطی فی الدین ترکے (ایضاً) دیکھی اس نے آپؐ کو چھوڑ دیا۔

**حضرت رقیہؓ کے نکاح اور ہجرت حبشہ** حضرت عثمانؓ کو آنحضرتؐ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا



شرف حاصل تھا اور آپ کی پہلی شادی آپ کی صاحبزادی حضرت رقیہ سے ہوئی، آپ حضرت رقیہ کو لے کر حبشہ ہجرت کر کے چلے گئے، یہ اسلام میں پہلا قدم تھا جو اللہ کے دین کی خاطر اپنے وطن سے نکلا۔

نہ وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنحضرتؐ نے اپنی صاحبزادی حضرت رقیہ بابت ہرقیہ و ہاجر کلاہما لے لی (اسد الغابہ ص ۳۷۶) سے آپ کی شادی کر دی پھر دونوں حبشہ کی طرف ہجرت کر گئے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے ہجرت فرما جانے کی جب اطلاع ملی تو آپ نے فرمایا۔

انہما لاول من ہاجر الی اللہ یہ دونوں حضرت لوط کے بعد اللہ کے راستہ بعد لوط۔ (طبقات ص ۳۸) میں پہلے ہجرت کرنے والے ہیں۔

حبشہ کے بعد آپ نے دوبارہ مدینہ کی طرف ہجرت کی، آپ مدینہ میں اوس بن ثابت جو حضرت حسان کے برادر تھے کے پاس قیام کیا اور آنحضرتؐ نے حضرت عبدالرحمن بن نوف کے ساتھ آپ کا عقد و اخاء قائم کروایا تھا۔ (طبقات)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرب تھے آپ کی مجلس شوریٰ کے

ممبر اور آپ کے ہر کام میں شریک تھے۔ آپ نے جتنے بھی غزوہ کئے حضرت عثمانؓ ان میں شریک رہے، البتہ اسلام کی پہلی جنگ یعنی بدر میں آپ شریک نہ ہو سکے اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ کی نوجوہ حضرت رقیہ بیمار تھیں، آپ نے حکم دیا کہ آپ اس کی تیمارداری میں رہیں مرض کا حملہ سخت تھا چنانچہ اس مرض میں ان کا انتقال بھی ہو گیا۔

ولم یشہد عثمان بدرا لان نہ وجہ رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہت مریضہ علی الموت حضرت عثمانؓ بدر میں شریک نہ ہو سکے اسلئے کہ آپ کی بیوی آنحضرتؐ کی صاحبزادی حضرت رقیہ مرض الموت میں تھیں آپ نے

فامرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عثمان کو حکم دیا کہ وہ انھیں کے پاس  
ان یقیم عندہا و قفیت۔  
(اسد الغابہ ص ۳۷۷ ج ۲)

لیکن آنحضورؐ نے مال غنیمت میں سے آپ کو بھی حصہ دیا اس لئے آپ کا شمار بھی  
بدترین میں سے ہوتا ہے۔

ولکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیکن آنحضورؐ نے آپ کا بھی حصہ لگایا  
ضویب لہ بہہم واجل فہو لکن شہد۔ اس لئے آپ بھی شہر کا وید رہی کی طرح  
(ایضاً)

حضرت ام کلثوم سے نکاح  
حضرت رقیہ کے انتقال کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے آپ کا نکاح اپنی دوسری صاحبزادی حضرت  
ام کلثوم سے کر دیا۔

تزوج بعد رقیہ۔ ام کلثوم بنت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔  
رقیہ کے بعد آپ نے حضرت ام کلثوم آنحضورؐ  
کی صاحبزادی سے نکاح کیا۔

(اسد الغابہ وغیرہ)

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیوں سے آپ کو نکاح کرنے کا شرف  
حاصل ہوا اس وجہ سے آپ کو ذوالنورین کہا گیا۔  
اتفاق سے ام کلثوم بھی آپ کی حیات ہی میں وفات پا گئیں اس پر آنحضورؐ نے  
فرمایا۔

لو ان لی ثالثۃ لنا و جناث۔  
(اسد الغابہ)  
اگر میری کوئی تیسری لڑکی ہوتی تو میں اس کا  
بھی شادی تم سے کرتا۔

حضرت علی کی ایک روایت میں ہے کہ آنحضورؐ نے فرمایا۔  
ولو ان لی اربعین بنتا ناجتہ۔  
اگر میری چالیس لڑکیاں ہوتیں تو میں یکے بعد

عثمان واحدًا بعدًا واحدًا حتی لم یبق  
منہن واحدًا۔ (اسد الغابہ ص ۲۴۶)  
دیگرے عثمان کے نکاح میں دیا رہا یہاں تک  
کہ ایک بھی باقی نہ رہتی۔  
اس بیان سے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عثمان سے فایت درجہ تعلق مرہونہ  
چلتا ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عرب کے ان لوگوں  
میں سے تھے جو کھنا پڑھنا شروع ہی سے جانتے  
تھے اور اسلام لانے کے بعد آپ ان خوش نصیبوں میں سے ہوئے جنہیں کتابت وحی کا  
شرف حاصل تھا۔ حضرت عمر فرماتے ہیں۔

کانا یتیم بن الوحی یدین رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمای نزل  
جبرئیل علیہ (البدایہ ص ۱۴۵)  
(حضرت علی اور حضرت عثمان) دونوں آنحضور  
کے سامنے قرآن دکھا کرتے تھے جو آپ پر  
جبرئیل نے کراتے تھے۔

حضرت عثمان ان سیدہ طالع  
لوگوں میں سے ہیں جن کو آنحضور  
آپ کا شمار عشرہ مبشرہ میں سے ہے

نے دنیا ہی میں جنت کی خوشخبری سنا دی تھی۔

ہو احد العشرة الذین شہدا  
لہم رسول اللہ بالجنة۔  
آپ ان دسوں میں سے ایک ہیں جن کیلئے  
آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کی  
دنیا ہی میں شہادت دی۔

(جاری)

مکمل جمل مفتاحی

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

غوثِ اعظم بریلیوں کے خدا ہیں، خدائے ان کے اختیار میں ہے

اعلیٰ حضرت غوثِ اعظم کا ارشاد نقل کرتے ہیں۔

میرادل اسرار مخلوقات پر مطلع ہے، سب دلوں کو دیکھ رہا ہے، اللہ تعالیٰ نے اسے رویت ماسو کے میل سے صاف کر دیا کہ ایک لوح ہو گیا جس کی طرف وہ مستقل ہوتا ہے، جو لوح محفوظ میں لکھی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے تمام اہل زمانہ کے کاموں کی باگیں اسے سپرد فرادیں اور اجازت فرمائی کہ جسے چاہیں عطا کریں اور جسے چاہیں منہ کریں۔ ایضاً ص ۴۲

فنا خدا کا ۱۔ بریلوی حضرات کے ہزاروں خدا ہر دلی ان کا خدا ہر نبی ان کا خدا اور ماشا اللہ یہ پھر بھی موجود، اس خالص کفریہ و شرکیہ عقیدہ رکھنے والا دوسروں کے منہ آتا ہے، اعلیٰ حضرت کا حضرت غوثِ اعظم پر یہ خالص اقتراء ہے، حضرت غوثِ اعظم اس شرکیہ کلام سے بالکل بری ہیں اگر اعلیٰ حضرت سمجھے ہوں تو غوثِ اعظم کی کسی کتاب سے اس کا حوالہ پیش کریں۔ اعلیٰ حضرت تو مر گئے اب یہ کام ان کے استی کریں۔

## شادی میں گانے باجے آتش بازی وغیرہ ناجائز ہیں

اعلیٰ حضرت شادی کے گانے بجانے کے بارے میں لکھتے ہیں۔

اسی طرح یہ گانے بجانے کے ان بلاویں معمول و رائج ہیں۔ بلاشبہ ممنوع

دنا جائز ہیں۔ آتشبازی کے متعلق لکھتے ہیں۔

آتشبازی جس طرح شادیوں اور شب بارات میں مانگجی ہے۔ بیشک حرام اور پورا حرام ہے۔ (ردی الناس ص ۱۷۷)

فائدہ ۱۔ یہ کسی وہابی و بوندی کا فتویٰ نہیں امام اہلسنت بقلم خود کا فتویٰ ہے۔

## آتشبازی بنانا اور پھوڑنا حرام ہے

اعلمحضرت سے آتشبازی بنانے اور اس کے پھوڑنے کے بارے میں پوچھا گیا جواب دیا ممنوع و گناہ ہے۔ (ردی الناس ص ۱۷۷)

فائدہ ۱۔ اعلمحضرت کا یہ فتویٰ اپنی جگہ پر صحیح لیکن اگر اعلمحضرت سے کوئی

پوچھ لے کہ پیر و مرشد اس کا ناجائز ہونا قرآن و حدیث میں کہاں مہر ہے، کون کسے دین سمجھ کر کرتا ہے۔ یہ تو ایک رسم ہے جس کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں، اور اصل اشیاء میں اباحت ہے اسلئے یہ سب چیزیں مباح ہوں گی تو اعلمحضرت سوائے اس کے کہ بغیر جواب دیں گے؟ اسلئے کہ اعلمحضرت نے تو کلیہ یہ بیان کیا کہ جب تک کوئی بات قرآن و حدیث میں صراحتاً ممنوع ثابت نہ ہو جائز رہے گی۔ دیکھئے دولہا کے سپہرا کے بارے میں فرما رہے ہیں۔

سہرا جیسا سوال میں مذکور رسوم و نیویہ سے ایک رسم ہے جس کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں نہ شرع میں اس کے کرنے کا حکم آیا تو مثل اور تمام عادات و رسوم مباح کے مباح رہے گا۔ (ردی الناس ص ۱۷۸)

نیز لکھتے ہیں۔

اب جو سپہرا کہ ناجائز عوام بہت ضلالت بتائے وہ قرآن و حدیث سے ثابت کر دکھائے۔ (ردی الناس ص ۱۷۹) نیز لکھتے ہیں :-  
ذیوی رسوم و عادات پر حکم بہت نہیں ہو سکتا۔ (ایضاً)

معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت کے یہاں کوئی چیز اسی وقت حرام ہوگی جب اس کا حرام ہونا  
مراۃ قرآن و حدیث سے ثابت ہو ورنہ جائز ہوگا، آتش بازی کو قرآن کی کس آیت کس حدیث  
میں نام لے کر ناجائز کیا گیا ہے، اعلیٰ حضرت کے اس قاعدہ نے حرام و بدعات کا دروازہ کھول دیا  
ہے۔ اعلیٰ حضرت سہرے کو دنیاوی رسم قرار دیتے ہیں، جناب والا یہ سہرا شادی اور نکاح  
کی چیز ہے، یہ بتلائیے کہ نکاح دینی کام ہے یا دنیاوی اگر دینی کام ہے تو یہ خلاف شرع  
کام دینی کام میں پایا جا رہا ہے۔ اور اگر نکاح کو آپ دنیوی کہتے ہیں تو النکاح من  
مستی کے آپ منکر ہیں۔

## اعلیٰ حضرت کو امام مہدی کی پیدائش کا سن معلوم ہے

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

امام مہدی کے بارے میں احادیث بکثرت اور متواتر ہیں مگر ان میں کسی وقت  
کا تعین نہیں اور بعض علوم کے ذریعہ سے مجھے ایسا خیال گذرتا ہے کہ شاید ۱۸۲۶ء میں  
کوئی سلطنت اسلامی یا قی نہ رہے اور سنہ ۱۹ء میں امام مہدی ظہور فرمائیں۔ (ملفوظات ص ۱۰۹)  
فائدہ :- احادیث و قرآن میں تو امام مہدی کے ظہور کے وقت کا پتہ نہیں،  
اعلیٰ حضرت نے کس ذریعہ سے معلوم کیا جو بات آنحضرت کو بھی نہیں معلوم وہ اعلیٰ حضرت کو معلوم  
ہو گئی۔

## خانصاحب کے پیر بھائی برکات احمد کی قبر میں روضہ اطہر کی خوشبو

خانصاحب فرماتے ہیں۔

جب ان کا (بھی برکات احمد کا) انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں  
اترا تو مجھے بلا مبالغہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی مرتبہ روضہ اطہر صلی اللہ علیہ وسلم  
کے قریب سے آئی تھی۔ (ملفوظات ص ۲۵)

فائدہ :- روضہ اطہر صلی اللہ علیہ وسلم جیسی خوشبو برکات احمد صاحب کی

قبر میں اعلیٰ حضرت کو محسوس ہوئی، یہ بات کوئی صاحب ایمان کیوں کہ برداشت کر سکتا ہے کہ برکات احمد کی قبر اور مدفنہ اطہر دونوں ایک جیسے ہوں۔ یہ تو بریلوی دھرم ہوگا۔

آپ ﷺ کے آثار مبارکہ نعلین و جوتے مبارک وغیرہ کے دھلے پانی سے طہارت جائز ہے۔

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں۔

حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار شریفہ مثل جوتا قدس و نعل مبارک کا غسل یعنی دھلا ہوا پانی شفا دیرکت و قابل وضو و معطی طہارت ہے مگر پاؤں پر نہ ڈالا جائے۔  
(فتاویٰ ج ۱ ص ۲۵۶)

فائدہ ۱۔ بھلا کوئی صاحب ایمان یہ کہہ سکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار مبارکہ سے طہارت کرنا یعنی استنجا وغیرہ کرنا جائز ہے۔ ہم تو اس پانی کو آنکھوں سے لگاتے ہیں اور اعلیٰ حضرت اس سے استنجا کرنے کا فتویٰ دے رہے ہیں۔

**احمد رضا خان صاحب کے تقویٰ و طہارت کو دیکھ کر  
لوگوں میں صحابہؓ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا**

حاضر رضا خاں اپنے پدر بزرگوار احمد رضا کے بارے میں لکھتے ہیں  
زید و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام سے سنا کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ (دعایا)  
فائدہ ۲۔ یہ ہے بریلوی حضرات کا اپنے اعلیٰ حضرت اور صحابہ کرام کے بارے میں فیصلہ کہ اعلیٰ حضرت زید و اتقا کے اس مقام پر تھے کہ اب اس کے بعد صحابہؓ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ اللہ کا بڑے سے بڑا ولی کمال بھی ادنیٰ صحابہ کرام کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ جن لوگوں نے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ اقدس کا

دیدار کیا جنھوں نے آپ کی مجلس مبارک میں جگہ پائی، جن کا نونہ نے آپ کا ارشاد گرامی حسنا ان کی زیارت کا شوق اسی کو کم ہو گا جس کا قلب شرک و بدعت کی تاریکی سے تاریک کیا ہو ورنہ ایک سچا مسلمان تو اس آرزو میں ہر وقت تڑپتا رہتا ہے کہ صدیق اکبر، عمر فاروق عثمان غنی، علی مرتضیٰؓ ان کا مقام تو بہت اونچا ہے کسی ادنیٰ درجہ کے صحابی کی بھی زیارت حاصل ہو جائے۔

## تابالغ کا وضو ٹوٹا ہی نہیں نہ جماع سے اس پر غسل واجب ہوتا ہے

اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔ تابالغ نہ کبھی بے وضو ہونہ جناب، وضو غسل کا حکم عادت ڈالتے اور ادب سکھانے کیلئے ہے ورنہ کسی حدیث سے ان کا وضو نہیں جاتا، اور نہ جماع سے ان پر غسل فرض ہو۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۳۴۲)

فنا شدہ ۱۔ اس کا حاصل قریر ہوا کہ دس بارہ برس کا لڑکا اگر ایک دفعہ وضو کر لے تو نہ ہوا خاتج ہونے سے اس کا بھی وضو ٹوٹے نہ پیشاب یا خاد سے وہ ہر وقت با وضو ہی رہے گا ماشاء اللہ اگر ایسے چنیں مفتی شود کو دین رسا شود نیز اعلیٰ حضرت نے یہ بھی فیصلہ کر دیا ہے کہ جماعت کے مزاج پر غسل واجب نہیں اگرچہ اتفاقاً خاتج ہو گیا ہو، لہذا اس مسئلہ کو اعلیٰ حضرت کتاب سنت آثار صحابہؓ ائمہ دین کے اقوال اور خصوصاً فقہ حنفی سے ثابت کریں۔

## بکری کے بچے کی شرمگاہ کی رطوبت پاک ہے۔

اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔ بکری کا بچہ اسی وقت پیدا ہوا کہ ابھی اس کا بدن رطوبت دم سے گیلیا ہے، گو دین اٹھا کر نماز پڑھی کچھ حرج نہیں اسیا گر پانی میں گر گیا پانی تا پاک نہ ہو گا کہ شرمگاہ کی رطوبت پاک ہے۔ (فتاویٰ ج ۱ ص ۵۷۶)

فنا شدہ ۱۔ معلوم نہیں خاتج نے حیض و نفاس کی طہارت کا حکم کیوں نہیں فرمایا جب نجاستیں اور شرمگاہ کی نجاستیں جائز و پاک ہی ہیں تو حیض و نفاس کی بھی گنجائش نکال کر خاتج اپنے منہ پر ہاتھ کر کے فرماتے۔



مجلہ مفتاح

## حالات و واقعات

### صرف سوائین گھنٹہ میں قرآن ختم کرنے والا حافظ قرآن

علی بن احمد طرسوسی، دمشق میں قاضی القضاۃ کے عہدہ پر تھے۔ ساتویں صدی کے آدمی ہیں، ان کی پیدائش کا سال ۹۶۹ء ہے اور وفات کا سال ۱۰۴۸ء ہے، نقل کے احاطہ میں ان کا شمار ہوتا ہے، عرصہ دراز تک عہدہ قضا پر رہنے کے بعد وفات سے دو سال قبل خود اس سے انگ، سو کہ زایدانہ زندگی گزارنے لگے تھے قرآن کی تلاوت سے خاص شغف تھا، دینداری و تقویٰ میں ممتاز تھے۔

ان کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ تراویح کی نمازیں پورا قرآن صرف تین گھنٹہ چالیس منٹ میں ختم کر دیتے تھے۔

كان يقرأ القرآن في اقل مدّة حتى انتہى عملی بہ التراويح  
في ثلاث ساعات وثلاث ساعة بحضور جماعة من الاحیاء۔

المجواہد ج ۲ ص ۵۲۶

یعنی وہ بہت کم مدت میں قرآن ختم کر دیتے تھے، انھوں نے سربراہان و لوگوں کی ایک جماعت کی موجودگی میں تین گھنٹہ چالیس منٹ میں تراویح میں قرآن ختم کیا۔

## ترکی بترکی

علی بن حسن صندلی پانچویں صدی کے حنفی عالم گزرے ہیں، یہ بڑی پرندان طبیعت کے مالک اور بڑے حاضر جواب تھے، ابتداء زمانہ میں بادشاہ وقت کے خواص میں شمار ہوتے تھے، پھر زمانہ زندگی گزرنے شروع کر دی، اور بادشاہوں کے پاس آنا جانا ترک کر دیا، ایک دفعہ ان سے سلطان ملک شاہ نے پوچھا، آپ میرے پاس کیوں نہیں آتے تو انھوں نے جواب دیا۔ ادرت ان تکون خیر الملوٹ فتزور العلماء ولا اکون من شمس العلماء حیث اندر الملوٹ۔ یعنی میں نے چاہا کہ آپ بادشاہوں میں سے سب سے اچھے بادشاہوں کے پاس جا کر ان سے ملاقات کر میں، اور میں خراب عالموں میں سے نہ رہوں کہ میں بادشاہوں کی ملاقات کیلئے ان کے پاس جاؤں۔

صندلی کا زمانہ اور مشہور شافعی عالم، و فقیہ امام جوینی اور ان کے لڑکے ابو المعالی جوینی کا زمانہ ایک ہی تھا، اور صندلی اور ان دونوں میں معاہرہ چٹمک اور چھیر چھپا رہا کرتی تھی، ایک دفعہ ابو المعالی جوینی نے کہا کہ بغیر ولی کے نکاح نہیں ہوتا ہے، یہ وہ مسئلہ ہے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام ابو حنیفہ کا اختلاف ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں کہ بغیر ولی کے نکاح نہیں ہوتا ہے، اور ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ نکاح ہو جاتا ہے۔ ابو المعالی کی یہ بات بہت مشہور ہوئی، امام صندلی تک بھی لوگوں نے یہ بات پہنچائی، اتفاق سے کسی نے اسی مجلس میں ان سے یہ مسئلہ پوچھا کہ بلا بسم اللہ پڑھے جائز کا ذبح کرنا جائز ہے کہ نہیں تو صندلی نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں امام شافعی اور اللہ میان کا اختلاف ہے۔ اللہ تو فرماتا ہے۔ ولا تأکلوا مما لم یذکب اسم اللہ علیہ، یعنی جس جانور پر اللہ کا نام نہ لیا جائے اسے مت کھاؤ، امام شافعی فرماتے ہیں۔ کھاؤ۔

ابو اصرار الخفیف ص ۵۵ صندلی کی وفات ۴۸۲ھ میں ہوئی

## ہلاکو کے ہاتھوں بغداد میں انسانوں کا قتل عام

ہلاکو کا نام اردو سما کی درندگی و سفاکیوں کے واقعات زبان زد عوام و خواص ہیں، لکھا ہے کہ جب یہ بغداد میں داخل ہوا تو تقریباً تیس روز تک قتل عام جاری رہا، بغداد میں اس کے ہاتھوں قتل ہونے والے لوگوں کی تعداد کم سے کم جو بتلائی گئی ہے، وہ آٹھ لاکھ ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ ان کی تعداد دس لاکھ ہے۔ لکھا ہے کہ وجرت السیول من الدمار، یعنی خون کے دریا بہ گئے۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۶ ص ۳۸۲)

## جھوٹوں کے ساتھ سکونتِ انکار

فضل بن موسیٰ سینان بزرگ حنفی عالم و فقیہ تھے، حضرت جلال الدین مبارک کے ہم عصر اور علم میں انھیں کے ہم پل تھے، سینان جو مرد کا ایک قریب ہے یہیں ان کی سکونت تھی، ان کے علم و فضل کا جب چرچا ہوا، اور طالبین کی جماعت کثیر تعداد میں ان کی شاگردی کے لئے سینان اطراف و جوانب سے آئے لگی، تو اس بستی والوں کو ان سے حسد پیدا ہوا، انھوں نے انکو بدنام کرنے کی ایک سازش رچی، ایک عورت کو تیار کیا کہ وہ ان پر ان سے بچھڑنے کا الزام لگائے، اس نے یہ الزام ان پر لگا دیا تو یہ بزرگ سینان بستی سے دوسری جگہ منتقل ہو گئے، ان کے اس بستی سے نکلنا تھا کہ سینان میں قحط کے آثار پیدا ہو گئے، کھیتیاں خشک ہو گئیں، تو لوگ نشان ہوئے اور ان کی خدمت میں حاضر ہو کر سینان واپس آنے کی درخواست کی، انھوں نے کہا پہلے تم لوگ اقرار کرو تم لوگوں نے جھوٹا مجھ پر الزام لگایا تھا، جب لوگوں نے اس کا اقرار کیا تو فضل بن موسیٰ نے کہا کہ جس بستی کے لوگ جھوٹ بولتے ہیں ان کے ساتھ رہنے کی مجھے ضرورت نہیں۔ (الاجازۃ لی فی مساکنتہ من یکذاب - (المجاہد ج ۲ ص ۶۹۸)

سینانی کی ولادت ۱۱۵۰ھ اور وفات ۱۲۱۰ھ میں ہوئی

## خمار سلفیت

نواب وحید الزماں حیدر آبادی کی نوابی عبارت

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ بیٹا

بیٹا۔ اباجی شیخ جمن تشریف لائے تھے۔

باپ۔ بیٹا خیریت تو ہے؟ تم نے انکو روکا کیوں نہیں۔

بیٹا۔ اباجی انھیں جلدی تھی یہ کتاب پھوڑ کر کے گئے ہیں، اور کہہ رہے تھے کہ نواب جنت

حیدر آبادی کی یہ نزل الابرار ہے، اس کی نشان زدہ عبارت اپنے ہا سے حل کروا کر کے

دکھتا۔ ظہر بعد مجھے اس کا درس دیتا ہے۔

باپ۔ بیٹا مسئلے مسائل کے لئے تو ہمارے بڑوں نے ہمیشہ فقہ حنفی ہی پڑھایا ہے،

شیخ جمن نے نزل الابرار پڑھانے کی روایت کب سے ڈالی ہے؟

بیٹا۔ اباجی علامہ بکرانی نے انکو مشورہ دیا تھا کہ فقہ حنفی کے پیچھے کب تک ہم بھاگتے

پھر میں گئے، ہمیں اپنے علماء کی کتابیں پڑھانی چاہئیں تو انھوں نے ان کے مشورے

نزل الابرار کا درس دینا شروع کر دیا ہے۔

باپ۔ اچھا فائدہ عبارت مجھے دکھلاؤ جس پر انھوں نے نشان لگایا ہے۔

بیٹا۔ اباجی، کتاب الرضا کی یہ عبارت ہے۔

واللحمة بالرضاع شرطان الاول ان يرتضع اقل من اقل خمس  
 رضعات فصاعداً ..... فلا يرتضع اقل من خمس رضعات  
 لا تثبت المحرمۃ -

باب - بیٹا، عبارت تو بالکل صاف ہے، شیخ جن جن کو ایسی سہل عبارت میں کیا اشکال  
 واقع ہوا ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کسی بچہ نے پانچ دفعہ سے کم دودھ  
 پیا تو حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی، یعنی نہ وہ عورت جس کا بچہ نے دودھ  
 پیلیجے اس کی رضاعی ماں ہوگی اور نہ اس کا شوہر اس کا رضاعی باپ ہوگا اور  
 نہ اس عورت اور اس کے شوہر کی اولاد اس دودھ پینے والے بچہ کے رضاعی بھائی  
 بہن ہوں گے۔

بیٹا - ابابھی یہی مطلب تو میں نے بھی بیان کیا تھا مگر وہ کہہ رہے تھے کہ عبارت کا پہلے  
 ترجمہ کر و پھر مطلب بیان کر وجہ میں نے اس عبارت کا ترجمہ کرنا چاہا تو میرا ذہن  
 چکر اٹھا، کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ نواب صاحب کیا کہہ رہے ہیں، آپ ترجمہ کر دیں۔  
 باب - سنو عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔

اور دودھ پینے سے حرمت ثابت ہونے کیلئے دو شرطیں ہیں، ایک یہ کہ لڑکا  
 یہ کیا ۹ اقل من اقل خمس رضعات فصاعداً۔

بیٹا اس کا مطلب تو مجھ کو بھی نہیں سمجھ میں آ رہا ہے، علامہ بھرانہ کے پاس جانا ہوگا۔  
 بیٹا - شیخ جن حفظہ اللہ ان کے پاس بھی گئے تھے تو انہوں نے انکو مشورہ دیا کہ اس کتاب  
 میں رضاع کا بیان نواب صاحب نے ہم جیسے کم علموں کے لئے نہیں لکھا ہے انہوں  
 نے اس کو اپنے دور کے علماء کے لئے لکھا تھا، اسلئے اس باب کو چھوڑ دو۔

باب - بیٹا، علامہ بھرانہ نے بالکل صحیح فرمایا، ان نوابی عبارت کو نواب ہی قسم کے علماء  
 سمجھیں گے، ہم اس دور کے لوگ کیا سمجھیں گے، اب دیکھو اس کتاب میں اس  
 رضاعت کے بیان میں یہ عبارت بھی ہے، ویجوز ان رضاع الکبیر ولو کان

فان الحیة لتجوز النظر ، یعنی بوڑھے مردوں کا بھی دودھ پلانا جائز ہے اگرچہ وہ ڈارٹھی والا ہو اس لئے کہ قیاس اس کو جائز قرار دے رہا ہے۔ یعنی اگر کوئی بڑا لڑکا آدمی اگرچہ وہ ڈارٹھی والا ہو کسی بچہ کو دودھ پلا دے تو قیاس یہ کہہ رہا ہے کہ اس بھی حرمت نہایت ہو جائیگی، دودھ پلانیوالا رضاعی باپ ہو گا اور اسکی اولاد رضاعی بھائی نہیں ہو سکے۔

بیٹا۔ اباجی نواب صاحب کی یہ عبارت اقل من اقل نفوس و منوعات فصحاء میں اس فصحاء کا مطلب کچھ سمجھ میں آیا۔

باپ۔ یہ پیری کی پوری عبارت نوابی ہے۔ اگر ہم بھی نواب ہوتے اس عبارت کو سمجھ جلتے، کہاں ہم اور کہاں نواب صاحب۔ چہ نسبت خاک با عالم پاک۔

بیٹا۔ اباجی، ہمارے نواب وحید الزماں کو جب عربی عبارت میں اپنا مطلب واضح کرنا نہیں آتا تھا تو ان کو مسئلے سائل کی کتاب عربی میں لکھنے کی ضرورت تھی۔

باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

شیخ کلوف حفظہ اللہ کی غیر تقلیدیت سے توبہ اور مذہب خفی میں واپس آنا۔

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی وہی بات ہو گئی جس کا ذکر تھا۔

باپ۔ کیا بات ہو گئی بیٹا۔

بیٹا۔ اباجی شیخ کلوف حفظہ اللہ نے غیر تقلیدیت سے برأت کا اعلان کر ہی دیا، اور اب وہ پھر اپنے سابقہ مذہب، مذہب خفی کی طرف لوٹ آئے۔

باپ۔ بیٹا۔ یہ حادثہ کیسے رونما ہوا، وہ تو ادھر بہت ہی پابندی سے شیخ جن حفظہ اللہ کے درس۔ ترویج الایمان میں بیٹھا کرتے تھے۔

بیٹا۔ اباجی اس دوس کی برکت ہی نے جو ان کو غیر تقلیدیت سے توبہ کرنے پر اکسایا۔

باپ - بیٹا ہوا کیا، اس دوس میں کون سی ایسی بات ہو گئی یا آگئی کہ شیخ کلو کہ یہ انتہائی قدم اٹھانا پڑا۔

بیٹا - اباجی، اس اندیشہ کا اظہار تو بہت سے لوگ کر رہے تھے، نزل الابرار کے دس میں انھوں نے جب سے شریک ہونا شروع کیا تھا اس وقت سے انکی دعویٰ سرگرمیاں کم ہو گئی تھیں، اور اپنے لوگوں میں ان کا اٹھنا بیٹھنا بھی کم ہو گیا تھا، کل کے دس میں جب نزل الابرار کی ایک عبارت کا شیخ جن نے ترجمہ کیا اور اس کا مطلب بیان کیا تو شیخ کلو حفظہ اللہ نے شیخ جن سے کہا کہ یہ تو مسئلہ ہوا اس کی دلیل کتاب و سنت سے دکھلائیے، اس پر شیخ جن کو غصہ آ گیا اور کہا کہ ہر مسئلہ کی دلیل کتاب و سنت سے نہیں دکھلائی جاسکتی ہے۔ دس پر دونوں میں خوب منکر اور ہوئی اور شیخ کلو نے کہا کہ آپ لوگ حنفیوں سے تو ہر مسئلہ کی دلیل کے لئے کتاب و سنت کا مطالبہ کرتے ہیں اور جب اپنی باری آتی ہے تو آپ لوگوں کا رنگ دوسرا ہو جاتا ہے۔ میں ایسی سلفیت اور غیر مقلدیت سے ہزار بار تو بہ کرتا ہوں۔

باپ - بیٹا ذرا وہ عبارت مجھے بھی تو دکھلاؤ۔

بیٹا - اباجی وہ عبارت نزل الابرار کے کتاب الرضا کی ہے۔ لکھا ہے۔

فلوننا بامرات فحملت فوضعت ثم ارضعت صغیرۃ فتعل  
هذه الصغیرۃ للنانی وقیل لا تعل وهو مختار الاحناف ثم  
فلوننا بصغیرۃ فصل تعل له امها ام لا واختار اهل الحديث  
المحلیۃ واختار الاحناف المحرمۃ۔

یعنی اگر کوئی آدمی کسی عورت سے زنا کرے پھر وہ عورت حاملہ ہو گئی اور اس کو پیدائش ہوئی پھر اس عورت نے کسی چھوٹی بچی کو دودھ پلا دیا تو یہ چھوٹی بچی اس زانی کے لئے حلال ہو گئی، (یعنی وہ اس کو اپنی بیوی بنا سکتا ہے) اور کہا گیا ہے کہ وہ بچی زانی کے لئے حلال نہ ہوگی یہی احناف کا مختار نہ رہا ہے۔

پھر اگر اس نے زنا کیا کسی دوسری چھوٹی بچی سے تو کیا اس کی ماں زانی کے لئے  
 حلال ہوگی یا نہیں؟ تو اچھڑیٹ کا مختار مذہب یہ ہے کہ وہ زانی کے لئے حلال ہوگی  
 اور احناف کا مختار مذہب یہ ہے کہ مرنے کی ماں زانی کیلئے حلال نہ ہوگی۔  
 اب شیخ کلہ حفظہ اللہ نے اچھڑیٹ کے مختار مذہب کی جو کتاب وسنت سے  
 دلیل مانگی تو شیخ جن حفظہ اللہ کا پارہ گرم ہو گیا۔

ابھی یہ زنا کا عمل پہل حدیث مذہب میں اتنا غیر متوتر کیوں ہے، زانی اور  
 غیر زانی میں کوئی فرق ہی نہیں۔

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## ضروری اعلان

زمزم کے ذریعہ بار بار ان حضرات سے گزارش کی جا چکی ہے، جن کے  
 ذمہ زمزم کا بقایہ کئی سال کا باقی ہے کہ وہ اپنا بقایہ ادارہ کو بھیج دیں۔  
 بہت سے لوگوں نے ابھی تک اس کی طرف توجہ نہیں فرمائی ہے۔ بذریعہ مجبور  
 ان تمام لوگوں کے نام زمزم کا بھیجا جانا بند کیا جا رہا ہے جن کی رقمیں دو سال  
 یا زیادہ کی باقی ہیں۔

(ادارہ)



مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا اردو ماہی دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۲ = شمارہ ۲



رجب، شعبان  
۱۴۲۰ھ

سالانہ چندہ — ۸۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی دوستوں کو پنے سالانہ

پاکستان بورڈ پبلشرز کے علاوہ

غیر ممالک سے وٹس ٹاٹا امریکی



مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل سید غازی پور۔ یوپی

موبائل نمبر: 9453497685

23 3001

پن کوڈ

## فہرست مضامین

۳	مدیر	مملکتِ خداداد پاکستان کا کچھ ذکرِ خیر
۶	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۱۱	" "	تقلید کی بحث
۲۹	" "	مقامِ صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں
۳۵	محمد عبد اللہ قاسمی غازی پوری	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۵۱	محمد ابو بکر غازی پوری	ہمام ابو حنیفہؒ کے ایک شاگرد
۵۲	" "	حکایات و واقعات
۵۹	طہ شیرازی	خمارِ سلفیت

محمد امجد علی مفتاحی

## اداریہ

# مملکتِ خدادادِ پاکستان کا کچھ ذکرِ خیر

پاکستان کے دینی مآبہ - الخیر - نے پاکستان کے بارے میں ہمارے لئے کچھ نئی معلومات فراہم کی ہیں، قارئینِ زحرم بھی ان سے محفوظ رہیں، مآبہ اپنے ادارہ میں لکھتا ہے۔

ہمارے گناہوں اور بے تدبیریوں کی وجہ سے آج وطن عزیز میں ہر طرف مایوسی پریشانی، خود غرضی اور نفس پرستی کا دور دورہ ہے، ہر طرف دھونس، دھاندلی کا راج ہے، ذاتی مفادات کو قومی اور ملکی مفادات پر ترجیح دی جا رہی ہے، رشوت اور اقربا پروری نے عوام کے دلوں سے اعتماد و یقین کو ختم کر دیا ہے، غربت و افلاس کے بوجھ تلے دبے ہوئے بے کس افراد خود کشیوں پر مجبور ہیں، دوسری طرف پاکستان کے قرضے ستر کھرب روپے سے تجاوز کر چکے ہیں، اور ملک بدترین اقتصادی صورتِ حال سے دوچار ہے، گزشتہ دہائی وزارتِ خزانہ کے اعلیٰ عہدیداروں کے علاوہ صدر مملکت اور وزیر اعظم بھی کیشکول لئے ملک ملک پھرتے رہے، تاکہ آئی ایم ایف سے سخت سسرانٹا پر قرضہ حاصل کرنے کی مجبوری نہ رہے، لیکن بالآخر اسی عالم سا ہوسار کی چو کھٹ پر ناک و گلابا پڑا۔ اس شدید اقتصادی اور معاشی بحران میں چار نئے وفاقی وزراء کی حلف برداری کی خبر قومی اور سیاسی حلقوں میں افسوس کے ساتھ پڑھی گئی، وزراء کی اس نئی کمیپ سے

موجودہ کابینہ میں وزیروں اور مشیروں کی تعداد ۶۴ ہو گئی ہے اگر اس میں ان افراد کو بھی شامل کر لیا جائے جنہیں وفاق یا وزیر مملکت کے برابر مراعات حاصل ہیں تو یہ تعداد ۹۱ تک پہنچتی ہے، جب کہ شوکت عزیز دور میں بھی دربار اور مشیروں کی کل تعداد ۶۷ تھی۔  
(جنگ، ۲۷ جنوری ۲۰۰۹ء)

پاکستان کے ایک وزیر پر سالانہ دس سے بارہ کروڑ روپے خرچ ہوتے ہیں، گویا ہمارے وزیر کرام سالانہ دس عرب بانو سے کروڑ روپے ہوتے کر غریب عوام کی دن رات خدمت میں مصروف ہیں، یہ وہ اخراجات ہیں جو اس غریب ملک کے وزیر کرام کھلے عام کرتے ہیں، اور بڑی دیا منداری سے کرتے ہیں، ان کے علاوہ ناگفتنی کے ذیلی میں بھی بہت کچھ آتا ہے۔

پاکستان کیسے بنا ہمارے علماء نے اس کیلئے قربانیاں دیں۔ کتنے گھر اجڑے کتنی جانیں گئیں، قتل و خون کے کتنے دریا بہے، کتنی ماؤں کی گودیں سونی ہو گئیں، یہ وہ کہانیاں ہیں جن سے آج اربوں دکھڑوں میں کھیلنے والی دربار کی فوج طغرموج بالکل نا آشنا ہے، پاکستان کے بیشتر وزراء اور اہل سیاست جو آج منصبوں اور گدیوں پر براجمان ہیں یہ لوگ انیس سو سینتالیس کے بعد کی پیداوار ہیں، انہیں یہ پتہ ہی نہیں ہے کہ پاکستان کا وجود کیسے ہوا، اور کن بزرگوں کی جدوجہد کا یہ ملک شرم ہے، اور کتنا جانی و مالی قربانیوں کے بعد اس کا وجود ہوا ہے، اور جن بزرگوں کی جدوجہد و قربانیوں کے طفیل اس ملک کا وجود ہوا ہے، ان کا تقسیم ہند اور ایک الگ اسلامی ریاست کے مطالبے مقصد کیا تھا۔

پاکستان کے وزراء اور صاحبان ریاست و صدارت حضرات جو آج پاکستان کے بلا شرکت غیرے الگ بنے ہوئے ہیں، اور جو پاکستانی غریب عوام کی گردن پر اپنی کڑھیاں سہلئے موج وستی کی زندگی گزار رہے ہیں، انہیں پاکستان کے وجود میں آنے کی تاریخ سے بالکل واقفیت نہیں ہے انہیں تو سچی سچائی تعالیٰ کی گئی ہے

جملے وہ اپنا پیٹ خوب خوب بھر رہے ہیں۔

پاکستان کے وجود کا مقصد اسلامی ریاست کا قیام تھا جس میں اسلام کے قوانین کا نفاذ ہو، شریعت کی پاسداری ہو، اللہ و رسول سے بغاوت نہ ہو، اسلامی حدود کا نفاذ ہو، جہاں کے حکام بے لگام اور شتر بے سہار نہ ہوں، جہاں مظلوموں کا حق ملے، فقیروں اور غریبوں کو دیا جائے، جہاں کمزوروں کو سدا ملے، جہاں خدا و رسول اور خدا و رسول کے احکام سے بغاوت نہ ہو۔

مگر ہوا کیا اور ہو کیا رہا ہے، یہ تاشا دنیا دیکھ رہی ہے، اور آج پاکستان کی جو درگت بنی ہوئی ہے وہ ہم سب کیلئے باعثِ عبرت ہے۔

”الخصیہ“ کا ادارہ بڑا بصیرت افروز ہے، مگر کیا امریکہ کی غلامی میں جکڑ ہوئے پاکستان کے حکام کی آنکھیں کھلیں گی، اس کا تصور بھی عبث ہے، خدا نے انکو قسمت میں دولت و خوارى جو مقدور کی اس سے ان کا نکلنا دشوار ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی قدرت کی طرف سے یہ فیصلہ نہیں ہوا ہے کہ پاکستان اور پاکستانی عوام کی قسمت بدلے، اور پاکستان کا وجود جس مقصد کے لئے ہوا تھا وہ مقصد پاکستان کا مقدر بنے۔

مجلہ اہل مفتاحی

محمد بن ابی بکر خضریٰ پوری

## نبوی ہدایات

۱۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **المرأ مع من أحب، ولہ ما اکتب یغفر لہ** اس کے ساتھ ہوگا جس سے اس نے محبت کی اور آدمی کے لئے وہی چیز ہے جو اس نے کمایا۔ (ترمذی)

یعنی روز قیامت آدمی کا حشر اس شخص کے ساتھ ہوگا جس سے اسکو محبت ہوگی، اس حدیث کو جب صحابہ کرام نے سنا تو ان کی خوشی کا کوئی ٹھکانا نہیں تھا اس لئے کہ سارے صحابہ کرام کو حضور سے دلی محبت تھی، اس حدیث کو سننے کے بعد انہیں یقین ہو گیا کہ قیامت کے روز ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت حاصل ہوگی۔ اب اگر کوئی سوال کرے کہ ہر مسلمان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہوتی ہے، کون مسلمان ہے جو حضور سے محبت کا انکار کرے گا۔ تو کیا حضور کی محبت کا شرف ہر مسلمان کو حاصل ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایک تو ہے زبان سے محبت کا دعویٰ کرنا اور ایک ہے واقعی محبت کا ہونا، ہم لوگوں کی محبت کی بس اتنی حقیقت ہے کہ حضور سے محبت کا زبانی دعویٰ کرتے ہیں، محبت کی حقیقت سے ہمارے قلوب نا آشنا ہیں۔ محبت کی حقیقت یہ ہے کہ آدمی اپنے محبوب کی ہر ادا پر مرتبہ جائے جیسا کہ صحابہ کرام کا حال تھا، کہ وہ حضور کی پوری زندگی کو اپنی زندگیوں میں سمیٹے ہوئے تھے، حضور کی ہر سنت پر جان دینے والے تھے، ان کی پوری زندگی میں حضور کی

زندگی کا عکس نمایاں تھا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت قیامت کے روز ایسے ہی ندا کاروں، جاں نثاروں اور آپ کی زندگی کو اپنی زندگی بنانے والوں کا مقدر بنے گی۔  
 ہمارا حال تو یہ ہے کہ ایک طرف اللہ کا منادی اللہ کے گھر میں آنے کیلئے حلی الصلوٰۃ کی آواز لگا رہا ہے، اور شیطان بعین فی دوی پر گانا سنوا رہا ہے، ہم گانا سنتے رہتے ہیں اور نماز کی توفیق سے محروم رہتے ہیں۔ ہمارے زندگیوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا کوئی جملہ نظر نہیں آتا، بدعتیں، حرام فوری، بد عملی و بد فعلی ہماری آج کی زندگی کا روشن عنوان ہیں، ہم کس منہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا دعویٰ کرتے ہیں۔

بہر حال جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سچی اور حقیقی محبت حاصل ہے یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قیامت کے روز ان کو معیت حاصل ہوگی، بصورتِ ہرگز ان کا حشر اسی کے ساتھ ہوگا جس سے ان کو محبت ہوگی اور جس سے ان کا دلی تعلق ہوگا۔

اس حدیث میں دوسری بات یہ ذکر کی گئی کہ ہر انسان کو روز قیامت جزا اسی عمل کی ملے گی جس کو دنیا میں اس نے کیا ہوگا، اگر اس نے خیر کا عمل کیا ہے تو اس کو عملِ خیر کی جزا ملے گی اور وہ اللہ کی رضا اور دخولِ جنت کا مستحق ہوگا اور اگر اس نے برا عمل کیا ہے تو اس کی جزا بری ہوگی اور وہ اللہ کے غضب اور عذاب کا مستحق ہوگا۔  
 اب اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ بہت سے کافر اور مشرک لوگ بھی اچھا عمل کرتے ہیں تو کیا ان کی جزا بھی خیر ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت میں اچھا عمل جس پر اللہ کے یہاں خیر کی جزا کا وعدہ ہے وہ کہلاتا ہے جو ایمان کے ساتھ کیا گیا ہو۔ بلا ایمان کوئی عمل خیر نہیں کہلاتا، بلا ایمان کوئی عمل بھی اللہ کے یہاں مقبول نہیں ہے اسلئے ایسے اعمال پر اللہ کے یہاں جزا اے خیر کا کوئی وعدہ نہیں ہے۔

۲ - حضرت انس رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: **احففت الجنة بالمكان لا وحفت النار بالشهوات** (ترمذی)  
یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جنت کو ناپسندیدہ چیزوں سے گھیر دیا گیا ہے اور دوزخ کو شہوتوں سے گھیر دیا گیا ہے۔

یعنی جنت میں جانے کے لئے ان گناہیوں کو طے کرنا پڑے گا جن کا طے کرنا نفس کیلئے آسان نہیں مثلاً: حرام سے بچنا، غلابِ شریعت عقل سے دور رہنا، فرائض اور سنت کی پابندی کرنا، عدل و انصاف کرنا، ظلم سے باز رہنا، لوگوں کے اور اللہ کے حقوق کو ادا کرنا، گناہ کی ہر بات سے بچنا، مشتبہ مال سے پرہیز کرنا، ذکر و اذکار میں راتیں گزارنا اور بیوی بچوں کے حقوق کو ادا کرنا، پرہیزیوں کے ساتھ حسن معاشرت اختیار کرنا اور ان جیسے دوسرے اعمال کرنا جن کا کہ شریعت نے ہمیں حکم دیا ہے اور ہمیں جن کا پابند بنایا ہے۔

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دوزخ کو شہوتوں سے گھیر دیا گیا ہے یعنی دوزخ میں جانے کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ آدمی من چاہی باتوں کا غلام بن کر رہے، جس بات کی خواہش ہوئی اسے کر ڈالائے نہیں دیکھا کہ یہ کام کرنے کا بھی ہے یا نہیں، جائز ہے یا ناجائز، شیطان کی اتباع میں ہے یا خدا و رسول کی اتباع میں ہے یعنی خواہش نفس کی اتباع دوزخ میں جانے کے لئے کافی ہے، اس کے ساتھ قول دوسرا برا عمل ہو یا نہ ہو، علماء نے لکھا ہے: **من اقتحم الشهوات سقط في النار** جو شہوت میں پڑا جہنم میں گرا۔

۳ - حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین باتیں جن میں ہوں گا اللہ اس کو جنت میں داخل فرمائے گا۔ جو کمزور کے ساتھ نرمی برتے۔ جو شخص والدین کے ساتھ شفقت کا رونا ذکرے، جو شخص غلاموں کے ساتھ اچھا سلوک کرے۔ (ترمذی)



کمزور کے ساتھ نرمی بہت سے کامطلب یہ ہے کہ اگر وہ جسمانی طور پر کمزور ہے تو اس سے اس کی طاقت سے زیادہ کام نہ لے، اگر وہ مالی اعتبار سے کمزور ہے تو اس کی مدد کرے اور اسے قرض دیا ہو تو اس میں سے کچھ معاف کر دے اور تعاضد کرنے میں زور نہ دے نہ دکھلائے، اگر وہ قرض کی ادائیگی میں کچھ مہلت مانگے تو اس کو مہلت دے۔

والدین کے ساتھ شفقت کامطلب یہ ہے کہ ان کے ساتھ حسن سلوک کرے ان کی خدمت کرے، ان کی فراہم داری میں وقت گزارے، ان کے ساتھ سختی کا معاملہ نہ کرے، ان کے حکموں کو ٹالے نہیں، ان کے آرام و راحت کا پورا خیال رکھے۔

غلاموں کے ساتھ حسن سلوک کامطلب یہ ہے کہ ان پر بیجا سختی نہ کرے، ان کی طاقت سے زیادہ ان سے کام نہ لے ان کے کھانے پینے کا دھیان رکھے، جو غود کھائے وہ ان کو بھی کھلائے، ان کو حقیر و ذلیل نہ سمجھے، یہ تینوں باتیں اتنا اونچا عمل ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو ان باتوں کی رعایت کرے گا وہ جنت میں جائیگا۔

۴۔ حضرت ہبل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اپنی دونوں داڑھیوں کے درمیان جو چیز ہے اس کی حفاظت اور جو چیز اس کے دونوں پاؤں کے درمیان ہے اس کی حفاظت کی ذمہ داری لے لے تو میں اس کیلئے جنت کی ذمہ داری لیتا ہوں۔ (ترمذی)

دونوں داڑھیوں کے درمیان جو چیز ہے اس سے مراد زبان ہے، اور دونوں پاؤں کے درمیان جو چیز ہے اس سے مراد شو نگاہ ہے، یعنی آدمی اگر اپنی زبان کی حفاظت کرے کہ اس کی زبان سے کلمہ خیر کے علاوہ اور کچھ نہ نکلے اور اپنی شو نگاہ کی حفاظت کرے کہ اس کو حرام جگہوں پر استعمال نہ کرے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ایسے شخص کے جنتی ہونے کا میں ذمہ دار ہوں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مختصر سے کلمات میں کتنی بڑی بات فرمادی، یہ غور کرنے کی چیز ہے، ایسا طبع اور جامع کلام زبانِ نبوت ہی سے ادا ہو سکتا ہے۔

اسی حدیث سے معلوم ہوا کہ زبان کی نگہداشت کرنا اور گناہ کی باتوں سے اس کو محفوظ رکھنا جنت میں جانے کا باعث ہو سکتا ہے، اور اس سے لاپرواہی دوزخ میں جانے کا سبب بن سکتی ہے، اسی طرح اگر شر مگاہ کی حفاظت نہ کی جائے اور اس کا استعمال نہ جائز اور حرام جگہوں پر ہو تو یہ دوزخ میں جانے کا سبب بنتا ہے۔

۵۔ حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ نجات کیا ہے یعنی کس چیز سے دوزخ سے اور خدا کے عذاب سے نجات ہو سکتی ہے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اپنی زبان کی حفاظت کرو یعنی اس پر کنٹرول رکھو کہ بلا وجہ کی باتوں میں اس کا استعمال نہ ہو، اور تم کو تمہارا گھر کافی ہو، یعنی لوگوں سے میل جول کم رکھو، لوگوں سے میل جول کم ہو گا تو غیبت، بھوٹ لوگوں کی عیب جوئی اور برائی کہنے سے آدمی محفوظ رہے گا، اور بری صحبتوں سے بچے گا۔

اور دوسری بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمائی کہ اپنے گناہوں پر روؤ، یعنی اگر گناہ ہو جائے تو آدمی اس پر ندامت کا اظہار کرے، اور اللہ کے سامنے توبہ و استغفار کرے اور رو رو کر اپنی غلطی کا اعتراف کرے، حدیث پاک میں آیا ہے کہ اللہ کو بندہ کی آنکھ سے پتا ہوا آنسوؤں کا قطرہ بڑا محبوب ہے۔

اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ نجات کیلئے یہ تین چیزیں یعنی زبان کی حفاظت، لوگوں سے میل جول کم رکھنا، اور گناہوں پر مدتنا بڑی اہم ہیں، اور یہ دوزخ سے چھٹکار کا براذریعہ ہیں۔

## تقلید کی بحث حکیم صادق سیالکوٹی صاحب نے

اپنی کتاب سبیل الرسول میں تقلید کے موضوع پر کافی خامہ فرسائی کی ہے اور اکابر غیر مقلدین کے سارے ہتھکنڈے جو تقلید کے انکار اور اس کو بدعت ثابت کرنے کے لئے وہ استعمال کرتے رہے ہیں، حکیم صاحب نے نہایت دیانت و امانت کے ساتھ ان تمام ہتھکنڈوں کو آزمایا ہے۔

حکیم صاحب نے یہ ثابت کرنے کی پوری کوشش کی ہے کہ تقلید کا وجود نہ زمانہ نبوی میں تھا اور نہ صحابہ و تابعین کے ادوار میں تھا۔ یہ چوتھی اور پانچویں صدی کی ایجاد اور اس کو حکیم صاحب نے قاضی شہار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ (جو خود ایک مقلد حنفی، فقیہ و محدث تھے) کی ایک عبارت سے نہایت دیانتداری سے ثابت کیا ہے۔ ہم آگے چل کر کسی موقع سے بتلائیں گے کہ حکیم صاحب نے قاضی شہار احمد رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا جو مطلب سمجھا ہے وہ ان کی علمی یاقوت کا شاندار آئینہ ہے۔ ابھی یہ معلوم کیجئے کہ تقلید کس کو کہتے ہیں اور اس کا وجود دور صحابہ و تابعین بلکہ چہر رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی تھا یا نہیں۔

## تقلید کی تعریف

تقلید کی تعریف یہ ہے۔

کسی قابل اعتماد عالم کی بات کو دینی و شرعی مسئلہ میں اختیار کرنا جائے اور اس بنا پر کہ وہ ہیں کتاب و سنت ہی کی بات بتلائے گا اور جو کچھ بتلایا وہ دین و شریعت سے ہٹ کر کے نہیں بتلائے گا اس سے اس مسئلہ کی دلیل کا مطالبہ نہ کیا جائے۔

ام نے تقلید کی یہ جو تقریر کی ہے، اسی بات کو علماء میں سے کسی نے مختصراً اور کسی نے مطولاً بیان کیا ہے مگر سب کا حاصل یہی ہے (تفصیل کے لئے دیکھو الکلام المفید از مولانا صفدر صاحب مدظلہ)

اور ظاہر بات ہے کہ مجتہدین (خواہ زمانہ صحابہ کے ہوں یا بعد کے) کے سوا ہر ایک مسائل شرعیہ جاننے کے لئے علماء و فقہاء کا محتاج ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ حوام کو مسئلہ معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے نہ کہ مسئلے کی دلیل سے ان کو مطلب ہو تا ہے کسی زمانہ میں ایسا نہیں رہا ہے کہ حوام علماء سے مسئلہ پوچھتے وقت ان سے دلیل ضروری معلوم کرتے رہے ہوں شریعت نے حوام کو دلیل معلوم کرنے کا مکلف نہیں بنایا ہے، شرعی مسئلہ پر عمل کرنے کا مکلف بنایا ہے۔

خداوند قدوس کا ارشاد ہے

فاسئلو اهل الذکر ان ینقلبوکم  
لا تعلمون۔

اگر تمہیں شرعی مسئلے معلوم نہ ہوں تو ان سے معلوم کر لو جو اہل علم ہیں۔  
خداوند قدوس نے صرف پوچھنے کا حکم دیا ہے، دلیل سے پوچھنے اور مسئلہ معلوم کرنے کا حکم نہیں دیا ہے۔

سب کو معلوم ہے کہ مطار حقیقی اللہ ہے، لہذا اللہ ہی کے مطار بنانے سے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم مطار ہوئے ہیں، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کو دین کی وہی باتیں بتلاتے تھے جو اللہ کی مرضی ہوتی تھی۔ مرضی خداوندی کے خلاف آپ کی زبان مبارک سے کوئی بات نہیں نکلتی تھی۔

### صحابہ کرام آنحضور سے مسائل میں دلیل کا مطالبہ نہیں کرتے تھے

صحابہ کرام پیش آمدہ مسائل میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرتے تھے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو بتلا دیتے تھے اس پر وہ عمل کرتے تھے۔ ان میں سے

کوئی یہ نہیں پوچھتا تھا کہ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ جو فرما رہے ہیں یہ اللہ کی مرضی ہے بھی یا نہیں، نہ ایسا پوچھنا جائز ہوتا، اس لئے کہ رسول اللہ جب اللہ تعالیٰ نے خود ہی مطاع قرار دے دیا، تو اس کا قول و فعل مستقل دلیل و حجت ہو گیا۔ اب رسول سے یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہی نہیں کہ آپ جو فرما رہے ہیں اس کو ثابت بھی کیجئے کہ وہ اللہ کی مرضی ہے، یہ تو کافروں کا مطالبہ ہوتا تھا مسلمانوں کا نہیں۔

اسی طرح جب اللہ نے عوام اور نادانوں کے لئے اہل علم اور اولی الامر کو مطاع بنادیا اور ان کو انکی اطاعت کا اور ان سے پوچھ کر کے عمل کرنے کا حکمت بنادیا تو اب یہ علماء اور اولی الامر خود ہی فرمان خداوندی سے دلیل و حجت بن گئے، ان کا فرمان ہی عوام کے لئے حجت و دلیل ہے، اب ان سے دلیل کا مطالبہ کرنا شرعاً مستحسن نہیں قرار پائے گا۔

### تقلید کا حکم قرآن سے ہے

عرض عوام کے لئے تقلید کا حکم تو خود قرآن سے ہے، اور قرآن کی یہ دو آیتیں۔  
 حاسِبُوا اهل الذکر ان کنتم  
 لا تعلمون۔  
 اگر تمہیں معلوم نہ ہو تو جاننے والوں سے  
 معلوم کرو۔

اور

يا ايها الذين امنوا اطيعوا الله و  
 اطيعوا الرسول واولى الامر منكم۔  
 اے ایمان والو اللہ کی اور اللہ کے رسول  
 کی اور دین و شریعت کے ذمہ داروں کی  
 اطاعت کرو۔ (احکام القرآن ج ۲ ص ۲۱۵)

تقلید کی مشروعیت کی قطعی دلیلیں ہیں۔

آیت کریمہ میں اول الامر سے مراد علماء فقہاء ائمہاء حکام سب ہیں۔  
 بہر حال اس سے معلوم ہوا کہ نادانوں کو واقف کار سے پوچھنے کا حکم خود قرآن

میں ہے، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ دلیل سے پوچھنے کی کوئی قید نہیں ہے، پس دیا نہ اتنا ضروری ہے کہ جس سے پوچھے اس کے بارے میں پوچھنے والے کو یقین ہو کہ وہ ہماری غلط رہنمائی نہیں کرے گا، اور خدا و رسول کے حکم کے خلاف مسئلہ نہیں بتلائے گا۔ اور جب ناواقفوں کو اذروئے قرآن مسئلہ پوچھنا واجب اور ضروری ہو تو جب سے قرآن موجود ہے اسی وقت سے قرآن کے اس حکم پر عمل کا ہونا بھی ضروری ہے کیا کوئی گمان کر سکتا ہے کہ صحابہ کرام کا قرآن کریم کی ان آیات پر عمل نہیں رہا ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ تقلید کا حکم تو خود قرآن سے ثابت ہے، اس لئے تقلید کے انکار کے سلسلہ میں غیر مقلدین کا سارا شور و غوغا بے حقیقت اور حکم خداوندی کی مخالفت اور صحابہ کرام کے ہمت واسوہ کے خلاف ایک جارحانہ عمل ہے، اور یہی وجہ ہے کہ جو اہلسنت ہیں وہ تو تقلید کے قائل ہیں بلکہ اس پر عامل ہیں البتہ جو بدعتی فرقہ ہے، مثلاً خوارج اور روافض وغیرہ یہ تقلید کے منکر ہیں، غیر مقلدین کا آہنگ و صوت بھی انھیں بدعتی فرقوں سے ملتا ہے۔ اگر غیر مقلدین کو قرآن و حدیث کی سمجھ ہوتی تو کبھی بھی تقلید کا انکار نہ کرتے کہ تقلید کا انکار کرنا کتاب و سنت کا انکار ہے۔

### تقلید منصوص مسائل میں نہیں غیر منصوص مسائل میں ہوتی ہے

غیر مقلدین حضرات عوام کی نادانیت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے علماء و ائمہ دین کے اقوال تقلید کی خدمت میں پیش کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ دیکھو خود ائمہ نے بھی اپنی تقلید سے منع کیا ہے، مگر یہ عوام کو دھوکہ دینے کی بدترین مثال ہے، ائمہ دین یا علمائے امت میں جس نے بھی اپنی یا کسی کی تقلید سے منع کیا ہے اس کا تعلق منصوص مسائل سے ہے، یعنی جو بات صراحت کے ساتھ کتاب و سنت سے ثابت ہے اس میں اللہ و رسول کے مقابلہ میں کسی کی بات نہیں مانی جائے گی۔ غیر منصوص مسائل میں تو عوام اور غیر مجتہد کو تقلید کے بغیر چارہ ہی نہیں ہے، کہ استنباء و اجتہاد کی ہر شخص میں صلاحیت نہیں ہوتی

مثلاً اس کو یوں سمجھئے کہ قرآن کا حکم ہے کہ جو احرام ہے، تو اب اگر کوئی کہے کہ جو اہانزہ ہے تو اس کی بات رد کر دی جائے گی اس لئے کہ جو کو جائز کہنا قرآن کا صریح انکار ہوگا مگر جوے کی بہت سی شکلیں ہیں جن میں سے بعض کا جو اہانزہ ہونا تو حرام کو کبھی سمجھ میں آجاتا ہے مگر بعض شکلیں حقیقتاً جو اہی ہوتی ہیں مگر بغا ہر حرام کو وہ جو نہیں معلوم ہوتی ہیں تو اب اس صورت میں حرام کو غلط اور واقف کار سے مسئلہ معلوم کرنا ہوگا اور کسی شکل کے بارے میں وہ بتلائیں کہ یہی جو اہی ہے تو ان کی بات ماننے میں علماء کی تقلید کرنی ہوگی۔ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتہم لا تعلمون (یعنی اگر تم نہ جانتے ہو تو جاننے والے سے پوچھو) کا یہی مطلب ہے۔

حدیث میں آتا ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو مخاطب کر کے فرمایا یا معشر النساء تصدقن ولو من حلیکن یعنی اے عورتوں کی جماعت تم صدقہ کرو اگرچہ اپنے زیورات سے ہو، اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ زیورات سے زکوٰۃ ادا کی جائے گی، مگر یہ کہ زیور کس کو کہا جائے گا سونے اور چاندی سے بنی ہوئی چیز زیور کہلائے گی یا ہر وہ چیز جس کو عورتیں زیب و زینت کے لئے پہنیں خواہ سونے و چاندی سے بنی ہوں یا تانبے پیتل اور پتھر سے اس کا بکھنا حرام کا کام نہیں ہے، اس بارے میں ائمہ فقہ و حدیث اور ماہرین شریعت جو فرمائیں گے حرام کو انھیں کی بات ماننی ہوگی۔

اسی طرح کتاب و سنت سے یہ تو معلوم ہے کہ سود حرام ہے، اس لئے ہر مسلمان کو سود کی حرمت کا یقین رکھنا ضروری ہے۔ لیکن موجودہ دور میں کاروبار کی اور بینکنگ کی مختلف شکلیں ہیں، بن کا ذکر کتاب و سنت میں تلاش کرنے سے نہیں ملے گا۔ اس لئے لا محالہ ماہرین شریعت کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ اور وہ جن شکلوں کو سودی قرار دیں گے ان کو سودی ماننا ہوگا اور جن کو سودی قرار نہیں دیں گے وہ شکل جائز ہوگی۔ غرضیکہ جو شریعت کے مسائل منصوص ہیں اس میں تو کسی کی تقلید کرنی جائز

نہیں ہے، لیکن جو مسائل منصوص نہیں ہیں ان میں ماہرین شریعت کی تقلید کے بغیر چارہ نہیں۔ اگر تقلید کی پابندی اٹھالی جائے اور ہر شخص کو اختیار دے دیا جائے کہ وہ خود سے شرعی حکم معلوم کر لے تو دین کا تماشا بن کر رہ جائے گا اور گمراہی کا چوپٹ دروازہ کھل جائے گا۔

### گمراہی کی جڑ عدم تقلید ہے

اور یہی وجہ ہے کہ جتنی بھی گمراہ جماعتیں ہیں سب میں قدر مشترک یہی عدم تقلید ہے، گزشتہ زمانوں کی بات چھوڑیئے حال کے زمانہ کی گمراہ جماعتوں اور افراد پر نگاہ ڈالئے گا تو یہ سب کے سب غیر مقلدین ہی نظر آئیں گے۔

آج کل سب سے بڑی گمراہ جماعت قادیانی جماعت ہے، اس کا بانی غلام احمد اور اس کا خلیفہ نور الدین یہ دونوں کے دونوں غیر مقلد تھے۔

منکرین حدیث فرقہ کا بانی عبد اللہ چکڑالوی یہ بھی غیر مقلد تھا، نیاز فتحپوری اور اس کے حواریں یہ سب غیر مقلد تھے۔ ڈاکٹر احمد دین یہ بھی غیر مقلد ہوا پھر محمد ہوا دیکھئے یہ گستاخ کیا لکھتا ہے، لکھتا ہے:

۔ ہم لوگ بھی وحدتِ الہی حاصل کرتے ہوئے اہل حدیث سے تھے، پھر معلوم

ہوا کہ یہاں بیکارے وحدتِ الہی کے وہ شرک ہے جو نہایت سوچ سمجھ کر

بڑے عمدے سے کیا جاتا ہے، (پیغامِ توحید ص ۱۱) (از انکلام للنفید)

مصلح سستہ کے مصنفین کا نام لے کر لکھتا ہے کہ:

۔ یہ مذکورہ لوگ مصلح سستہ روایات کے طوفان تیار کرنے والے ہیں

جو مسلمانوں میں فرقہ بندی کرنے کے اصل موہد ہیں، (پیغامِ اتحاد ص ۱)

آپ منکرین حدیث کا کھوج پتہ لگائیے سب کے سب آپ کو غیر مقلد نظر آئیں گے۔

تقلید کے منکر شیعہ بھی ہیں، جماعت اسلامی کے بانی مولانا مودودی میں بھی



عدم تقلید کا جو ثمرہ تھا ان کے تفردات اور خیالات سے ہر پڑھا لکھا واقف ہے ۔  
عدم تقلید کے بھیانک نتیجہ دیکھ کر مولانا محمد حسین بٹالوی مشہور اہم حدیث  
عالم اور جماعت غیر مقلدین کے پیشوا چنچ لٹھے اور کہا ۔

۔ پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی  
کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر  
اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں ، کفر و ارتداد اور فسق کے اسباب دنیا میں اور  
بھی بکثرت موجود ہیں مگر دینداروں کے بے دین ہو جانے کے لئے بے علمی  
کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہے ۔

( اشاعۃ السنۃ - مشرطہ المطبوعہ ۱۳۸۸ھ )

میرا خود اپنا تجربہ ہے کہ بعض بالکل جاہل نوجوان جو کسی کے یہ کلام میں اگر غیر مقلد  
بن گئے ہیں وہ صاف صاف کہتے ہیں کہ جو بخاری و مسلم میں ہے ہم صرف اسی حدیث  
کو مانیں گے ، اور جب ان کے سامنے مسلم کی حدیث پیش کی گئی تو اس کی بھی وہ منکر  
ہو گئے اس لئے کہ وہ اہم حدیث مسلک کے خلاف تھی ۔

بہر حال عدم تقلید ہر زمانہ میں اور خاص طور پر ہر زمانہ میں بہت بڑا فتنہ ہے اسلئے  
اس سے بچنا از حد ضروری ہے ۔

### تقلید کے بارے میں غیر مقلدین کا نا فہم رویہ

غیر مقلدین کا بھی عجیب حال ہے ، ابتداء تو وہ مطلق تقلید کا انکار کریں گے  
اور مطلق تقلید کی مذمت میں اپنے خیال کے مطابق آیات و احادیث پیش کریں گے ،  
مگر جب گاڑی پھنسی نظر آئے گی اور خود اپنا دین و ایمان خطروں میں نظر آئے گا ، تو  
تقلید کی تقسیم کریں گے کہ یہ تقلید جائز اور یہ ناجائز ، تقلید غیر شخصی جائز اور تقلید شخصی  
ناجائز اور کبھی تقلید شرعی اور غیر شرعی کی باتیں کریں گے کہ تقلید شرعی جائز ہے اور غیر شرعی

ناجا نوبہ، غرض تقلید کے مسئلہ کو گور کہ دھندا بنا کر رکھ دیں گے۔

## تقلید کی دو قسمیں ہیں واجب، اور حرام

خود حکیم صادق سیالکوٹی جنھوں نے تقلید کے خلاف اسی کتاب میں اپنی عقل و فہم کے مطابق خوب اس کا رنگ دکھلایا ہے۔ تقلید کا مطلقاً انکار نہ کر سکے بلکہ تقلید کی ایک قسم کو ضروری اور واجب قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

خوب سمجھ لو کہ تقلید کی دو قسمیں ہیں ضروری و شرطی اور حرام (م۱۳)۔  
حکیم صاحب نے شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت عقد الجہد سے نقل کی ہے، اس عبارت کو یہ صاحب اپنے زعم میں تقلید کے خلاف بہت بڑی سند سمجھتے ہیں، اس عبارت کا ابتدائی حصہ یہ ہے۔

اعلم ان التقليد علی وجهین تم کو معلوم ہونا چاہئے کہ تقلید کی دو قسم ہے واجب و حرام (م۱۴) ایک قسم واجب ہے اور ایک قسم حرام ہے۔  
اور کمال یہ ہے کہ اس عبارت کو نقل کر کے ہنارت خوشی سے سرشار ہو کر فرماتے ہیں۔

قارئین کرام دیکھا آپ نے شاہ ولی اللہ نے تقلید جاہل اور بے علم  
شخص کیلئے ضروری قرار دیا ہے۔ (م۱۴)

اس بے چارے کو کبھی نہیں پتہ چل سکا کہ شاہ ولی اللہ کے اس کلام سے تقلید کی خلاف  
غیر مقلدین کی ساری عبارت و حرام سے نیچے آگئی، جو تقلید کے قائلین ہیں وہ بھی تو  
یہی کہتے ہیں کہ نادائق کیلئے تقلید کی ضرورت ہے واقع کاروں کے لئے نہیں۔  
تو اب تقلید کے قائلین اور شاہ جہا کی بات کے درمیان فرق ہی کیا رہ گیا، تمہارا حال

قریہ ہے کہ تم اپنے جاہلوں کو بھی عدم تقلید ہی کا درس دو گے، اور مطلق تقلید کی بدعت میں تکرار طاس کا کیل دیکھلاؤ گے اور مقلدین کے خلاف بد زبانیاں کرو گے۔

### تقلید کو بدعت کہنا خود بدعت ہے

حکیم صادق سیالکوٹی صاحب نے علماء غیر مقلدین کی طرح بلا سمجھے بوجھے اپنی اس کتاب میں بار بار تقلید کو چوتھی صدی کے بعد کی ایجاد بتلایا ہے۔ اور اسے بدعت قرار دیا ہے، اور اس بارے میں ایمان و دیانت کا خوب خوب خون کیل ہے، مثلاً شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت۔

ان اهل المسألة الباعث لم يكونوا  
مجتہدین علی التقلید الخصاص علی  
چوتھی صدی کے لوگ کسی ایک مذہب  
کی خالص تقلید پر مجتمع نہیں تھے۔  
مذہب واحد۔

نقل کر کے اس کا یہ مطلب بیان کرتے ہیں۔

شاہ صاحب کی بعید از روز تحقیق نے بھی یہی بتایا کہ تقلید کا وجود  
چوتھی صدی میں بھی نہیں تھا تو معلوم ہوا کہ تقلید پانچویں صدی کی ایجاد  
ہے۔ . . . . تقلید کرنے والے بھائی از راہ انصاف و  
دیانت غور کریں چار سو سال تک شروع اسلام میں تقلید کا نام و نشان  
نہ تھا۔

آپ شاہ صاحب کی عبارت میں غور کریں، شاہ صاحب مطلق تقلید کی بات نہیں کہہ رہے  
ہیں، بلکہ مذہب واحد کی تقلید کی بات کے بارے میں آپ کا ارشاد ہے کہ اس کا وجود  
چوتھی صدی میں نہیں تھا۔

پھر تقلید خالص کا لفظ استعمال کر رہے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ مذہب واحد  
کی تقلید تو تھی مگر ایسا نہیں تھا کہ جو ایک مذہب پر جم گیا وہ کسی حال میں اور کسی وقت میں

دوسرے مذہب کی کسی مسئلہ میں بھی تقلید نہیں کرتا تھا۔

عرض شاہ صاحب کی جہاد کا مطلب کچھ ہے اور صادق صاحب اس کا مطلب شاہ صاحب کی منشاء کے بالکل برخلاف بیان کر رہے ہیں کہ تقلید کا وجود چوتھی صدی میں نہیں تھا بلکہ یہ پانچویں صدی کی ایجاد ہے، جن کو کسی متاخر عالم کی بات سمجھنے کا سلیقہ و صلاحیت نہیں ہے، وہ کتاب و سنت کے سمجھنے کے مدعی ہیں اور کتاب و سنت کے خود استنباط مساقی کر لیں گے۔ واہ رے خوش فہمی۔

میں نے پہلے عرض کیا ہے کہ تقلید کا حکم تو خود کتاب اللہ سے ثابت ہے تو جو حکم کتاب اللہ سے ثابت ہو اس کو یہ علت کہنا بہت بڑی بدعت اور گمراہی ہے۔

### اسلام کے دور اول میں تقلید ہی نہیں بلکہ تقلید سے شخصی تہمتی

غیر مقلدین یہ پروپیگنڈہ بڑے زور و شور سے کرتے ہیں کہ رسول اللہ اور صحابہ کے دور میں تقلید شخصی نہیں تھی، یہ چوتھی صدی کی ایجاد ہے، مگر یہ محض پروپیگنڈہ ہے، اور لوگوں کو گمراہ کرنے کا ایک ہتھکنڈہ ہے، یہ ضرور ہے کہ صحابہ کرام کے زمانہ میں جس طرح حدیث کی باقاعدہ تدوین و ترتیب نہیں ہوئی تھی اسی طرح فقہ کی بھی تدوین و ترتیب نہیں ہوئی تھی، اس لئے فقہ کا کوئی مستقل مدرسہ اور اسکول نہیں تھا کہ فقہ کے کسی خاص فکر سے لوگ وابستہ ہوں، مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ دور صحابہ میں تقلید شخصی کا وجود ہی نہیں تھا۔

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو قاضی و مفتی و معلم بن کر یمن بھیجا تھا، تمام اہل یمن حضرت معاذ سے دین سیکھتے اور ان کے فتاویٰ و فیصلوں پر عمل کرتے اور یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے کہ حضرت معاذ کی موجودگی میں یمن میں کوئی دوسرا قاضی و مفتی بھی تھا۔ قواب بتلایا جائے کہ یمن دلے خود آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حضرت معاذ کی تقلید شخصی کرتے تھے کہ نہیں، اور یمن والوں کی یہ تقلید شخصی آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایجاد و رفا سے تھی یا نہیں۔

یہاں یہ بھی ذہن میں رہے کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یمن میں دوسرے اصحاب اقرار و قضا بھی موجود رہے ہوں تب بھی عقل کا یہی تقاضا ہے کہ یمن کے لوگ اسی سے فتویٰ اور مسائل معلوم کرتے رہے ہوں گے جسے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مفتی قاضی و معلم بنا کر بھیجا تھا۔ اور وہ حضرت معاذؓ تھے، کون ایسا مسلمان ہوگا کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نامزد اور مقرر کردہ مفتی و قاضی کو چھوڑ کر کسی دوسرے مفتی و قاضی سے دین کی باتیں معلوم کرے گا۔

اگر غیر مقلدین حضرات ذرا بھی انصاف سے کام لیں تو حضرت معاذؓ کے اس واقعے سے سبق لیکر تقلید اور تقلید شخصی کے خلاف اپنی تمام لمن ترائیوں سے توبہ کر لیں۔ تقلید بری چیز ہوتی یا تقلید شخصی شرک ہوتی یا حرام اور ناجائز ہوتی تو اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یمن والوں کو حضرت معاذؓ کی تقلید شخصی کا امر کیوں فرماتے اور تنہا حضرت معاذؓ کو یمن بھیج کر تقلید شخصی جیسی بری چیز کا دروازہ کیوں کھولتے۔ خدا را کچھ تو عقل و انصاف سے کام لیجئے۔ جو بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو اس بات کو بدعت شرک اور حرام اور ناجائز تسلیم کرنا بڑی جرات گمراہی اور شان رسالت میں گستاخی ہے، انسوس صد انسوس غیر مقلدین اس قسم کی جرات اور گستاخی کا نام دین رکھتے ہیں۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم تھا، میرے بعد ابوبکر اور عمرؓ کی پیروی کرو تری میں یہ حدیث موجود ہے، اب اللہ کے اس حکم کے پیش نظر اگر کوئی شخص حضرت ابوبکر یا حضرت عمرؓ کی بتائی دین کی باتوں پر چلتا تو کیا ان کی تقلید شخصی نہ ہوتی، کیا اس حدیث سے صاف یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک تقلید شخصی بری چیز نہیں تھی، اگر بری چیز ہوتی تو معاذ اللہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کا حکم کیوں دیتے۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ جس بات

کو پسند کریں وہی مجھے پسند ہے۔ کیا یہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تقلید شخصی پر خود آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صراحت اور نص نہیں ہے ؟

آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد مدینہ کے کچھ لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تھا۔ صحابہ کرام کی رائے یہ تھی کہ ان سے اس بارے میں تعرض نہ کیا جائے، تنہا صدیق اکبرؓ نے ان سے قتال کا فیصلہ کیا اور پھر سارے صحابہ نے حضرت ابوبکر کی اس بارے میں تقلید و اتباع کی اور صدیق اکبر کی رائے کو قبول کر لیا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے انتقال کے بعد حضرت ابوبکر نے محض اپنی رائے سے حضرت عمرؓ فاروق کو خلیفہ بنادیا، اور حضرت ابوبکر کی اس رائے سے کسی نے اختلاف نہیں کیا۔ سب نے اس بارے میں حضرت ابوبکر کی تقلید و اتباع کی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تراویح کی نماز باجماعت ایک امام کے پیچھے مقرر فرمادی اور اس وقت موجود کسی نے اس کے خلاف لب نہیں ہلایا، حالانکہ حضرت عمرؓ کا یہ عمل محض ذاتی رائے اور اجتہاد سے تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عبد اللہ بن مسعود کو کوفہ والوں کے لئے مسلم بنا کر بھیجا کہ لوگ ان سے دین حاصل کریں اور کوفہ کی اکثریت حضرت عبد اللہ بن مسعود ہی کے فقہ کی پیروی اور ان کی تقلید کرتی رہی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ عمل اس زمانہ کے کسی فرد کو بہت دشوک نظر نہیں آیا، آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نماز جنازہ پر چار پانچ سات تکبیریں کہی جاتی تھیں حضرت عمرؓ کے حکم سے صرف چار تکبیر پر اکتفا کیا گیا اور اس کو سب نے حتیٰ کہ غیر مقلدین نے بھی قبول کر لیا، کیا صحابہ کرام نے حضرت عمرؓ کی تقلید نہیں کی اور کیا ساری امت نے اس تقلید کو قبول نہیں کیا ؟ آج کسی غیر مقلد کے جنازہ پر بھی چار سے زائد تکبیریں کہی جاتی ہے، آخر اس مسئلہ میں غیر مقلدینؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے عمل کو کیوں ترک کر دیا۔

عرض آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر صحابہ کے دور تک یہ شخصی

اور غیر شخصی دونوں کا عمل مسلسل جاری رہا، اور کسی ایک صحابی یا تابعی سے یہ منقول نہیں ہے کہ غیر مقلدین کی طرح اس نے اس تقلید کو شرک و بدعت قرار دیا ہو۔

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے اس عمل کو دیکھتے ہوئے بعد کے غیر مجتہد فقہاء و محدثین مجتہدین و فقہاء محدثین کی تقلید و اتباع کرتے رہے اور پھر جب مذاہب اربعہ کا وجود ہوا اور نقباء قاعدہ فن کی شکل میں مرتب و مدون ہو گیا تو عامہ مسلمین نے انہیں چاروں مذاہب میں سے کسی ایک پر عمل کرنا شروع کر دیا، چونکہ دوسرے فقہاء و مجتہدین کے فتاویٰ و آثار مرتب و مدون نہیں تھے اس لئے لوگوں کا اعتماد انہیں چاروں مذاہب پر رہا۔

چوتھی صدی عیسوی تک بعض دوسرے نقباء کے مذاہب بھی کہیں نہ کہیں رہے مگر چوتھی صدی کے بعد انہیں چاروں مذاہب کا وجود رہا، یا پھر اہل سنت میں سے کہیں کہیں ظاہر یہ تھے مگر بعد میں ان کا وجود بھی ناپید ہو گیا، صرف کتابوں میں ان کا ذکر باقی رہا۔

شیخ اکبریت مولانا صفدر صاحب مدظلہ نے اپنی بے نظیر کتاب الکلام المفید میں تقلید پر نہایت تفصیلی بحث کی ہے، اور اس مسئلہ کے ہر گوشہ پر محققانہ نظر ڈال ہے، تقلید شخصی کے تسلسل کو بڑی دقت نظر اور جامعیت سے بیان کیا ہے، اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہئے، غیر مقلدین بھی اگر حق و انصاف کی نگاہ سے اس کتاب کو پڑھیں گے تو ان کی آنکھیں روشن ہو جائیں گی اور اگر ائمہ نے ان میں سے کسی کے لئے بھلائی مقدم فرمائی ہوگی تو اس کی زبان تقلید کے خلاف بند ہو جائے گی۔

فلاحہ کلام یہ ہے کہ تقلید کے خلاف غیر مقلدین حضرات کا سارا شور و غوغا بلاوجہ ہے اور کتاب و سنت پر کم نگاہی کا ثمرہ ہے، تقلید کی مشروعیت خواہ شخصی ہو یا غیر شخصی کا انکار کرنا آفتاب نیروز کو منہ چڑانا ہے۔

## تقلید غیر شخصی کو جائز کہنا اور تقلید شخصی کو ناجائز کہنا جہالت ہے

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ تقلید شخصی ناجائز ہے اور تقلید غیر شخصی جس کو یہ لوگ تقلید شرعی بھی کہتے ہیں جائز ہے۔ مولانا مادی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ "عمل نزاع نہیں ہے۔" (صفحہ ۱۳)

غیر مقلدین علماء کی آپ کتابیں پڑھیں یہ مطلق تقلید کو جائز کہیں گے اور تقلید شخصی کو ناجائز یہ غیر مقلدوں کی منطلق ہے جو ہمارے سمجھ میں نہیں آتی، کسی بھی پڑھے لکھے آدمی کی سمجھ میں یہ بات نہیں آئے گی۔ مطلق جو چیز ناجائز ہوگی اس کا کوئی فرد جائز کیسے ہوگا اگر تقلید بہ عت ہے تو تقلید غیر شخصی بہ عت کیوں نہ ہوگی۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بہ عت کے بارے میں ارشاد ہے کل بدعتہا منکر، ہر بدعت گمراہی ہے، اگر تقلید بہ عت ہے تو اس کا ہر فرد بہ عت ہوگا، کوئی فرد جائز نہ ہوگا، تقلید شخصی کو بہ عت قرار دینا اور غیر شخصی کو بہ عت قرار نہ دینا اور پھر تقلید کے بیان میں مطلق تقلید کو بہ عت قرار دینا یہ غیر مقلدین کا گورکھ دھندہ ہے۔

اس گورکھ دھندے کو غیر مقلدین حل کر کے اپنی بیباقت و قابلیت کا ثبوت دینا فرمائیں، غیر مقلدوں کا یہ کہنا ایسا ہی ہے کہ مطلق مشرک تو ناجائز ہے مگر غیر شخصی جائز ہے، اور شخصی ناجائز ہے، یعنی اگر خاص ایک مہبود کو اللہ کا شریک قرار دیا جائے تو ناجائز ہے اور چند کو اللہ کا شریک قرار دیا جائے تو جائز ہے۔

غیر مقلدین لاکھ ہاتھ پاؤں ماریں مگر اس کے علاوہ چارہ نہیں کہ مطلق تقلید کا اباحت و جواز کے قائل ہو جانے کے بعد تقلید شخصی کا اباحت و جواز کے وہ قائل ہوں اس کے انکار کی کوئی شکل نہیں ہے۔

میں بتانا چکا ہوں کہ تقلید کا ثبوت فاستلوا اہل الذک وال آیت سے بین طور پر ہوتا ہے، تو کیا اب یہ کہا جائے گا کہ اللہ کا یہ حکم ہے کہ دین و شریعت پر



عمل کرنے کے لئے متعدد مفتیوں سے فتویٰ حاصل کرنا ضروری ہے۔ ایک مفتی سے فتویٰ حاصل کرنا حرام ہوگا؟ غیر مقلدین کی منطلق تو یہی کہتی ہے۔

### تقلید اور اتباع کا مفہوم ایک ہے

غیر مقلدوں کی جب گاڑی پھنسی ہے اور تقلید کا اقرار کئے بغیر چارہ نہیں رہتا تو نوٹنگی دکھلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں اتباع کا حکم ہے تقلید کا نہیں، صحابہ کرام آنحضورؐ کی اتباع کرتے تھے تقلید نہیں کرتے تھے، غیر القرون میں اتباع اور امامت کا وجود ثابت ہوتا ہے تقلید کا نہیں۔

یہ محض غیر مقلدین کی نوٹنگی ہے، سوال یہ ہے کہ جب اللہ کے رسولؐ کی اتباع بلا طلب دیل صحابہ کرام کرتے تھے تو یہی تو تقلید ہے، یا غیر مقلدین یہ ثابت کر دیں گے کہ رسول اللہؐ سے صحابہ کرام آپ کے ہر قول و فعل کی دیل مانگتا کرتے تھے۔ میں بتلا چکا ہوں کہ مطاع حقیقی اور آمر حقیقی اور شارع حقیقی اللہ ہے، اللہ کی مرضی کے خلاف اللہ کا رسول کوئی حکم نہیں دیتا۔ تو پھر بتلا یا جانے کہ کیا یہ جاننے کے لئے کہ رسول کا قائل حکم اللہ کی مرضی کے مطابق ہے صحابہ کرام اللہ کے رسول سے کوئی دیل مانگتے تھے یا آپ کے فرمان پر بے چون و چرا عمل کرتے تھے، یقیناً صحابہ کرام کے عمل کی یہی دوسری شکل تھی، اور جب یہی شکل تھی تو اس کا جو چاہے ناکار کیا جائے یہ حقیقت کے اعتبار سے تقلید ہی ہے، ناکار کرنے سے حقیقت نہیں بدلتی۔

اسی طرح سے کیا کوئی عقل باور کرے گی کہ حضرت معاذؓ آنحضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے جب مفتی و معلم ہو کر یمن پہنچے تو ان کے ہر ہر فتویٰ و فتوا کی یمن والے ان سے دیل طلب کرتے تھے؟ کیا غیر مقلدین کے بس میں ہے کہ اس بات کو وہ دلائل سے ثابت کر دیں؟

مصنف عبدالرزاق مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ اعاذ اللہ عنہم کی کتابوں میں صحابہ کرام

اور تابعین عظام کے ہزاروں فتاویٰ منقول ہیں، صرف مفتیوں کے فتاویٰ ہیں، کتابائے سنت رسول اللہ سے ان کے فتاویٰ کے ساتھ ان کی دلیلیں نقل نہیں کی گئی ہیں، ایسا کبھی تھا ہی نہیں کہ ہر مفتی و مجتہد کے لئے اپنی بات کی کتاب و سنت سے دلیل کا ذکر کرنا ضروری ہو، فتاویٰ کتاب و سنت کی روشنی میں دیئے جاتے تھے مگر ہر ہر فتویٰ اور ہر قول کی کتاب و سنت سے دلیل ذکر کرنے کو کوئی ضروری نہیں سمجھتا تھا، نہ اس زمانہ میں یہ ضروری تھا اور نہ آج ضروری ہے اس لئے کہ عوام کو دلائل کی نہیں مسائل کی ضرورت ہے، دلائل کا سمجھنا ہر عامی کے بس میں بھی نہیں ہوتا، شیخ ابن باز غیر مقلدوں کے بہت بڑے عالم ہیں، اخبار العالم الاسلامی میں ان کے فتاویٰ چھپتے ہیں لیکن سیکڑوں فتوے ایسے ہیں جن کی شیخ کتاب و سنت سے دلیل ذکر نہیں کرتے اور غیر مقلدین بلا چون و چرا اور بلا دلیل ان فتووں پر ایمان لاتے ہیں۔

غرض غیر مقلدوں کا یہ فریب کہ اتباع تو جائز ہے اور تقلید حرام اور شرک ہے کسی پڑھے لکھے آدمی پر نہیں چل سکتا، اس سے جاہل غیر مقلدوں ہی کو بہلایا اور بہکایا جاسکتا ہے پڑھے لکھے لوگوں کو دھوکا نہیں دیا جاسکتا، اور جب یہ بات ہے کہ فتاویٰ کے ساتھ دلائل کا ذکر ضروری نہیں ہے تو مولانا صادق سیالکوٹی کی یہ بات قطعاً غلط ہے کہ:

”اقوال کو حدیث پر پیش کرو“ (ص ۱۴۱)

اور یہ بھی غلط ہے کہ

”مسلمان بھائیو یاد رکھو دین کا ہر مسئلہ قرآن و حدیث کی دلیل سے مانو

اور پھر عمل کرو“ (ص ۱۴۲)

کیا غیر مقلدین عوام نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ، نکاح و طلاق و غیرہ شرعی مسائل پر قرآن و حدیث سے دلیل معلوم ہی کر کے عمل کرتے ہیں، عوام کو چھوڑئیے کیا ان کے تمام علماء تمام مسائل شرعیہ کی دلیل سے واقف ہی ہو کر اس پر عمل کرتے ہیں۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ تو تاوانوں کو اس کا مکلف بناتا ہے کہ علماء سے مسئلہ

قابلیت و علمی صلاحیت و کتاب و سنت کی معرفت اور ان کے غیر مقلدین کو کھول کھول کر اور علی الاعلان اور پکار پکار کر بیان کر رہا ہے۔

براہِ دران غیر مقلدین حکیم صاحب کی اس قابلیت کی ضرورت داد دیں گے، ہم تو صرف یہ کہہ کر خاموش ہو جاتے ہیں۔ .. مجتہد صاحبوں کے کیلئے کہنے۔

حضرات، غیر مقلد عالم و قابل مولانا حکیم صادق سیالکوٹی کی علم و بصیرت سے بھری بات تو آپ نے سن لی۔ مگر شاید حکیم صاحب کو پتہ نہیں چلا کہ .. چلی تھی کس سے یہ برہمی کس کے آن لگی، حکیم صاحب نے تو اپنی خداداد قابلیت کی برہمی چلائی تھی حنیفوں کو زخم پہنچانے کے لئے مگر غیر شعوری طور پر وہ خود کو زخمی کر گئے، اس لئے کہ فاسٹ لو اہل الذکر کے سلسلہ میں ان کی اس تقریر دہذیر کا حاصل یہ نکلا کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اور نزول وحی کے وقت مقلدین کا ایک گروہ تھا، اور آیت میں انہیں مقلدین جاہلین سے خطاب ہے کہ تم اہل علم سے سوال کر یا کرو، پس غیر مقلدین کی یہ بات ہو ایسے ارگن کی تقلید کا وجود چوتھی صدی ہجری میں ہوا، خود حکیم صاحب نے غیر شعوری طور پر اعتراف کر لیا کہ تقلید خود آنحضور کے زمانہ میں تھی اور صحابہ کی ایک جماعت مقلدین کی تھی، اسی کو کہتے ہیں کہ حق اپنے آپ کو خود ہی منوایا ہے۔

چٹکیاں لیتی ہے فطرت تجھ اٹھتا ہے ضمیر  
کوئی کتنا ہی حقیقت سے گریزاں کیوں ہو

### تقلید واجب ہے یا نہیں

آپ نے ابھی ارشاد خداوندی سنا کہ اللہ بندوں کو امر فرماتے ہیں کہ فاسٹ لو اہل الذکر ان کنتھ لا تعلمون کہ جو ناواقف کار ہیں وہ واقف کاروں سے دین کی باتیں معلوم کریں، یہ خداوند قدوس کا امر اور حکم ہے اور امر اور حکم کی حقیقت وجوب ہوتی ہے۔ تو پھر اس آیت کے پیش نظر شرعی حکم یہ ہوا کہ ناواقفوں کو واقفان شریعت

سے شرعی مسائل معلوم کرنا ضروری ہے۔ یعنی علماء اور واقفان شریعت جو مسئلہ مثلاً اس مسئلہ میں ان کی بات کا ماننا ضروری ہے، ورنہ سوال کا مقصد ہی فوت ہو جائیگا۔  
غرض یہ آیت وجوب تقلید کو مزاحمت سے بٹکارہی ہے، اس لئے مطلق تقلید کے وجوب کا انکار کرنا قطعاً باطل ہے۔

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ تقلید شخصی کے وجوب پر کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہیں، یہ ان کی خواہ مخواہ کی جگہ بکھٹ ہے۔ اس آیت کریمہ میں مطلق تقلید کے وجوب کا حکم ہے۔ اور یہی وجوب کا حکم منجر ہوگا تقلید کے تمام افراد میں خواہ شخصی ہو یا غیر شخصی، مثلاً چند علماء کسی بستی میں ہوں، اور ہیں یہ معلوم ہو کہ فلاں سے اگر مسئلہ معلوم کیا جائے تو ہماری صحیح رہنمائی ہوگی تو اب ہمارے لئے ضروری ہے کہ اس فلاں متعین ہی سے مسئلہ معلوم کریں۔ یا مثلاً کسی بستی میں صرف ایک صاحب علم رہا ہر شریعت ہو تو بستی والوں کو اسی سے مسئلہ معلوم کرنا ضروری ہوگا۔ غرض تقلید کا اقرار کر لینے کے بعد اور اس کی مشروعیت کے قائل ہو جانے کے بعد شخصی اور غیر شخصی کی تقسیم کا گورکہ دھندا پھیل کر کے ایک کو جائز قرار دینا اور دوسرے کو ناجائز قرار دینا اور جہالت کی بات ہے، جس کا زبان سے نکالنا اہل علم کی شان نہیں ہے۔

حکیم صاحب نے اپنی اس کتاب میں مولانا یوسف حج پوری کی کتاب حقیقۃ الفقہ سے تقلید اور مقلدین کے سلسلہ کے بہت سے اقتباسات نقل کئے ہیں، مگر ہمارے نزدیک حقیقۃ الفقہ نہایت ناکارہ اور جہالت کا پشتارہ کتاب ہے، اور اس کا مصنف علم و خود سے بیگانہ خیرا بن شخص ہے، ہم نے اس کو نہایت تفصیل کے ساتھ اپنے مضمون حقیقۃ الفقہ پر ایک نظر میں ظاہر کر دیا ہے، اس وجہ سے ہم اس کتاب کے اقتباسات سے یہاں کوئی تعرض نہیں کرنا چاہتے۔ حقیقۃ الفقہ کے مصنف کا دجل و فریب سے اہل علم آگاہ ہیں اور روز قیامت وہ خود اس کا حشر دیکھ لے گا۔

# مقام صحابہ کتاب سنت کی روشنی میں اول

## مولانا مودودی

مدینہ میں آنحضورؐ کی نیابت پر | آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو  
ستہ درجہ اپنی غیر موجودگی کے وقت  
مدینہ میں اپنا نائب نامزد کیا، اس طرح آپ کی زندگی ہی میں آپ کو آنحضورؐ کا خلیفہ  
بننے کا شرف حاصل ہوا۔

عن ابی الحویرث قال  
استخلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم علی المدینہ فی غزوہ الی  
ذات الرقاع عثمان بن صفان و  
استخلفہ ایضا علی المدینہ فی غزوہ  
الی عطفان (طبقات ۳/۲۹)

ابو حویرث سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے حضرت عثمان کو غزوہ ذات  
الرقاع کے موقع پر مدینہ میں اپنا نائب  
مقرر کیا تھا، نیز آپ نے ان کو عطفان  
کے غزوہ کے موقع پر مدینہ میں ایسا خلیفہ  
بنایا تھا۔

بیعت رضوان اور حضرت عثمان کا شرف | صلح حدیبیہ کے موقع پر آنحضورؐ نے  
حضرت عثمان کو اپنا سفیر بنا کر  
قریش کے پاس بھیجا تھا، آپ کو وہاں سے واپس آنے میں دیر ہو گئی اتنے میں کسی نے یہ خبر دے دی

کہ آپ کو قریش نے قتل کر دیا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس خبر سے بہت متاثر ہوئے اور آپ نے حضرت عثمان کا قریش سے بدلہ لینے کیلئے صحابہ سے بیعت لی اور اپنے ایک ہاتھ کو حضرت عثمان کا ہاتھ قرار دیکر خود ان کی طرف سے بھی بیعت لی۔ یہ حضرت عثمان کا وہ شرف ہے جو ان کے علاوہ کسی دوسرے کے حصہ میں نہ آیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس ہاتھ کا جس کو آپ نے اپنا ہاتھ قرار دیا تھا اس درجہ خیال رکھتے تھے کہ اس کو آپ نے کبھی استنجا کیلئے استعمال نہیں کیا۔ (سیرت ابن ہشام ۱/۶۶)

**دین کی راہ میں آپ کی مالی قربانیاں** | حضرت عثمان بڑے تاجر تھے دل بھی آپ کو اللہ نے بڑا سخا دیا تھا، اسلام لانے کے بعد آپ نے اپنا مال اللہ کے راستہ میں لگایا اور اس سلسلہ میں بڑی فیاضی کا مظاہرہ کیا۔ مسلمانوں کی آپ نے اپنے مال سے مدد کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ضرورت محسوس کی حضرت عثمان اپنا مال لے کر حاضر ہو گئے اور بڑی بڑی رقمیں خرچ کیں۔

مدینہ میں مسلمانوں کو پانی کی بڑی تنگی تھی، ہاجرین زیادہ پریشان تھے پورے شہر میں صرف ایک کنواں تھا جس کا مالک یہودی تھا، حضرت عثمان نے اس کو یہودی سے خرید کر مسلمانوں کے لئے وقف عام کر دیا، آپ نے اس کنواں کو جس کا نام بیرومہ تھا دو قسطوں میں تقریباً ۲۰ ہزار درہم میں خریدا۔

غزوہ تبوک ۳ میں پیش آیا، خبر یہ تھی کہ قیصر مدین عرب پر حملہ آور ہونے کا ارادہ رکھتا ہے۔ آنحضرتؐ نے اس کے مقابلے کی تیاری کی، یہ زمانہ بڑی عسرت و تنگدستی کا تھا، اس غزوہ میں تیس ہزار پیادے اور ۱۰ ہزار سوار شامل تھے۔ حضرت عثمان نے ایک تہائی فوج کے جملہ اخراجات اپنے ذمہ لے لئے اس طرح دس ہزار فوج کو آپ نے اپنے مال خاص سے مسلح کیا ان دس ہزار فوجوں کی ہر چھوٹی بڑی ضرورت آپ ہی کے پیسے سے پوری کی گئی اس کے علاوہ ایک ہزار اونٹ، ستر گھوڑے اور سلمان و سہ کے لئے ایک ہزار دینار پیش کئے، آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فیاضی سے اس قدر مسرور ہوئے کہ آپ کی

زبان مبارک سے بے اختیار یہ دعا نکلی جو حضرت عثمان کے تاج فخر کا طرہ و شرف ہے۔  
 ما حضرت عثمان ما عمل بعد هذا  
 آج کے بعد عثمان جو عمل کریں گے وہ انہیں  
 الیوم - (ترمذی) نقصان نہیں پہونچائے گا۔

مسجد نبوی کی تعمیر میں حضرت عثمان ذوالنورین کا ہاتھ سب سے زیادہ نمایاں ہے  
 عبد نبوی میں جب سلمانوں کی کثرت کے باعث مسجد کی وسعت ناکافی ثابت ہوئی تو اس کی توسیع  
 کے لئے حضرت عثمان نے قریب کا قطعہ زمین خرید کر بارگاہ نبوت میں پیش کیا پھر اپنے عہد میں  
 بڑے اہتمام سے اس کی وسیع اور شاندار عمارت تعمیر کرائی۔ (مہاجرین ص ۲۲۲ قسم اول)  
 اس کے علاوہ اور بھی بہت سے اہم مواقع پر حضرت عثمان کی فیاضیوں سے مسلمانوں نے  
 فائدہ اٹھایا۔ حضرت عمر کے زمانے میں جب قحط پڑا اس وقت حضرت عثمان نے سیکڑوں اونٹوں  
 سے لدا ہوا کھانے پینے کا سامان اہل مدینہ کے لئے عام کر دیا۔

ایک دفعہ حجاز میں مسلمانوں کے چہرے نفروفاقم سے اور اس تھے آپ نے چودہ اونٹوں  
 پر سامان خود دونوں لاد کر کے آنحضرت کے پاس بھیجا، آپ اس کو مسلمانوں میں تقسیم کر دیں۔  
 (مہاجرین ص ۲۵۹ ج ۱)

ذکر وہ بالا فیاضیوں کے علاوہ روزانہ موجود کم اور صدقات و خیرات کا سلسلہ جاری رہتا  
 تھا، ہر جمعہ کو ایک غلام آزاد کرتے تھے، یواؤں اور خیموں کی خبر گیری کرتے تھے۔ (مہاجرین ص ۲۵۹)  
 آپ کو قرآن سے خاص شغف تھا، پورا قرآن ایک رکعت میں پڑھ جاتے تھے۔  
**عبادت** | استیعاب اور اس کے علاوہ دوسری کتابوں میں بھی ہے۔

کان یحیی اللیل بن کعبۃ یجمع فیہا یعنی ایک رکعت سے پوری رات کو زندہ رکھتے  
 القرآن (استیعاب ص ۲۴۹) تھے اور اس میں پورا قرآن پڑھ جاتے تھے۔  
 روزے بھی آپ کو خاص شغف تھا لوگوں نے لکھا ہے آپ صائم اللہ مرتے۔  
 کان یصوم الدھر۔ (استیعاب) آپ صائم اللہ مرتے۔

**حیا** | آپ حیا و شرم کے پیکر تھے، آپ میں اس وجہ عا و شرم تھی کہ خود انھیں اس حیا کا

پاس دلخانا رکھتے تھے، دوسرے صحابہ کے ساتھ آپ بے تکلف بیٹھتے لیکن حضرت عثمان کی موجودگی میں آپ اپنے کپڑے وغیرہ برابر کس کے اہتمام سے بیٹھتے تھے اور فرماتے تھے۔

الاشیء من اجل يستحي منه  
کیا میں اس آدمی سے حیا نہ کروں جس سے  
المشکة۔ (مسلم)  
فرشتے بھی حیا کرتے ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے واقعہ شہادت کے بعد بالاتفاق آپ کو لوگوں نے خلافت کے جلیل القدر منصب کے لئے مہین لیا اور اسد الغابہ میں ہے کہ آپ

کے ہاتھ پر خلافت کی بیعت شنبہ کے روز عرہ محرم سنہ ۲۲ھ میں ہوئی، حضرت عمرؓ نے اپنے بعد چھ آدمیوں کو نامزد کر دیا تھا کلاس میں سے جس کو سلمان چاہیں خلیفہ بنالیں وہ چھ آدمی یہ ہیں۔ حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت سعدؓ، حضرت عبدالرحمنؓ۔ یہ چھ وہ حضرات ہیں جن کو انھوں نے دنیا ہی میں جنت کی بشارت سنائی تھی، لیکن خود حضرت عمرؓ کا یہ خیال تھا کہ لوگ ان میں سے صرف دو یعنی حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کی بیعت پر مجتمع ہو سکیں گے چنانچہ آپ کا ارشاد تھا۔

ما ظن الناس يعدلون بعثمان و  
یہ نہیں سمجھتا ہوں کہ لوگ حضرت عثمانؓ اور حضرت  
علیؓ احداً۔ (البدایہ ۱۴۵ھ)  
علی کے برابر کسی اور کو درج دیں گے۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
حضرت عثمانؓ کے نام پر اتفاق عام  
جو خود خلافت کے لئے نامزد تھے انھوں نے

حضرت عمرؓ کی وفات کے بعد اس سلسلہ میں صحابہ کرام سے مشورہ لینا شروع کیا خود بنی ہاشم نے پانچ حضرات نے بھی حضرت عبدالرحمنؓ پر کمال اعتماد کیا۔ حضرت عبدالرحمنؓ نے ہر چھوٹے بڑے سے مشورہ کیا یہاں تک کہ پردہ نشین عورتوں سے بھی مشورہ لیا بلکہ مکاتیب کے بچوں سے بھی اس بارے میں ان کی رائے معلوم کی، مدینہ میں جو دیہاتوں سے آنے والے دیہاتی پلہ و سر شہروں سے آنے والے مسافر تھے ہر ایک کی رائے معلوم کی تین روز تک آپ رات دن اس سلسلہ میں رہے اور لوگوں سے مشورہ کرتے رہے لیکن ہر ایک کی زبان پر صرف حضرت عثمانؓ



کا نام تھا۔

انہ سال من یکنہ سوالہ من اهل  
الشوریٰ وغیرہ حلقہ لایشر الایعنان  
بن عفان۔

(البدایہ ص ۱۴۶ ج ۷)

حضرت عبدالرحمن نے اہل شوریٰ اور غیر اہل شوریٰ  
جس سے بھی اس بارے میں دریافت کرنا  
ممکن تھا سب کی رائے معلوم کی ہر ایک نے  
صرف حضرت عثمان کا مشورہ دیا۔

حضرت عبدالرحمن نے کتنی جدوجہد کی اس کا اندازہ ابن کثیر کے اس بیان سے لگتا ہے۔

ضعفی فی ذلک عبد الرحمن ثلثۃ  
ایام بیالیساً لا یتغض بکثیر نوم الا  
صلوات و دعاء و استغاثۃ و سوالاً  
من ذوی السلی عنہم فلم یجد احداً  
یعدل بعثمان بن عفان رضی اللہ عنہ  
(البدایہ ص ۱۴۶ ج ۷)

حضرت عبدالرحمن بن حوف نے اس بارے میں  
تین دن شب و روز مسلسل لگے رہے ان  
تین دنوں میں آپ بہت کم سوتے تھے، یا نماز  
میں رہتے یا دعائیں یا استغاثہ کرتے اور  
لوگوں سے جو اہل رائے تھے مشورہ کرتے انہوں  
نے کسی ایک آدمی کو بھی نہیں پایا کہ وہ حضرت  
عثمان کے برابر کسی اند کو سمجھتا ہو۔

اس سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مقبولیت عامہ اور صحابہ کرام کے دل میں آپ کی عظمت  
و احترام کا پتہ چلتا ہے، چنانچہ آپ کے ہاتھ پر جس جوش و خروش اور خوشی و مسرت کے ساتھ لوگوں  
نے بیعت کی اس کا اندازہ ابن کثیر کے اس بیان سے لگتا ہے، جب حضرت عبدالرحمن نے حضرت  
عثمان کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو بقول ابن کثیر۔

واندحم الناس بیایعون عثمان  
حتی غشوا تحت المنبر۔

(البدایہ ص ۱۴۷ ج ۷)

لوگوں کا اژدھام ہو گیا، حضرت عثمان سے  
لوگ بیعت کر رہے تھے اژدھام اٹا تھا کہ  
لوگوں نے ان کو منبر کے نیچے ڈھانک لیا۔

سب سے پہلے بیعت کرنے والوں میں حضرت عبدالرحمن بن حوف تھے اور اس کے  
بعد حضرت علیؑ نے بیعت کی۔ طبقات ابن سعد میں ہے۔

اول من یابیح عثمان عبدالرحمن سب سے پہلے جس نے بیعت کی وہ حضرت  
شہم علی بن ابی طالب (ص ۲۲۰)

بعض مؤرخین نے یہاں حضرت علی کے سلسلہ کے بعض افسانے نقل کئے ہیں جس کا  
حاصل یہ ہے کہ حضرت علی نے بیعت نہیں کی تھی، وہ عرصہ تک حضرت عثمان سے الگ تھلگ  
رہے، حضرت عثمان کی خلافت سے آپ رضی نہیں تھے۔ مگر یہ سب افسانے ہیں اور یہ  
شیعوں کی اڑائی ہوئی باتیں ہیں، ابن کثیر اس کے بارے میں فرماتے ہیں۔

الی غیر ذالک من الاخبار المخالفة لما ثبت فی الصحاح فہی مبادوۃ  
علی قائلہا وناقلیہا۔ (البدایہ ص ۱۲۶)

اس طرح کی جو صحیح روایتوں کے خلاف باتیں  
منقول ہیں یہ سب ناقلین اور قائلین کی ناقابل  
قبول اور مردود باتیں ہیں۔

صحابہ کرام کے بارے میں شیعوں اور خوارج نے بڑی رنگ آمیزیاں کی ہیں اس کو سادہ  
علماء نے بلا بحث و تحقیق کے قبول کر لیا ہے حالانکہ صحابہ کرام کے بارے میں بڑا پھونک پھونک کر  
قدم رکھنے کی ضرورت ہے اور جو بات ان کی عام زندگی کے مناسبت نہ ہو اس کو رد کر دینا ہی  
ایمان و اسلام کی سلامتی کے لئے ضروری ہے، ابن کثیر فرماتے ہیں۔

والمظنون بالصحابۃ خلافہ ما یشہم  
کثیر من الرافضیۃ و اغیاء القضاۃ  
الذین لا یمیزون عندہم بین صحیح  
الاخبار وضعیفہا و سقیمہا  
و مبادہا و قویہا۔ (البدایہ ص ۱۲۶)

صحابہ کرام کے بارے میں جو بہت سے رد و افض  
یا بے وقوف قضا گوین کو صحیح اور غلط خبروں کی  
تمیز نہیں ہے باتیں نقل کرتے اس کے برخلاف  
ہمارا گمان ہونا چاہئے۔

غرض اس موقع پر حضرت علی کے سلسلہ کے جو واقعات نقل کئے جاتے ہیں، تاریخی  
حیثیت سے ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔ حضرت علی نے حضرت عثمان کی بیعت خوشی سے کی اور  
جیسا کہ عرض کیا گیا حضرت عبدالرحمن کے بھائی ہی پہلے بیعت کرنے والے تھے۔

آئندہ ہم بتلائیں گے کہ حضرت علی کے دل میں حضرت عثمان کا کتنا احترام تھا اور ان کے

جذبات حضرت عثمان کے بارے میں کیسے تھے۔

## حضرت عثمان کی بیعت خلافت پر حضرت ابن مسعود کا تبصرہ

جب تمام ہو چکی تو حضرت ابن مسعود نے حضرت عثمان اور اس خلافت کے بارے میں مندرجہ ذیل تبصرہ کیا جس کو طبقات ابن سعد میں نقل کیا گیا ہے۔

آپ نے فرمایا۔

استخلفنا خیر من یقی ولہ مالہ ہم نے اس کو خلیفہ بنایا جو سب کے بہتر تھا

(طبقات ج ۲ ص ۴۲) اور اس بارے میں ہم نے کوئی ایسی بات نہیں کی۔

اور اس بات کو آپ مسلسل مسجد میں جمعہ کے خطبہ میں لوگوں سے کہا

کرتے تھے۔ نزال ابن سہرہ کی روایت ہے۔

شہادت عبد اللہ بن مسعود فی یعنی میں اس مسجد میں حضرت ابن مسعود کے

ہذا المسجد ما خطب خطبۃ الا ساتھ حاضر ہوا اور آپ نے کوئی خطبہ ایسا نہیں

قال امننا خیر من یقی ولہ مال۔ دیا جس میں یہ نہ کہا ہو کہ ہم نے جو لوگ باقی رہے

گئے تھے ان میں سب کے بہتر انسان تھا اور کو

(ایضاً)

خلیفہ بنایا اور ہم نے کوئی ایسی بات نہیں کی۔

اس سے یہ حقیقت واضح ہوئی ہے کہ حضرت عثمان اس وقت صحابہ کرام میں

سب سے افضل تھے اور اس کا اعتراف اجلا و صحابہ کو بھی تھا نیز عقل کا بھی یہی فیصلہ

ہے کہ صحابہ کرام اس اہم کام کیلئے کسی ایسے کا انتخاب نہ کریں گے جس سے بہتر کوئی

دوسرا موجود ہو۔

## حضرت عثمان کی خلافت کیلئے آنحضور کا اشارہ

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات مبارکہ ہی میں حضرت عثمان کی خلافت کی

طرف اشارہ فرما دیا تھا، لطیقات کی روایت میں ہے کہ ۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
عثمان ان اللہ کساک یوماعریالا  
فان ارادک المنافقون علیٰ خلعه  
فلا تخلعه نظام۔ (جلد ۱ ص ۲۱۹)

یہ صاف حضرت عثمان کی خلافت کی طرف اشارہ ہے بلکہ روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان کو یہ بشارت بھی دی تھی کہ تمہاری شہادت مقدر ہے اور اس کی اطلاع بھی کر دی تھی کہ تم کو مصائب و محن سے بھی گزرنا ہوگا چنانچہ یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمان ایام فتنہ میں صبر و استقامت کا ہاتھ تھامے خاموش رہے اور مفسدین کے خلاف آپ نے کوئی کارروائی نہیں کی، چنانچہ آپ آئندہ اس سلسلہ کی کچھ باتیں اس کتاب میں بھی پڑھیں گے ۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا عہد خلافت بڑا مسعود و مہربان  
عہد عثمان کے کارنامے تھا۔ فتوحات کا دوازدہ وسیع سے وسیع تر ہو گیا اور

مجاہدین اسلام آپ کے زمانہ میں یورپ اور افریقہ تک گھستے چلے گئے، کسریٰ کی شہنشاہت ٹوٹ کر اسلامی حکومت کے زیر نگیں ہو گئی، ایک طرف طرابلس، ابرقہ، اور راتش میں اسلام کا پرچم لہرانے لگا تو دوسری طرف ایران، افغانستان، خراسان اور ترکستان سب پر مسلمانوں کا تسلط ہو گیا، مصر و شام کا سارا علاقہ اسلامی جھنڈے کے نیچے آ گیا، آرمینیا اور آذربائیجان مفتوح ہو کر اسلامی سرحد کوہ قاف تک پھیل گئی، اس طرح ایشیائے کوچک کا ایک وسیع خطہ ملک شام میں شامل کر لیا گیا۔ غرض عثمانی عہد میں بڑی تیزی کے ساتھ اسلام پھیلا، خصوصاً آپ کے زمانہ خلافت کا ابتدائی ۱۰ سال بڑی خیر و برکت کا رہا۔

غلام کی بھی بڑی کثرت ہوئی، فقر و فاقہ کی زندگی ختم ہو گئی اور مسلمان آرام و آسائش کی زندگی گزارنے لگے ۔ استیعاب میں ہے ۔

عن ابن سیون قال کثر المال  
فی زمان عثمان حتی بیعت جادیه  
یونہ بخلاف من بمائت درہم وغلۃ  
بالمائت درہم (مش ۱۷۲)

ابن سیرین فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان کے  
زمانہ میں مال کی کثرت ہوئی یہاں تک کہ ایک  
ایک لونڈی کی فروخت اس کے وزن کے برابر  
سے ہوئی ایک گھوڑا سو درہم میں فروخت  
ہو گیا۔ بھور کا ایک درخت ہزار درہم میں بکا۔

نہر حضرت عثمان اپنے مخالفوں سے کہتے تھے کہ تم لوگ آخر کس وجہ سے میرے خلاف ہو  
ما من یوم الا و تقصوف فیہ  
خیر۔ (ایضاً)

کوئی روز ایسا نہیں گذرنا جس میں تم لوگ  
کچھ خیر حاصل نہ کرتے ہو۔

بہر حال آپ کا دور پر اعتبار سے کامل اور مکمل اور کامیاب دور تھا، اسلام نے ہر  
اعتبار سے ترقی کی اور مسلمانوں کا اقوام عالم پر رعب و داب قائم ہو گیا۔ آپ کی مدتِ خلافت  
کا نصف آخر پریشانیوں میں گذرا، سیاسی جماعت نے مسلمانوں کے خلاف ایک سازش تیار  
کی جس کا مقصد مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنا تھا اور اسلامی پائے تخت کو کمزور کر کے  
اپنے اغراض فاسدہ کو بروئے کار لانا تھا اور افسوس یہ ہے کہ اس سازش کے شکار  
بعض اجدائے صحابہ کرام کی اولاد بھی ہو گئی جس کے نتیجے میں مسلمانوں کو ایسے حادثے  
دوچار ہونا پڑا کہ آج بھی ہم اس کا تدارک کرنے سے عاجز ہیں۔

حضرت عثمان سے ناراضگی کا سبب

جس نے عرض کیا کہ حضرت عثمان کے  
خلاف سبائیوں نے ایک زبردست

سازش رچی تھی جس کا مقصد حضرت عثمان کو بدنام کرنا اور مسلمانوں میں انتشار پیدا  
کرنا اور اسلامی خلافت کی اساس کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنا تھا، اس سازش کو کامیاب  
بنانے میں بعض باتیں حضرت عثمان کی خود بھی مددگار بن گئیں یا انھیں حضرت عثمان  
کے خلاف لوگوں کو اکسانے کا بہانہ بنا لیا گیا مثلاً حضرت عثمان پر ایک الزام یہ تھا کہ  
وہ اپنے رشتہ داروں کا زیادہ خیال رکھتے ہیں حکومت کے عہدے زیادہ تر انھیں کے

سپرد کئے جاتے ہیں۔

ایک الزام یہ تھا کہ آپ نے قرآن کریم کے نسخوں کو جلا دیا تھا، ایک الزام یہ تھا کہ آپ نے بعض کام سنت کے خلاف کیا اور بیت المال میں بے جا تصرف کا بھی الزام تھا۔ بعض اجلائے صحابہ کو آپ نے گورنری سے معزول کر کے ان کی جگہ دوسروں کا تعزیر کر دیا تھا اس میں اہم ترین پوزیشن عمرو بن العاص کی تھی جو مصر میں اپنی حکومت و سیادت کا شک جھانچکے تھے اور اہل مصر آپ سے مانوس تھے یہ وہ باتیں ہیں جو عام طور پر لوگوں کو پسند نہیں تھیں اور انھیں باتوں کو شورش پسند لے کر آپ کے خلاف لوگوں کے جذبات بھڑکایا کرتے تھے۔

لیکن درحقیقت ان سارے الزامات کے پیچھے یہودیت اپنا کام کر رہی تھی جو جبرائیل بن سبا کی شکل میں نفاق کا لباس پہن کر مسلمانوں میں گھس آئی تھی ورنہ یہ سارے الزامات بے جان ہیں انھیں کسی طرح بھی حضرت عثمان کے خلاف اقدام کرنے کے لئے جواز نہیں بنایا جاسکتا۔

**حضرت عثمان کے خلاف سارے الزامات بے بنیاد ہیں** | اپنے رشتہ داروں کا

زیادہ خیال رکھتے تھے تو دیکھنا یہ ہے کہ اس بارے میں آپ خلافِ دیانت کسی ناجائز لہر کا بھی ارتکاب کرتے تھے؟ تو ایک واقعہ بھی ایسا نہیں پیش کیا جاسکتا جس سے معلوم ہو کہ آپ اپنے رشتہ داروں کی کہیں کوئی ناجائز حمایت یا رعایت کی ہر محض صلہ رجمی یہ تو کوئی ناجائز اور نامشروع بات نہیں ہے بلکہ یہ تو شریعت کا مطلوب اور قرآن و حدیث میں اس کی بڑی تاکید ہے۔

کیا جاتا ہے کہ وہ اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عیالے دیا کرتے تھے تو اگر عیالے بیت المال میں سے دے دیتے تھے تب تو بلاشبہ خلافِ دیانت اور نامشروع عمل کا وہ ارتکاب کرتے تھے لیکن کیا کسی ایک واقعہ سے بھی یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے بیت المال میں سے اپنے کسی رشتہ دار کو ناجائز طریقہ پر کچھ دیکر خیانت کا ارتکاب کیا ہو۔ حضرت عثمان جنھوں نے مشروع اسلام سے لے کر اخیر تک اسلام کی راہ میں بے دریغ مالی قربانیاں پیش کیں

ان کے بارے میں ایسا گمان کرنا خود اپنی بدظنی، بد فیتی اور خبیث باطن کا اعلان و اظہار کرنا ہے حضرت عثمان بلاشبہ اپنے رشتہ داروں کی خبر گیری رکھتے تھے ان کو دیا یا د عطا یا سے نوازتے بھی تھے مگر یہ سب خفیہ نہ کہ اپنے ذاتی مال میں سے ہوا کرتا تھا، کون نہیں جانتا کہ حضرت عثمان عریضہ کے مالدار ترین لوگوں میں سے تھے جو دس دس ہزار شکر کا اپنے جیب خاصہ سے خرچ برداشت کرنے کی طاقت رکھتے تھے، حضرت عثمان کا خود بیان پڑھ لیجئے فرماتے ہیں۔

قالوا انی احب اهل بیتی و اعطیهم قاما  
جی فاقہ لم یمل معہم علی جور  
بل احمل الحقوق علیہم و اما  
عطاء و صرفانی اعطیہم من مالی  
ولا یستحل اموال المسلمین لفسی  
ولا لاحد من الناس ولقد کنت  
اعطی العطیۃ الکبیرۃ الرغیبہ  
من صلب مالی فی انما ان رسول  
اللہ دانی بکرمی و عنی اللہ عنہما  
وانا یومئذ حدیص شحیم افحین  
ایت علی اسنان اهل بیتی و فی عمری  
و دعت الذی الی فی اہلی قال المحدثون  
ما قالوا۔

لوگ کہتے ہیں کہ اپنے خاندان والوں سے  
محبت رکھتا ہوں اور ان کے ساتھ فیاضی کرتا  
ہوں لیکن میری محبت نے مجھے ظلم کی طرف مائل  
نہیں کیا ہے بلکہ میں صرف ان کے واجب حقوق  
اور اکتاہوں اسی طرح فیاضی بھی اپنے ہی مال تک  
محدود ہے مسلمانوں کا مال نہیں اپنے لئے حلال  
سمجھتا ہوں نہ کسی دوسرے کے لئے۔ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر کے عہد میں  
بھی اپنے مال سے گورنقد علیے دیا کرتا تھا،  
حالانکہ میں اس زمانہ میں بنیل و حر لیں تھا اور جب  
کہ یہ اپنی خاندانی عمر کو پیر پورچ چکا ہوں زندگی  
ختم ہو چکی ہے اور اپنا تمام سراپا اپنے اہل و  
عیال کے سپرد کر دیا ہے تو محمد بن ایسی باتیں شہرہ  
کہتے ہیں۔

(طبری ص ۲۱۸ ج ۱ مہاجرین)

اس باب میں حضرت عثمان کے تقویٰ اور احتیاط کا قویہ عالم تھا کہ بیت المال سے  
اپنا جائز راتب بھی نہیں لیتے تھے۔ فرماتے ہیں :

وما تبلغ منہما اکل الا من مالی۔

میں اس سے کچھ نہیں لیتا یہاں تک کہ کھانا بھی ہوں

(یضا) اپنے مال سے۔

اس صاف اور مرتب بیان کے بعد حضرت عثمان کی دیانت و امانت پر جو لوگ حملہ کرتے ہیں اس کے جواب میں اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی عاقبت پر باد کو سہے ہیں۔

ہایہ الزام کہ وہ اپنے رشتہ داروں کو عہدے دیا کرتے تھے تو یہ الزام بھی قابل اعتبار نہیں ہے اس وجہ سے کہ ان عہدوں کی تقسیم اگر محض اس وجہ سے ہو کہ فلاں رشتہ دار ہے تو بلاشبہ یہ قابل اعتراض بات ہے لیکن اگر عہدوں کی تقسیم کے وقت صلاحیت ہی پیش نظر ہو عہدوں کے لئے بنیاد صلاحیت ہی کو بنایا جا رہا ہو اب اتفاق سے یہ جس کو عہدہ دیا جا رہا ہے اس میں صلاحیت کے ساتھ اس سے قرابت کا بھی رشتہ ہے تو یہ کبھی اور کسی زمانہ میں بھی قابل اعتراض بات نہیں شمار کی گئی ہے محض اس وجہ سے ان صاحب صلاحیت لوگوں کو روک دینا یہ نہ شریعت کا مطالبہ نہ عقل کا تقاضا ہے، آئیے دیکھئے حضرت عثمان کے زمانہ میں آپ کے اموی اہمال کون لوگ تھے اور کیا ان کا گدنریا کے عہدے پر تقریر کوئی حضرت عثمان کی بدعت تھی یا وہ لوگ پہلے بھی اہم عہدوں پر فائز رہ چکے تھے۔

حضرت عثمان کے زمانہ کے اموی اہمال | حضرت عثمان کے زمانہ میں بنی امیہ کے جو لوگ عہدوں پر فائز تھے وہ مندرجہ

ذیل حضرات ہیں۔

حضرت معاویہ بن ابی سفیان، عبد اللہ بن عامر، مروان بن الحکم، ولید بن عقیق، سید بن العاص صرف یہ ہی پانچ وہ اموی حضرات ہیں جو حضرت عثمان کے زمانہ میں اہم عہدوں پر رہے ہیں۔

ان میں سے حضرت معاویہ بن ابی سفیان تو ان لوگوں میں سے ہیں جو آنحضرت کے زمانہ سے حضرت عمر فاروق کے زمانہ تک ہر ایک کسی نہ کسی عہدے پر رہے۔ آنحضرت کے زمانہ میں آپ کتابت وحی کا ذمہ داری سنبھالے ہوئے تھے۔ حضرت ابو بکر کے عہد میں آپ کا نام ہے۔ حضرت عمر کے زمانہ میں آپ شاہ کے گورنر تھے۔



ولا لا عمر علی الشام عند موت  
اخیه یزید۔ (استیاب ص ۲۵۳)  
حضرت عمر نے ان کو ان کے بھائی یزید کی  
وفات کے بعد شام کا گورنر مقرر کیا تھا۔

حضرت عمر کے زمانے میں آپ چار سال تک اس عہدے پر رہے۔  
وکتب الی معاویہ بولایتہ علی  
الشام فاقام اربع سنین۔  
(ایضاً)  
حضرت عمر کے زمانے میں چار سال تک رہے۔

حضرت عمر کے بعد حضرت عثمان نے بھی ان کو اسی عہدے پر باقی رکھا اور وہ  
شام کے گورنر کی حیثیت سے حضرت عثمان کے بعد دھواں رہے۔

فاصلہ عثمان علیہما۔  
(ایضاً)  
حضرت عثمان نے بھی ان کو شام ہی کے عہدے  
گورنری پر باقی رکھا۔

دوسرے ہیں ولید بن عہد یہ بھی حضرت عمر کے زمانے میں انگریزوں کے مال  
تھے اسی عہدے پر ششہ جو بھی حضرت عمر نے ان کا تقرر کیا تھا نیز یہ عہدہ مدینہ میں  
اردن کی طرف سب سالار بنا کر بھیجے گئے تھے۔

ان پانچ میں سے دو کے بارے میں آپ نے معلوم کر لیا کہ یہ دونوں حضرات  
صرف حضرت عثمان ہی کے زمانے میں نہیں بلکہ عہد فاطمی بلکہ حضرت معاویہ کو عہد نبوی  
میں بھی اہم عہدوں پر رہے ہیں۔

اب صرف تین حضرات وہ ہیں جن کا تقرر حضرت عثمان نے اپنے زمانے  
میں کیا تھا، عہد اللہ بن عامر، مروان بن حکم اور سعید بن العاص، میں پوچھتا ہوں کہ کیا  
حضرت عثمان جو کہ خلیفہ وقت ہیں ان کو آپ اتنا بھی اختیار نہیں دیں گے کہ وہ اپنی  
مصلحت اور اپنی رائے اور اپنے اختیار سے تین آدمی کو کوئی عہدہ دے سکیں؟ پھر  
یہ کہ ان تینوں کا تقرر بھی ان کے بے نظیر صلاحیتوں کی بنا پر تھا نہ کہ محض قرابت کی بنا پر۔  
عہد اللہ بن عامر نہایت شجاع، بہادر، دور اندیش اور فہم حرب کے ماہر

تھے، حکم تھی مگر فطری صلاحیتوں کی وجہ سے وہ اپنے ہم عصروں میں بہت ممتاز تھے۔ انھوں نے کابل، ہرات، بھستان اور نیشاپور کو اسلام کے زیرِ نگیں کیا تھا، ابنِ کثیر لکھتے ہیں۔

فقتہ خراسان کلھا د اطراف      انھوں نے سارے خراسان کو فتح کر لیا تھا  
فارس و بھستان و کرمان و بلاد      نیز فارس کے اطراف اور بھستان اور کرمان  
غزنما۔      اور غزنہ کے شہروں کو اسلامی مفتوحات میں  
(البدایہ و النہایہ ۸۸)

اندازہ لگائیے کہ جو ان جنگی اور قائدانہ صلاحیتوں کا مالک ہوا ہے اگر حضرت عثمان نے بعرو کا گورنر بنا دیا تو کون سا ظلم کیا، کیا محض اس وجہ سے ان کو کسی عہدہ پر رکھنا جرم تھا کہ ان کا تعلق خانہ بنی امیہ سے تھا۔

اب رہے سعید بن العاص تو یہ بھی عرب کے مشہور شجاع اور مدبر انسانوں میں سے تھے جنگی اور انتظامی صلاحیتوں کے مالک تھے، بھستان اور آرمینیا کو انھوں نے فتح کیا تھا اور جن کے ایمان کی شہادت بطور خاص آنحضرتؐ نے دی تھی۔

پانچواں نام مروان بن الحکم کا ہے تو اس کے لئے خود مولانا سودی کا یہ بیان پڑھ لیجئے جس سے مروان کے بارے میں آپ کو بصیرت حاصل ہوگی۔ مولانا فرماتے ہیں۔

۔ اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ اپنے خاندان کے جن لوگوں کو  
سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ مناصب دیئے انھوں نے اعلیٰ درجہ کی  
انتظامی اور جنگی قابلیتوں کا ثبوت دیا اور ان کے ہاتھوں بہت سی  
فتوحات ہوئیں۔ (مشافعت و ملوکیت)

ظاہر بات ہے کہ ان لوگوں میں مروان بھی داخل ہیں اور اس میں کوئی مشبہ نہیں کہ مروان نے خلافت عثمان کو بڑا مستحکم کیا اگرچہ ان کی بعض باتیں تا پسند یہی کی نگاہ سے بھی دیکھی جاتی ہیں مگر جہاں تک انتظامی صلاحیتوں کا تعلق ہے مروان بن الحکم ان

صلاحیتوں سے پورے طور سے آراستہ تھا۔ یوں ہیں لوگوں نے ان کے بارے میں بہت سی بے سند باتیں اڑائی ہیں جو ناقابل اعتبار ہیں۔

پھر حال آپ نے دیکھا حضرت عثمان کے بارے میں مخالفین کا یہ اعتراض بالکل بے جا ہے کہ وہ اپنے رشتہ داروں کو اہم عہدوں سے نوازتے ہیں۔ حضرت عثمان نے جس کو بھی عہدہ دیا اس کی بنیاد رشتہ داری نہیں بلکہ صلاحیت اور انتظامی قابلیت تھی رہا یہ کہنا کہ بعض اجلائے صحابہ کو آپ نے عہدوں سے معزول کر کے ان کی جگہ ان سے کم حیثیت لوگوں کو مقرر کر دیا تھا تو یہ الزام بھی غلط ہے اس لئے کہ اولاً تو یہ دیکھنا چاہئے کہ جن کو معزول کیا تھا ان کو معزول کرنے کی کوئی معقول وجہ تھی؟ یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ جس کے ہاتھ میں نظام کار ہوتا ہے وہ خوب سمجھتا ہے کہ اسے کیا کرنا چاہئے اور کیا نہیں کرنا چاہئے۔ حکومتوں میں عہدوں کی تبدیلی اور ایک کا دوسرے کی جگہ پر تقریر عام بات ہے۔ حضرت علی جب سربراہائے خلافت ہوئے تو انھوں نے ایک ایک کر کے بنی امیہ کے خاندان کے لوگوں کو عہدوں سے الگ کر دیا آخر کیوں؟ ظاہر بات ہے نظام حکومت ان کو چلانا تھا وہ سمجھ سکتے تھے کہ وہ کس طرح پر اپنی ذمہ داری پوری کر سکیں گے اور کتنے سے لوگ ان کے لئے مفید ثابت ہو سکیں گے۔

حضرت عمرؓ نے حضرت خالد سیف اللہ، حضرت مغیرہ بن شعبہ اور حضرت سعد بن وقاص جیسے جانشینوں اور عظیم صلاحیتوں کے لوگوں کو معزول کر دیا تھا، جن کی شجاعت و بہادری اور تدبیر و سیاست کی داستانوں سے بچہ بچہ واقف ہے۔ آخر کس کی مجال ہے کہ اس کی وجہ سے حضرت عمرؓ کو ظلمت کرے پھر جن کو حضرت عثمان نے معزول کیا ان کے معزول کرنے کی معقول وجہ تھی۔ اگر ہمارے سامنے

---

۱۔ عہد نبوی میں بنی امیہ کے جو لوگ عہدوں پر تھے انکی تعداد گیارہ تھی، عہد صدیقی میں انکی تعداد چھ تھی، حضرت عمرؓ کے زمانہ میں انکی تعداد ۴۴ تھی اور حضرت عثمان کے زمانہ میں ۵۔

اختیار نہ ہوتا تو ہم اس کو بتلاتے ہیں

ربا قرآن کے نسخوں کو جلانے والا الزام یہ بھی محض مسباں پر دینگندہ ہے وہ  
حضرت عثمان کا سارے مسلمانوں کا ایک قرآن کے نیچے جمع کر دینا یہ ان کا وہ کارنامہ ہے  
جس کی شکر گزاری سے مسلمان تاقیامت حمد و برآ نہیں ہو سکتے۔ اگر قرآن کا جلانا  
کوئی مصلحت سے خالی اور ناجائز عمل ہوتا تو آخر صحابہ کرام نے اس پر اعتراض کیوں نہیں کیا  
کیا صحابہ کرام جن میں اکابر صحابہ تھے اس عمل ناجائز اور نامشروع پر خاموش رہ سکتے تھے  
خود حضرت ابوبکر کے بارے میں ذکر کیا جاتا ہے کہ انہوں نے احادیث کا وہ مجموعہ جس کا نام  
صحیفہ صادقہ تھا اس کو جلادیا تھا۔ (تفصیل کیلئے دیکھو تذکرۃ الحفاظ ترجمہ ابوبکر)  
بہر حال حضرت عثمان کے خلاف مضہ وں کے جو الزامات تھے اور جن کو بنیاد  
بنا کہ وہ حضرت عثمان کے خلاف شورش برپا کر رہے تھے وہ سب ایک سازش کا نتیجہ  
تھا اور اس کے پیچھے یہودیت، سبائیت کے بھیس میں اپنا کام کر رہی تھی۔

مجلہ اہل مفتاح

۱۔ اس کیلئے ہمارے جلد اول کی قسم اول کی طرف مراجعت کی جائے وہاں ایک کی معقول  
کی معقول وجہ مذکور ہے۔

محمد عبداللہ قادری غازی پوری

قسط ۱۱

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

عیدین کی نماز عام مسلمانوں کے پیچھے جائز نہیں

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں :

عیدین کی نماز ہر امام کے پیچھے نہیں ہو سکتی بلکہ اس میں بھی مثل جمعہ لازم ہے کہ امام خود سلطان ہو اس کا ماذون ہو اور ان میں سے کوئی نہ ہو تو بجوری جیسے مسلمانوں نے امام جمعہ مقرر کیا۔ (ایضاً ج ۱ ص ۶۱۸)

فائدہ ۱ :- معلوم ہوا کہ عیدین کی نماز صرف تین آدمی کے پیچھے جائز ہے بادشاہ اسلام یا اس کا نائب یا امام جمعہ بریلوی حضرات عیدین کی نمازوں پر اب تک جو انھوں نے پڑھی ہیں غور کریں ان میں سے کتنی جائز ہوئی اور کتنی ناجائز۔

ذیل پیشہ کرنے والا عالم و فاضل ہو جائے جب بھی ذیل ہی رہتا ہے

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :-

جو لاپسے اور کھال پکانے والے اور بوجھی اور اس کے مثل ذیل پیشہ درجہ اپنے ان پیشوں کے ساتھ معروف ہوں یہ اگر عالم بھی ہو جائیں جب بھی شرفاء کے کفو نہیں ہو سکتے۔

(ایضاً ج ۲ ص ۱۱۷)

فائدہ ۲ :- اعلیٰ حضرت اگر ذرا بھی شرم و غیرت کے مالک ہیں تو قرآن و حدیث

مے ثابت کریں کہ کوئی پیشہ ذلیل ہے اور اسلام نے اس پیشہ کرنے والے کو ذلیل سمجھا ہے، اگر اطمینان رکھتے ہیں تو ان کے راستی موجود ہیں۔ وہ ثابت کریں اگر نہیں ثابت کر سکتے تو اسلام کا نام لے کر یہ فتویٰ دینے والا خود سب سے بڑا ذلیل ہے، منقرب ہے، کاذب ہے، خائن ہے۔

## پٹھان سید کا کفو ہوتا ہے

اطمینان رکھتے ہیں۔

ہمارے ان بلاد میں سیدانیاں ایسے پٹھانوں اور مغلوں سے عار نہیں کرتیں جو زبرد علم و فضل سے آراستہ ہوں پٹھان اور مغل اپنے آپ کو شرفدار انتخاب سے شمار کرتے ہیں، تو جب اس شرف نسب سے شرف علم مل جائے گا تو نسب علوی سے جو کمی ہے اسے پورا کر دے گا بخلاف جولاہوں، تائیوں وغیرہم کے کہ ان کے علم کے سبب عار ذائل نہیں ہوتی۔ (ایضاً ص ۱۱۷)

خاشاک - دیکھا آپ نے خانصاحب نے اپنے لئے سیدوں میں گھسنے کیلئے چور و زور تلاش کر لیا یعنی سارے مغل اور پٹھان سیدوں کے کفو نہیں ہیں صرف وہی کفو ہیں جو زبرد علم سے آراستہ ہوں۔ جیسے خانصاحب وغیرہ، خانصاحب کی اس عبارت سے مغل ہوا کہ پٹھان مغل وغیرہ اپنے کو شرفدار میں سے شمار کرتے ہیں اس وجہ سے وہ شرفدار ہو گئے گویا شرافت کا دار و دار دعائے شرافت اور شرفدار میں سے شمار کرنا ہوا یعنی خانہ شرافت کوئی چیز نہیں جو بھی مغل پٹھان اپنے کو شریف شمار کر لے وہ شریف ہو کر سیدوں کے برابر ہو جائے گا، خانصاحب سے کوئی پوچھے کہ یہ تاپنے کا دھواں پیالہ الگ الگ کیوں، کوئی مغل پٹھان شرافت کا دھواں کر لے تو وہ سید کے برابر ہو جائے اور کوئی جولاہ یا تائی کر لے تو وہ برابر نہ ہو۔

نیز خانصاحب کے ارشاد سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نسب شرافت کی کسی دوسری طرح بھی پوری ہو جاتی ہے کیوں نہیں آخر خانصاحب کو سیدوں کے برابر ہونا بھی تو ہے۔

## گوشت کی حلت و حرمت میں ماں کا اعتبار ہوگا

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں ۔

جانوروں میں ہر حکم میں ماں کا اعتبار ہوتا ہے ، ماں حلال ہے تو بچہ بھی حلال ہے اگرچہ باپ حرام ہو جیسے بکری کا بچہ بھیرئیے یا کتے سے پیدا ہو ۔ (ریضاجو املاً ص ۶۱)  
 حاشیہ کا :- خانصاحب نے بریلوی کے لئے ایک اچھا دروازہ کھول دیا ، اب بریلوی حضرات بڑے شوق سے اس پر عمل کریں ۔ بکری اور کتے سے جو بچہ پیدا ہو اس کو کھائیں مسئلہ کہ وہ حلال ہے خانصاحب نے فرمادیا ہے کہ اصل اعتبار ماں کا ہوتا ہے اور بکری حلال ہے ۔ نیز سور اور بکری سے جو بچہ پیدا ہو اس کو بھی شوق سے یہ حضرات تناول فرمائیں کہ یہ بھی حلال ہے مسئلہ کہ اعتبار ماں کا ہوتا ہے ، گھوڑی اور گدھے سے جو بچہ پیدا ہو اس کو خچر کہا جاتا ہے اس کا گوشت تو خانصاحب کے یہاں حلال ہی ہے چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں ۔

### بریلوی مسئلہ میں خچر کھانا حلال ہے

خچر جس کی ماں گھوڑی ہو گھوڑے کے حکم میں ہے اس کا بھوٹا پاک ہے اور کھانا مکروہ ہے حرام نہیں ۔ (ریضاجو املاً ص ۶۱)  
 حاشیہ کا :- خانصاحب نے اسی کے بعد لکھا ہے کہ جانوروں میں ہر حکم میں ماں کا اعتبار ہوتا ہے کھائیں شوق سے بریلوی حضرات خچر اور بکری سور سے پیدا ہو ۔

### عورت مرتد ہو جائے جب بھی نکاح سے نہیں نکلتی

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ۔

اب فتویٰ اس پر ہے کہ مسلمان عورت معاذ اللہ مرتد ہو کر بھی نکاح سے نہیں نکلتی

وہ بدستور اپنے شوہر مسلمان کے نکاح میں ہے ۔ (فتاویٰ ج ۱ ص ۲۹۳)

خاشاکہ :- اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد قرآن و حدیث کے مرتکب خلاف ہے  
فقہ کی کس کتاب میں لکھا ہے کہ عورت مرتد ہو کر بھی مسلمان شوہر کے نکاح سے نہیں نکلتی؟  
اعلیٰ حضرت نے یہ فتویٰ اپنے گھر سے ایجاد کیا ہے۔ اور انھوں نے زنا کا دروازہ کھولا  
ہے اس فتویٰ پر بریلیوں نے فرود عمل کیا ہوگا، نہ معلوم اس فتویٰ کے بموجب کتنی حرائی اُلاد  
بریلیوں کے گھر ہوں گی۔

## آنحضورؐ کے علم کی صفت

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

بیشک حضرت عزت عظمیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمامی  
اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا، مشرق تا مغرب، عرش تا فرش سب انھیں دکھایا، ملکوت  
و السموات والارض کا شاید بنایا و دنا و دل سے روز آخر تک کا سب ماکان و مایکون انھیں  
بتایا، اشیاء نہ کورہ سے کوئی ذرہ حضورؐ کے علم سے باہر نہ رہا علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل  
الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو  
پتہ گوتا ہے زمین کی اندھیروں میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔  
و الحمد للہ حمد اکثیروا بلکہ جو کچھ بیان ہوا ہرگز ہرگز محمد رسول اللہ کا پورا علم نہیں صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم و علیٰ آلہ و صحبہ اجمعین و کرم بلکہ علم حضورؐ سے ایک چھوٹا حصہ ہے ہنوز احاطہ محمدی  
میں وہ ہزار ہا ہزار بیحد و بے کنار سمندر پہلو رہا ہے۔ (انباء المصطفیٰ ص ۳۱)

خاشاکہ :- اعلیٰ حضرت نے بلا وجہ اس طول کلامی سے کام لیا، اگر محض شاعرانہ  
و خطیبانہ انداز کا مظاہرہ کرنا نہ ہوتا تو صاف صاف دو لفظوں میں کہہ دیتے کہ حضور وہ سب  
کچھ جانتے ہیں جو اللہ جانتا ہے، خالق و مخلوق اور عابد و معبود دونوں کا علم برابر ہے مسئلہ  
صاف تھا، ہاں البتہ اگر اعلیٰ حضرت سے کوئی سوال کر دے کہ ادا اعلیٰ حضرت یہ عقیدہ کا مسئلہ ہے  
صرف زبان چلانے سے کام نہیں چلے گا، دلائل تقلید سے اسی تفصیل کے ساتھ آنحضورؐ کیلئے



علم ثابت کیجئے، تو اعلیٰ حضرت الٰہی کے بغلیں جھانکنے، نصاریٰ والا یہ اطراء و غلو بہ عقیدوں اور گراہوں کا خاصہ ہے۔ اس کو یہ آنحضور کی عظمت سمجھتے ہیں اور یہ جاہل یہ نہیں جانتے کہ آنحضور کی عظمت فی الٰہی اس لیے کہ ہم آنحضور کی لائی تعلیمات پر سچے عامل بن جائیں اور اللہ و رسول کے بارے میں اپنی طرف سے کوئی بات نہ گڑھیں، کیا صحابہ کرام، ائمہ دین، فقہائے امت کا علم رسول کے بارے میں یہی عقیدہ رہا ہے۔ قرآن و حدیث موجود ہے، فقہ کی کتابیں موجود ہیں عقائد کی کتابیں پڑھی پڑھائی جاتی ہیں، قرآن کی کس آیت، رسول کی کس حدیث، صحابہ کے کس قول، فقہاء و عقائد کی کس کتاب میں آنحضور کے علم کے بارے میں یہ لکھا ہے جو اعلیٰ حضرت نے شاعرانہ اسلوب میں پیش کیا ہے؟ اور جو قرآن و حدیث پیش کریں یہ بھی بتلائیں کہ علماء امت اور شراح حدیث اور مفسرین نے اس آیت یا اس حدیث کا وہی مطلب بیان کیا ہے جو اعلیٰ حضرت کا مقصود ہے۔

اور ایک بات اور یاد رکھئے کہ یہ عقیدہ خود اعلیٰ حضرت اور بریلوی علماء کے اس مسلک کے خلاف ہے کہ آنحضرت کو صرف بعض غیوب کا علم تھا، آپ کا علم علم محیط نہ تھا اعلیٰ حضرت و دیگر بریلوی علماء کی تقریحات اس کتاب میں بار بار گزر چکی ہیں، ایک دفعہ انکو ضرور دیکھ لیں، بریلوی مسلک تضاد و تناقض کا وہ مجموعہ ہے جس کو ہماری زبان میں چون چون کا مرہب کہتے ہیں۔

## ترجمہ کلام پاک میں خیانت

اعلیٰ حضرت قرآن کی اس آیت کا ترجمہ فرماتے ہیں۔  
 لیغفر اللہ، لک ما تقدم من ذنبک وما تأخر یعنی تاکہ اللہ بخشد  
 تمہارے واسطے اگلے پچھلے گناہ۔ (انباء المصطفیٰ ص ۵)  
 فائدہ :- اعلیٰ حضرت نے سارے مفسرین کے بالکل برخلاف اپنا من مانا  
 ترجمہ کیا ہے، اس آیت کا صاف مطلب یہ ہے کہ تاکہ آپ کے (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ

اگلا پچھلا سارا گناہ بخش دے۔

کوئی بھی ترجمہ کلام پاک اٹھا کر دیکھئے یہی یا اس طرح کا ملتا جلتا ترجمہ آپ کو ملے گا۔  
 اور لا تو تمہارے واسطے ترجمہ کیا بنایا اگلے پچھلے گناہ ترجمہ کیا ضمیر مخاطب جس کا ترجمہ آپ  
 کے گناہ تھا پر آپ کہ گئے اگر اس کا ترجمہ کرتے تو جو غلط مفہوم وہ پیدا کرنا چاہتے ہیں اس کی  
 کوئی راہ نہ تھی ضمیر مخاطب کے ترجمہ کے ساتھ اعلیٰ حضرت کا ترجمہ یہ ہوتا تھا کہ بخشدے اللہ تمہارے  
 واسطے سے سب تمہارے اگلے پچھلے گناہ اور اس ترجمہ کا اصل ہونا بالکل ظاہر ہے کہ خدا آپ  
 کے واسطے سے آپ کے اگلے پچھلے گناہ کو معاف کیا جائے اس طرح کی تحریفات، کلام خدا و خدا  
 کے ساتھ خیانت، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا دم بھر کر نص قرآنی کے ساتھ تمسخر و مذاق،  
 اعلیٰ حضرت کا زندگی بھر کا معمول رہا ہے۔

## تقویۃ الایمان کتاب کے ایمان جاتا رہتا ہے۔

اعلیٰ حضرت علیہ ما علیہ لکھتے ہیں۔

بجو پر ہو کے گمراہ بدین ہونے میں اصلاً شبہ نہیں اور اگر کچھ نہ ہوتا تو صرف اتنا ہی  
 کہ تقویۃ الایمان پر جو حقیقہ تقویۃ الایمان ہے اس کا ایمان ہے یہی اس کا ایمان سلامت  
 نہ رکھنے کو بس تھا۔ (ابن ابی شیبہ)

فائدہ ۱۔۔۔ پر شخص کو دعوت عام ہے۔ حضرت اسماعیل شہید علیہ السلام کے کتاب  
 تقویۃ الایمان اٹھا کر دیکھ لے، اس کی ہر بات قرآن و حدیث سے مؤید ہے، جو کچھ وہ  
 کہتے ہیں اس سے پہلے قرآن کی کوئی آیت یا حدیث پیش کرتے ہیں، مگر چونکہ ان بدعت کے  
 متوالوں کو کتاب و سنت سے چڑھ ہے ان کا نام آتے ہی ان کی جان جاتی ہے اس وجہ سے  
 تقویۃ الایمان کے خلاف یہ ایک شور و برپا کئے ہوئے ہیں، حالانکہ حقیقت میں یہ ان آیات الہیہ  
 اور احادیث نبویہ کے خلاف ایک شور و بدتمیزی ہے جن سے تقویۃ الایمان کا مفہوم ناخود ہے

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ایک شاگرد

## حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ

حماد بن زید بڑے پیارے محدث تھے، امام ذہبی ان کا ذکر ان الفاظ سے کرتے ہیں۔ امام الحافظ شیخ العراق ان کے شاگردوں میں عبدالرحمن بن مہدی اور امام بخاری کے شیخ علی بن عینی جیسے کبار محدثین ہیں۔

ابن مہدی کہا کرتے تھے کہ میں نے ان سے بڑھ کر لغت کا عالم نہیں دیکھا، اور نہ فقہ میں ان سے زیادہ با بصیرت کسی کو دیکھا، نیز فرماتے تھے کہ میں نے ان کو سفیان اور امام مالک سے بھی بڑھ کر پایا، ابو عاصم ان کی وفات کے روز کہتے تھے کہ میرے علم میں عالم اسلام میں ایسی مثال نہیں تھی، یحییٰ بن یحییٰ فرماتے تھے کہ میں نے کسی محدث کو ان سے زیادہ حافظ حدیث نہیں پایا۔ امام احمد ان کے بارے میں فرماتے تھے کہ حماد بن زید مجھ کو حماد بن سلمہ سے زیادہ محبوب ہیں، یہ چار ہزار حدیث کے حافظ تھے اور ان احادیث کو وہ بلا کتاب زبان بیان کرتے تھے۔ قرشی فرماتے ہیں اخذ الفقہ عن ابی حنیفۃ، یعنی فقہ کا علم انھوں نے امام ابو حنیفہ سے حاصل کیا تھا۔ مسند امام اعظم میں حضرت امام سے ان کی بہت سی حدیثیں ہیں۔

حکایات و واقعات — محمد ابو بکر غازی پوری

## قیاس صحیح (یعنی صحیح اندازہ)

امجد بن طولون اپنے وقت کا بڑی جاہ و حشمت والا حکمران تھا، مصر کے اطراف میں اس کی حکومت تھی، شام اور دمشق پر بھی اس نے حکومت کی تھی۔  
یہ اپنے وقت میں، تدبیر، حکمت، سیاست، عقلندی، فراست، شجاعت و بہادری سمیت جیسے اوصاف محمدیہ تکمیل تک پہنچا تھا، اور جابر و ظالم بھی تھا، دینداری کا قصہ یہ ہے کہ اس نے مصر کے باہری حصہ میں اس زمانہ میں ایک لاکھ دینار میں جاتے مسیحی بنوائی تھی۔ اور ظلم کی بات یہ ہے کہ اس نے جن لوگوں کو بلا وجہ قتل کیا یا اس کی قید میں رکھے انکی تعداد اٹھارہ ہزار بتائی گئی ہے۔

ایک دفعہ یہ بیٹھا کھانا کھا رہا تھا، اس کے دروازہ پر ایک سائل آیا، اس نے اس کو کہنے ایک مرغ اور جھلہ بھیج دیا، جو غلام کھانا لے گیا تھا اس نے اس سے آکر کہہ دیا کہ سائل ان چیزوں کو پا کر بہت خوش نظر آیا، تو امجد بن طولون نے اس سائل کو اپنے پاس بلوایا، جب وہ ابن طولون کے سامنے کھڑا ہوا تو اس پر ابن طولون کی شخصیت اور اس کے رعب و جلال کا کچھ اثر نہیں تھا، نڈر ہو کر کھڑا تھا، تو ابن طولون نے اس سے کہا کہ تمہارے پاس جو کاغذات ہیں وہ نکال اور سچ سچ سارا واقعہ بیان کر، تو جاسوس ہے، پھر اس نے غلاموں سے کہا کہ کوڑے دو، جب اس آدمی نے دیکھا کہ اب پیٹھ پر کوڑے پڑیں گے تو اس نے اقرار کیا کہ واقعہ وہ جاسوس ہے۔

اس کے دسترخوان پر جو امراء بیٹھے تھے ان میں سے کسی نے کہا کہ کیا آپ کا یہ جادو تھا؟ تو اس نے کہا کہ جادو نہیں تھا لیکن قیاس صحیح ہے، لیکن صحیح اندازہ تھا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۲۹۹)

واہ رے سلفی محدث صاحب ماں کے ساتھ یہ سلوک رہا

یعقوب بن سفیان ضوی مشہور محدث، علامہ حافظ حدیث ہیں، طلب علم میں آفاق

دامدار کا چکر لگایا، ایک موٹی سی کتاب بھی تاریخ میں لکھی ہے، جو آجکل چھپ چکی ہے  
 فتویٰ لوگوں سے اپنے شیوخ کا تعداد ایک ہزار سے زیادہ بتلاتے تھے، لیکن  
 امام ذہبی لکھتے ہیں۔ ليس في شيختنا الا نحو من ثلاث مائة شيخ فائين  
 باقى؟ ثم في الذكور من جماعة قد ضعفوا، يعني ان کے مثلاً حدیث تقریباً  
 تین سو ہیں، تریقہ سات اور کہاں ہیں؟ اور ان تین سو میں بھی ایک بڑی جماعت ضعیف کی ہے۔  
 بہر حال یہ سلفی محدث سلفی تھے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ وما علمت يعقوب  
 الفوى الا سلفيا وقد صنف كتاباً صغيراً في الستة۔ یعنی جہاں تک مجھے  
 علم ہے یعقوب فتویٰ سلفی تھے۔ ایک چھوٹی سی کتاب بھی سنت کے بارے میں لکھی تھی۔  
 ان کا قصہ یہ ہے کہ ایک شخص حمزہ نامی محدث تھے، وہ ان سلفی محدث صاحب کی خدمت  
 میں دستور زمانہ کے مطابق سفر کر کے حدیث سینے کیلئے گئے، اور یہ پیارے جو دروازہ کا سفر  
 کر کے آئے تھے چھ مہینہ ان کی چوکھٹ پر جمے رہے، اور یہ صاحب حدیث مسئلے میں آنا کافی  
 کرتے رہے، جب چھ ماہ کی مدت گزر گئی تو حمزہ نے ان سے کہا کہ میرا آپ کے یہاں قیام بہت  
 طویل ہو گیا ہے، اور میری والدہ ہیں (جو میرا انتظار کر رہی ہیں) تو یہ محدث سلفی اسکے جواب  
 میں ان سے فرماتے ہیں کہ میں نے تو تیس سال تک اپنی ماں پر دروازہ بند کر رکھا تھا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۲۲ ص ۱۰۶)

## روزانہ ایک لاکھ تسبیح پڑھنے والا آدمی

حضرت امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ ابو عبیدہ آجری نقل کرتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے کہ  
 عمیر بن ہانی مہیا قدری تھا، اور وہ روزانہ ایک لاکھ تسبیح پڑھا کرتا۔

لیکن عمیر بن ہانی قدیم یا تسبیح کلیم مائة الف تسبیحة ج ۲۲ ص ۱۰۶

(سیر اعلام النبلاء)

## ایک اندھے کا اپنے ملک کے وزیر کو جواب

ابو ایمنار نامی ایک آدمی تھا، بصرہ شہر میں چلا پڑھا تھا، دندہ اور بادشاہوں کے دربار میں جاتا تھا اور ان کو ہنسی مذاق کی باتیں اور قہرے سنا کر انعام شوتا تھا، چالیس سال کی عمر میں اندھا ہو گیا تھا، اپنی ڈاڑھی سرخ خضاب لگا کر خوب لال لال کئے رہتا تھا، ایک دفعہ وزیر کے دیباہی کسی روز کے بعد چوچا، تو وزیر نے اس سے پوچھا اتنے دنوں تک کیوں نہیں آئے؟ تو اس نے کہا کہ میرا گھوڑا بچہ رکا ہو گیا تھا، وزیر نے پوچھا کیسے چوری ہو گیا؟ تو اس نے کہا کہ میں گھوڑے کے ساتھ نہیں تھا کہ میں جانوں کر کیسے چوری ہو گیا، تو وزیر نے کہا کہ دوسری سواری پر کیوں نہیں آیا؟ تو اس نے کہا کہ میرے پاس روپیہ نہیں تھا کہ سواری خریدوں، اور میں نے ادھار لے کر اسے سوار ہونے کی ذلت کو پسند نہیں کیا اور کرایہ پر اسے نہیں لیا کہ کرایہ پر دینے والوں کی بدخلقی اور ترش کلائی کو میں برداشت نہیں کر سکتا تھا۔

(سیر اعلام النبلاء ص ۱۰۳۹)

## اللہ کی طرف سے غیبی مدد

علی بن ابی طاہر ایک شہرہ مخدش تھے، ان کے باپ نے سلیمان بن زید فرماتے ہیں کہ یہ ملک شام حدیث کی تحصیل کے لئے گئے تھے، جب وہاں سے واپسی کا ارادہ کیا تو اپنی مکھی ہوئی حدیث کی کتابوں کو انھوں نے صندوق میں رکھ دیا تھا، صندوق کو پہلے ایسے مادہ سے لپ پوت دیا تھا کہ اس میں پانی کا اثر نہ ہو اور پانی اندر نہ پہنچے، اب انھوں نے صندوق پر دستہ واپسی کے لئے اختیار کیا، اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ صندوق کے طوفان میں ان کی کشتی ہچکچا کر کھانے لگی، اور اس کے ڈوب جانے کا اندیشہ ہوا تو انھوں نے کتابوں والے صندوق کو صندوق میں ڈال دیا، پھر طوفان ختم ہو گیا اور کشتی میں بھی بسکون پیدا ہو گیا۔ جب کشتی سے باہر آئے تو صندوق کے ساحل پر بیٹھے مین روز یک اللہ سے دعا کرتے تھے کہ ان کا

صندوق جس کو انھوں نے سمندر میں ڈال دیا تھا واپس ل جائے، تیسرے روز سجدہ میں لگ کر انھوں نے اللہ تعالیٰ سے ان الفاظ سے دعا کی کہ اے اللہ اگر میرا علم حدیث کا طلب کرنا محض تیری رخصت کیلئے تھا اور تیرے رسول کی محبت کی وجہ سے تھا تو تو صندوق واپس کر کے میرا دوست رہا، اس کے بعد جب سجدہ سے سر اٹھایا تو ان کا صندوق ان کے پاس موجود تھا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۱ ص ۵۶)

## اسی مرتبہ قرآن ختم کرنے پر اسی ہزار دینام خرچ کیا

ابوبکر محمد بن عبدالرحیم بن ابراہیم اصبہانی امام القراء شہداء کے مہلت تھے۔ ۵۲۹ھ میں انکی وفات ہوئی، پوری زندگی قرآن پڑھنا اور پڑھانا ہی ان کا مشغلہ تھا۔ امام مدنی کی قرأت میں یہ اپنے زمانہ کے امام تھے، اللہ نے قرآن کی محبت اور اس کا احترام ان کے دل میں ایسا رکھ دیا تھا کہ خود فرماتے ہیں کہ جب میں نے مصر کی طرف سفر کیا تو میرے ساتھ اسی ہزار دینام تھے جن کو میں نے اسی مرتبہ قرآن ختم کرنے پر خرچ کیا، یعنی ہر ختم پر ایک ہزار دینام اللہ کے راستہ میں اور لوگوں کی دعوت میں یہ خرچ کر دیا کرتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۱ ص ۵۲)

## اللہ نے سوال کرنے کی ذلت بچا لیا

محمد بن ہارون الرویائی، محمد بن جریر الطبری و محمد بن خزیمہ و محمد بن نصر بن چاروں محمد نام کے اشخاص شہیدِ محدث ہیں، یہ چاروں مصر میں ایک زمانہ میں ایک ساتھ حدیث کی تحصیل میں لگے ہوئے تھے، کچھ مدت کے بعد ان کا سارا مال ختم ہو گیا اور کھانے پینے کیلئے پاس میں کچھ نہیں رہا، پہلے تو بھوکہ برداشت کرتے رہے مگر جب کئی روز ہو گئے اور بھوک کی وجہ سے ان کا حال بڑا ہو گیا تو ان لوگوں نے کہا کہ اب لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلائے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہے، مگر لوگوں کے پاس جائے کون؟ تو انھوں نے قرعہ ڈالا کہ جس کا نام نکلے گا وہ چارہ جائے گا اتفاق سے قرعہ میں پہلا نام محمد بن خزیمہ کا نکلا، تو انھوں نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ مجھے ذرا

دورکت نماز پڑھنے کی ہمت دو، انھوں نے نماز شروع کی، ابھی ان کی دورکت پوری بھی نہیں ہوئی تھی کہ مصر کے گورنر کا آدمی ان کے پاس پہنچا اور پھر ایک کا نام لے کر پوچھا غلاں کون ہے اور غلاں کون ہے، جب ان لوگوں نے اپنا نام بتلایا تو اس نے ہر ایک کو پاس پاس مدہم کی ایک ایک تحصیل دی اور کہا کہ گورنر نے خواب میں دیکھا ہے کہ محمدؐ یعنی محمد نام کے لوگ بھوکے ہیں انکی فوراً مدد کرو، چنانچہ میر نے مجھ کو یہ تحصیلیاں دے کر آپ کے پاس بھیجی ہے، اور آپ کو تاکید کی ہے کہ یہاں جب ختم ہو جائے تو میر کو اس کی اطلاع فوراً ضرور آپ حضرات کریں۔ اس طرح الشہان محمد بن کرام کو سوال کرنے کی دولت سے بچایا۔ (سیر اعلام النبلاء ص ۲۱۰ ج ۱۱)

## ساتھ سے تین ہزار کتابوں کو ہاتھ سے لکھنے والا

ابو العرب جس کا نام محمد بن احمد تھا، افریقہ کا رہنے والا تھا، اس کے دادا افریقہ کے اہل ارب سے تھے، یہ کثیر التعانیف آدمی تھا، مذاہب فقہیہ کا حافظ اور مستفی تھا، اس کی تصانیف میں سے بعض کتابوں کے نام یہ ہیں۔ طبقات اہل افریقہ، کتاب المحن، کتاب فضائل مالک، کتاب مناقب سمون، اور کتاب تاریخ جو گیارہ جلدوں میں ہے۔

اس کا کہنا تھا کہ میں نے اپنے ہاتھ سے ساتھ سے تین ہزار کتابیں لکھی ہیں، مگر محمد بن سمون کی کتاب الامارۃ کے دونوں جلدوں کا پڑھنا میرے نزدیک ان تمام کتابوں سے افضل ہے۔ اس کا انتقال ۳۲۳ھ میں ہوا۔ (سیر اعلام النبلاء ص ۱۹ ج ۱۱)

## ستر زبان کا جاننے والا اور موسیقی کا ماہر فلسفی

ابونصر فارابی دنیائے منطق و فلسفہ کا مشہور شخص ہے، اس کو فلسفہ اور منطق کا معلم ثانی کہا جاتا تھا، معلم اول ارسطو تھے، کہا جاتا تھا، اور معلم ثالث ابن سینا تھا۔ فارابی ترکی الاصل تھا، اس کا نام محمد بن محمد بن طرخان بن اوزرخ تھا، ذکاوت میں مشہور زمانہ تھا، اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ ستر زبان کا عالم تھا، اور موسیقی کے فن کا



بہت بڑا ہر تھا، ایک دفعہ سیف الدولہ کے دربار میں گیا اور صدر مجلس میں بیٹھا اور اس نے کھانے بھانے کا سامان نکالا، اور کھانے لگا اس کے گانے سے ساری مجلس پر طرب و مسرت کا نشہ چھا گیا، پھر اس نے اپنا راگ بدلا تو سارے مجلس والے سو گئے، حتیٰ کہ دربان بھی سو گیا پھر یہ اٹھا اور چپکایا کسی کو پتہ بھی نہیں چلا۔

اس کا انتقال دمشق میں ۳۳۹ھ میں ہوا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۳۶)

## سورہ یس کی برکت

ابوبکر بن داؤد صوفی ناہد و عابد آدمی تھے، یثرب پر کے رہنے والے تھے، اولیاء اللہ میں ان کا شمار ہوتا تھا، یہ فرماتے ہیں کہ بصرہ میں جس زمانہ میں قحط پڑا تو میں نے چالیس روز میں صرف ایک روٹی کھائی۔ جب مجھے بھوک لگتی تو میں آسودہ ہونے کی نیت سے سورہ یس پڑھا کرتا تھا، اللہ تعالیٰ اس کی برکت سے میری بھوک ختم کر دیتا تھا۔

ان کی وفات ۳۸۲ھ میں ہوئی (سیر اعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۲۶)

## دعا کی تو آنکھ چلی گئی پھر دعا کی تو آنکھ واپس ہو گئی

ابو یعقوب اسحاق بن ابراہیم اذری دمشقی کے شیخ تھے، اللہ سبحانہ الدعوات بزرگ تھے، فرماتے تھے کہ میں نے اللہ سے دعا کی میری آنکھ چلی جائے، تو میری بینائی ختم ہو گئی، لیکن میں نے دیکھا کہ بینائی کے چلے جانے سے مجھے وضو کرنے میں دقت ہو رہی ہے تو میں نے اللہ سے دعا کی کہ میری بینائی واپس ہو جائے تو اللہ نے میری آنکھ لوٹا دی۔ اذری کا انتقال ۳۲۲ھ

میں ہوا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱ ص ۶۹)

## پجوری کا اعتراف

ابو سہل احمد بن محمد بن عبد اللہ ثقہ محدث اندلس کے بڑے علماء میں سے تھے۔

تہجد اور تلاوت کلام اللہ کے پابند تھے، کثرت تلاوت کی وجہ سے قرآن کے گویا حافظ ہو گئے تھے۔ مزاج میں مذاق تھا، ان کے بارے میں علی بن نصر فرماتے ہیں کہ ایک دفع ہم ان کے پاس تھے، ان کے سامنے ایک چھری تھی، ایک آدمی اس چھری کو گھور گھور کر دیکھ رہا تھا، تو احمد بن محمد نے اس سے کہا کہ کیا ارادہ ہے، تم کیوں اس کو اس طرح دیکھ رہے ہو، کیا تیرا ارادہ اس کی چوری کرنے کا ہے، جیسا کہ میں نے اس کی چوری کی تھی، میں نے اس چھری کو امام بنو موسیٰ کے پاس چرایا تھا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ ص ۱۳۷)

### ایک سو تین بیچ کا عمامہ باندھنے والا محدث

ابو اسحق بن علی، بھی امام حدیث تھے، اپنے زمانہ میں سند و وقت کہلاتے تھے، سو سال سے زیادہ عمر میں ان کی وفات ہوئی، اور اخیر تک ہوش و حواس بجا اور کامل تھے۔ حیدر علی بن احمد بخاری فرماتے ہیں کہ میں نے، جیسا کہ آپ نے سر پر عمامہ کو ایک سو تین بیچ دیا، تو میں نے اس کی تعبیر یہ لی کہ ان کی عمر ایک سو تین سال ہوگی۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ ص ۱۳۷)

۶۴۔ کا بقیہ :-

باپ - بھی بیٹا، فقہ حنفی کو سمجھنے کے لئے سطحی علم کافی نہیں ہے، وہ بڑا گرافہ ہے۔  
بیٹا - اباجی تو ہمارے لوگ اس فقہ کے خلاف کیوں دشمنی پالے ہوئے ہیں۔  
باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## خمار سلفیت

شیخ جن اور شیخ کلوی تکرار  
بابت ایک منہی ستو مہر پر

بیٹا۔ بابا جی، آج تو شیخ کلوی حفظ اللہ اور شیخ جن حفظ اللہ میں خوب خوب تکرار ہوئی  
اور یہ تکرار مسجد میں ہوئی۔

باب۔ کیا ہو بیٹا، ان دونوں میں بڑی گارمی جھینتی تھی، شیخ کلوی لڑکی کا نکاح  
گوشہ جمعہ کو شیخ جن حفظ اللہ جانے پڑھایا تھا، لڑکی کا مہر ایک مشیت تو  
مقرر کی گئی اور کہا تھا کہ میں مہر کی اس سنت کو زندہ رکھنے کے فقہ حنفی کو دفن کر رہا ہوں۔  
بیٹا۔ جی بابا جی، شیخ جن حفظ اللہ کی بھی ایک لڑکی صغیرہ نام کی ہے، اس کی نسبت  
شیخ کلوی کے لڑکے سعد سے دو برس سے طے تھی، اب شیخ جن اپنی لڑکی کا نکاح  
شیخ کلوی حفظ اللہ کے لڑکے سے نہیں کرنا چاہتے۔

باب۔ کیوں بیٹا، یہ نسبت تو ہمارے سامنے طے ہوئی تھی شیخ جن بھی بٹ چکی ہے  
اب شیخ جن حفظ اللہ کیوں انکار کر رہے ہیں۔

بیٹا۔ بابا جی، شیخ کلوی نے کہا کہ میرے لڑکے کا نکاح بھی اتنے ہی مہر پر ہو گا، یعنی

ایک مٹھی ستوپر جیسا کہ آپ نے میری لڑکی کا ایک مٹھی ستوپر اپنے لڑکے سے نکاح کیلئے تو شیخ جن انکار کر رہے ہیں کہ ایک مٹھی ستوپر میری لڑکی کا نکاح نہیں ہوگا، بلکہ ہر بیس ہزار نقد پر ہوگا، ورنہ نسبت ختم، اسی بات کو لے کر دونوں میں خوب خوب تکرار ہوئی۔ شیخ کلو کا کہنا تھا کہ گیارہ لڑکی کا ہر ایک مٹھی ستوپر تم نے اپنے لڑکے سے کیا تو تم کو اسی ہر پر اپنی لڑکی کا نکاح کرنے سے اب انکار کیوں ہے۔ کیا اب سنت زندہ نہ ہوگی اور فقہ حنفی دفن نہ ہوگا۔

باپ۔ یہاں شیخ کلو کی بات برحق ہے، ایک مٹھی ستوپر جیسا کہ لڑکی کا نکاح اور دئے حدیث ہوا تو شیخ جن کو اس سے انکار کیوں ہے، حدیث میں صاف موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ہر میں مٹھی بھر ستوپر یا مٹھی بھر کھجور دیدیا تو اس نے بیوی کو حلال کر لیا، ہمارے یہاں ایک مٹھی ستوپر ایک مٹھی جو ایک مٹھی کھجور، دس ہے کی ایک انگٹھی، ہر میں دو جوتی۔ ان چیزوں سے بیوی حلال ہو جاتی ہے اور ان سب چیزوں کا ہر فیہا احادیث سے ثابت ہے، بلکہ اگر کسی نے کچھ نہیں دیا صرف قرآن کی دو ایک آیت بیوی کو سکھلا دی اس سے بھی بیوی حلال ہو جاتی ہے، اس کا بھی ذکر حدیث میں ہے، تو اب شیخ جن کو ازراہ شرافت اپنی لڑکی کا نکاح شیخ کلو کے لڑکے سے سلمہ سے ایک مٹھی ستوپر کرنے سے انکار نہیں کرنا چاہیے، ہمارے اہل حدیث ہونے کا یہی تقاضا ہے۔

جیسا۔ اباجی مگر میری سمجھ میں ایک بات نہیں آتی کہ قرآن میں تو ہر کے بارے میں صاف ارشاد ہے ان یبتغوا بما والکم جس کا حاصل یہ ہے کہ نکاح میں ہر مال پہنا چاہئے تو کیا ایک مٹھی ستوپر قرآن کی ایک دو سورت کھانا عرفاً یا شرعاً مال ہے کہ ان کو ہر، مقرر کیا جائے؟ یہ تو قرآن کی صریح

خالفت ہے۔

باپ۔ بیٹا، حدیث میں جیسا ہے تو جائز ہے۔

بیٹا۔ اباجی تو کیا حدیث میں وہ بات ہوگی جو قرآن کے صریح مخالف ہو یہ تو قرآن اور حدیث میں زبردست ٹکراؤ ہے۔

باپ۔ تم کہنا کیا چاہتے ہو کیا ہمارے علماء قرآن و حدیث سے جا ملے تھے جن کو

یہ بات سمجھ میں نہیں آئی اور انھوں نے ایک مٹھی ستور کو پرینا نا جائز رکھا۔

بیٹا۔ اباجی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کا نکاح ایک مٹھی ستور

یا قرآن کی دو تین آیتیں سکھانے پر کیا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں

صحابہ نے تنگہ ہر پر اپنی بیٹیوں کا نکاح کیا تھا، حضرت ابوبکر صدیق نے،

حضرت عمر فاروق نے، حضرت عثمان غنی نے، حضرت علی داماد رسول صلی اللہ علیہ وسلم

نے، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے یا اور کسی

صحابی نے تنگہ ہر یعنی ایک مٹھی ستور، یا ایک مٹھی کھجور پر اپنی صاحبزادیوں کا نکاح

کیا تھا، یا تابعین و تبع تابعین میں اس کا رواج تھا؟

باپ۔ بیٹا تم نے تو ہماری آنکھ سے پردہ مٹا دیا، واقعی یہ قابل غور نکتہ ہے۔ اگر ایک

مٹھی ستور پر نکاح سنت ہوتا تو صحابہ و تابعین میں اس کا رواج ضرور ہوتا۔

بیٹا۔ اباجی اس قابل غور نکتہ پر ہمارے ائمہ حدیث علماء نے غور کیوں نہیں کیا؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

سلفی گھرانوں میں جنگامہ  
شیخ جن نے مردہ کا گوشت قربانی کے گوشت کے نام پر تقسیم کیا

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا۔

بیٹا۔ اباجی آج بقرہ عید کا دن ہے، اور علی میں جنگامہ مچا ہوا ہے، شیخ جن حفظہ اللہ

کو لوگ بڑا بھلا کہہ رہے ہیں اور ان کا بھیجا ہوا قربانی کا گوشت ان کے گھر واپس کیا جا رہا ہے۔

باب - ہوا کیا بیٹا۔ شیخ جن جن کے گھر کا قربانی دلا گوشت لوگ کیوں واپس کر رہے ہیں۔  
بیٹا۔ اباجی، شیخ جن نے ابکی دفعہ قربانی کیلئے گائے خریدی تھی، گائے بظاہر خوب تندرست تھی، اس کی قربانی جو ہوئی تو اس کے پیٹ سے مراہ ہوا بچہ نکلا، شیخ جن حفظ اللہ نے اس کا گوشت بھی کٹوا کر تقسیم کر دیا ہے، ہنگامہ اسی پر ہے کہ شیخ جن نے مردار کا گوشت تقسیم کیا ہے، لوگ شیخ جن کے گھر جمع ہو گئے اور خوب خوب ہنگامہ کیا۔

باب - شیخ جن حفظ اللہ تو بڑے اللہ والے ہیں ایسی حرکت انہوں نے کیوں کی؟  
بیٹا۔ شیخ جن لوگوں سے کہہ رہے ہیں کہ قربانی کے جانور سے مراہ ہوا بچہ نکلے تو وہ حلال ہے، اس کے مال کی قربانی ہو گئی تو اس مردہ کی بھی قربانی ہو گئی اب وہ مردار حلال ہے اور اس کا گوشت کھانا جائز ہے، ائمہ حدیث مذہب میں یہی مسئلہ ہے اور یہ مسئلہ حدیث سے ثابت ہے۔ زکوٰۃ الجین زکوٰۃ امہ، حضور کا ارشاد ہے یعنی پیٹ میں جو بچہ ہے اس کی قربانی اس کے مال کے قربانی ہے۔ مگر لوگ شیخ جن حفظ اللہ کا بھیجا ہوا مردار کا گوشت کھانے کو تیار نہیں ہیں، شیخ کو حفظ اللہ تو سخت طیش میں ہیں وہ کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں مردار کو حرام قرار دیا گیا ہے تو وہ حلال کیسے ہو جائیگا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے حرمت علیکم المیتۃ یعنی تم لوگوں پر مردار کو حرام کیا گیا ہے، تو خدا نے جس چیز کو حرام کیا ہو وہ حلال کیسے ہو گی۔ شیخ کو کہتے ہیں کہ ہمارے سب سے بڑے عالم حضرت ابن حزم ہیں۔ وہ عاف صاف فرماتے ہیں کہ لوصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعلنا بصر عین دان لم یصح عنہ۔ فلا یحل تولد القوان لعلنا قائل اوقائلین .... المعانی ۴۹۳۔

یعنی ابن حزم فرماتے ہیں کہ اگر اس مسئلہ میں نبی علیہ السلام سے صحیح طور پر کچھ ثابت ہوتا، تو ہم دودھ کو اس قول کو لیتے لیکن جب آپ سے اس مسئلہ میں صحیح طور پر کچھ ثابت نہیں ہے تو کسی ایک روئے کے کہنے کی وجہ سے قرآن کا ترک کرنا حلال نہیں ہوگا۔  
 بیبا۔ شیخ کلوی بات تو بڑی مضبوط ہے، جس چیز کو قرآن حرام کہے اسے حدیث حلال کیوں کرے گی۔ حدیث میں تو قرآن کی تشریح ہوتی ہے نہ کہ قرآن کی مخالفت۔ اگر ہم نے یہ سلسلہ جاری رکھا کہ جو قرآن میں حرام ہے اسے حدیث سے جائز قرار دیا تو لوگ قرآن و حدیث دونوں سے پرگشتہ ہو جائیں گے اور اسلام ہی کو خیر باد کہہ دیں گے۔

بیبا۔ اباجی شیخ جنم حفظہ اللہ جو حدیث پیش کر رہے ہیں اس کا کیا مطلب ہے؟  
 باپ۔ بیبا اس کا جواب تو علامہ ابن حزم نے دے دیا یعنی وہ فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

بیبا۔ اباجی، اس بارے میں احناف کا کیا مذہب ہے؟  
 باپ۔ بیبا ان کے یہاں بھی جافور کے پیٹ سے نکلا ہوا مردہ بچہ مرداد ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔

بیبا۔ تو کیا علامہ ابن حزم کی طرح احناف نے بھی اس حدیث کو رد کر دیا ہے۔  
 باپ۔ بیبا چلے ہمارے لوگ مانیں یا زمانیں احناف کے یہاں احادیث کا بڑا احترام ہوتا ہے، وہ کسی حدیث کو رد کرنے کے بجائے اگر قرآن و حدیث میں بظاہر تعارض ہو رہا ہوتا ہے تو وہ حدیث کا ایسا مطلب بیان کرتے ہیں کہ یہ ٹکراؤ ختم ہو جائے اور قرآن و حدیث دونوں کا حکم اپنی اپنی جگہ پر باقی رہے اور اگر دودھ بیٹوں کے درمیان تعارض ہوتا ہو تو کسی ایک حدیث کو رد کرنے کے بجائے وہ دونوں حدیثوں کا ایسا معنی لیتے ہیں کہ دونوں حدیثیں اپنی جگہ پر باقی رہیں اور ان دونوں پر عمل ہو، انہی احناف کی یہی کوشش ہوتی ہے، اسلئے ان کے یہاں ایسا

بہت کم اور شاذ و نادر حالت میں ہوتا ہے کہ وہ حدیث کو رد کر دیں، یہ فقہائے  
 اخاف اور فقہ حنفی کا طرہ امتیاز ہے۔ اب دیکھو زکوٰۃ الجنین زکوٰۃ امہ کو  
 تو ابن حزم نے رد کر دیا کہ وہ قرآن کے خلاف ان کو نظر آئی مگر انہما اخاف کہتے  
 ہیں کہ زکوٰۃ الجنین زکوٰۃ امہ کا تعلق مردہ جنین سے نہیں ہے بلکہ اس کا  
 مطلب یہ ہے کہ اگر جانور ذبح کرنے کے بعد اس کے پیٹ سے زندہ بچہ نکلا  
 تو اس کی قربانی بھی اسی طرح سے ہوگی جس طرح اس کی ماں کی قربانی ہوئی  
 ہے۔ یعنی اس کو بھی ذبح کیا جائے گا جیسا کہ اس کی ماں کو ذبح کیا گیا ہے  
 یہ حضور کا بلیغ کلام ہے جس میں حرف تشبیہ کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اور  
 یہ استعمال عام ہے، ہمارے یہاں اردو میں بھی کہا جاتا ہے زید شیر ہے  
 یعنی شیر کی طرح ہے، حامد حاتم ہے، یعنی حاتم کی طرح ہے، اسی طرح حضور  
 کا یہ ارشاد ہے۔ زکوٰۃ الجنین زکوٰۃ امہ اسی کو زکوٰۃ امہ یعنی جنین کا ذبح کرنا  
 اس کی ماں کے ذبح کرنے کی طرح ہے۔ جیسے اردو میں حرف تشبیہ ”طرح“  
 کو حذف کر دیا جاتا ہے، اسی طرح عربی میں کاف جو عربی میں تشبیہ کیلئے  
 ہوتا ہے اس کو حذف کر دیا جاتا ہے، تو اب اخاف نے یہاں دو باتیں  
 کہی ہیں، ایک یہ کہ حدیث کا تعلق پیٹ سے نکلے ہوئے مردہ بچہ سے  
 سے نہیں ہے بلکہ زندہ سے ہے، اور دوسری بات یہ کہی ہے کہ حضور کے ارشاد  
 کا مطلب یہ ہے کہ اس بچہ کو بھی جب وہ زندہ ماں کے پیٹ سے نکلا ہے  
 اسی طرح ذبح کیا جائے گا جس طرح اس کی ماں کو ذبح کیا گیا ہے۔ اب  
 دیکھو نہ حدیث کو انہما اخاف نے رد کیا اور نہ حدیث کا جو انھوں نے مطلب  
 بیان کیا ہے اس کی روشنی میں قرآن و حدیث میں تعارض و با، اور نہ کسی کو مردہ  
 کا گوشت کھانا پڑا۔

بیٹا۔ اباجی فقہ حنفی میں اتنی گہرائی ہے؟



مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا اردو ماہی دینی و علمی مجلہ

شمارہ ۵

جلد ۱۲



رمضان ، شوال

۱۴۳۰ھ

سالانہ چندہ — ۸۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی دوستوں پر سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ  
غیر ملک سے دوستوں کا امریکی

مدیر مسئول و مدیر التحریر  
محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل سید غازی پوری

موبائل نمبر 94534 97685

23 3001

پن کوڈ

محمد اجمل مفتاحی مٹو ناتھ بھنجن یوپی انڈیا

## فہرست مضامین

ردیف	موضوع	صفحہ نمبر
۱	نبوی ہدایات	۱
۲	مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں	۲
۳	اور مولانا مودودی	۳
۴	بریلوی مذہب پر ایک نظر	۴
۵	کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام فقہ حنفی کے مقلد بن گئے؟	۵
۶	نحوا اور اس کا جواب	۶
۷	طریقہ نماز و احادیث و آثار کی روشنی میں	۷
۸	ہندوستانی تشافہ نامیہ میں قدیم دہلی کالج کا کردار	۸
۹	ایک دستاویزی کتاب	۹
۱۰	احیان العباد	۱۰
۱۱	قربانی کے دو مسئلے	۱۱
۱۲	نحوار سلفیت	۱۲
۱۳	مولانا محمد انوار احمد اکاڑوی	۱۳
۱۴	طہ اشیرازی	۱۴

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

چین میں گزشتہ دنوں مسلمانوں کا قتل عام ہوا، جیلوں کو ان سے بھرا گیا، ہزار ہا لوگ ظالموں کے ہاتھوں زخمی ہوئے، اور پوری دنیا نے اسلام میں اس کے خلاف صدائے برخواستہ دی، کسی ایک مسلمان ملک نے چینی حکومت کے اس ظلم کے خلاف منہ نہیں کھولا یہ ہماری بد بختی، بے حسی بے غیرت اور بے حیثیت کی انتہا ہے، چین اور روس میں مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد ہے، مگر مسلمانوں کو ان دونوں ملکوں میں ایسا دبا کر رکھا گیا تھا کہ مسلمان اپنے کو مسلمان ظاہر کرنا موت کے منہ کو گلے لگانا تھا، اور کچھ آزادی ملی تھی، مگر یہ آزادی بھی برائے نام تھی، روس نے تو اپنے استبداد کا یہ مزہ چکھا کہ وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو کر بکھر گیا اور اس کی تاننا شاہی جاتی رہی۔

چین کی ابھی یہ حالت نہیں ہوئی ہے، اور وہ بظاہر ایک بڑی طاقت بن کر ابھر رہا ہے، مگر ظلم بے حد ظلم ہے اور ظلم کی چکی بہت دنوں تک نہیں چلتی، ظالم ایکٹ ایک روز اپنے انجام کو پہنچتا ہے، اس کی مثال ہمارے سامنے امریکہ ہے، جو طاقت کا بادشاہ کہلاتا ہے اور دنیا کا سب سے بڑا غنڈہ ملک ہے۔ جس کے سابق صدر شیطان صفت بش نے عراق اور افغانستان کو کھنڈروں میں تبدیل کر دیا ہے، لاکھوں انسانوں کو کم ہوسا کر ہلاک کر دیا ہے، آج وہ بش ذلت و گنہامی کا زندگیاں گزار رہا ہے، اور ہر طرف سے اس پر تھوکتو کی جا رہی ہے، موجودہ صدر او باما بھی بش کی راہ پر گامزن ہے، اس کا بھی نشانہ

یہی انجام ہو گا، آج امریکہ اقتصادی اعتبار سے بدترین دور سے گزر رہا ہے، سینکڑوں جنگ دیوالیہ ہو گئے ہیں، امریکیوں پر فقر و فاقہ کا تلوار شکنی ہوئی ہے، اور کب یہ تلوار امریکہ کا کام تمام کر دے ہم اس کا دن کا انتظار کر رہے ہیں، وہ دن آئے گا اور انشاء اللہ ضرور آئے گا۔  
چین میں مسلمانوں کا جس بے دردی سے قتل ہوا ہے، وہ بھی ظلم کی بدترین مثال ہے، مظلوموں کی آہ اپنا اثر دکھاتی ہے، وقت لگتا ہے مگر قدرت اپنے وقت پر ظالموں سے انتقام لیتی ہے، چین کو اس وقت کا انتظار کرنا چاہئے۔

اور جہاں تک بات ہے اس ظلم پر مسلمان ممالک کی خاموشی کی تو حیا شیوں میں پلٹنے والے حکمران اور مغربی تہذیبوں میں ڈوبے رہنے والے تحت و تاج کے مالکوں میں دینی حس اور دینی غیرت کو تلاش کرنا ہے و قونی ہے، حماقت ہے، پاگل پن ہے، اور فسق یہ ہے کہ ہم سے یہ بے وقوفی و قتا قتا صادر ہو رہی جاتی ہے۔  
ہمیں تو اب صرف اپنے مالک و خانی پر نظر رکھنی چاہئے کہ وہی بہترین تدبیر کرے اور بہترین انتقام لینے والا ہے۔

آپ کا مجلہ زمر اس وقت بدترین اقتصادی مار کا شکار ہے، کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ اس کو کیسے باقی رکھا جائے، طباعت و کاغذ کی گرانی نے بہت توڑ رکھی ہے۔  
بقایا جات وصول نہیں ہو رہے ہیں، زمر کی اشاعت بہت کم ہو گئی ہے، مکتبہ کی کتابیں ختم ہیں ان کو دوبارہ شائع کرنے کیلئے رقم نہیں ہے، بعض کتابیں دوسروں کو شائع کرتے کیلئے دیں تو کتابوں کے کچھ نسخے صرف وصول ہوئے، مسائل غیر متعلقہ ہیں، اور غیر متعلقہ کی ڈائری کی نئی اشاعت ہوئی ہے مگر ان سے رقم حاصل نہیں ہوئی، ان کتابوں کے چند نسخے ان سے ملے، پاکستان سے جو کتابیں شائع ہو رہی ہیں ان مخلصین کا معاملہ بھی کچھ اسی قسم کا ہے۔ ان سے پیسے نہیں مل پاتے ہیں۔

ایسی حالت میں زمر کا باقی رہنا بہت مشکل ہے، الایہ کہ مردے از غیب بر خیزد دیکھا دے کند۔

۵  
 میں تارین زرم سے اور خصوصاً ان لوگوں سے جن کے ذمہ زرم کا بقایا ہے گزارش کرتا ہوں کہ وہ اپنی ذمہ داری کو محسوس کریں، اور زرم کا بقایا ادا کر کے اور اس کی مالی امداد کر کے اس کو زندگی بخشیں، یا پھر وہ فیصلہ کر دیں کہ زرم کی اب ضرورت باقی نہیں رہ گئی۔ اس کا کام پورا ہو گیا ہے۔

صفحہ ۵۴ کا بقیہ۔

اپنے موضوع پر بہت جاندار، دلچسپ، اور معلومات آفریں ہے۔  
 کتاب کے شروع میں ڈاکٹر صاحب نے کتاب کو اپنے والدین کی نذر کرتے ہوئے جو ایک شعر لکھا ہے، اس کا پہلا مصرع قابلِ توجہ ہے۔ شاید یہ ہے۔ "کالفظ چھوٹ گیا ہے۔  
 ہے وہی دن جس میں ان کی محبت کا مقام" مصرع اس طرح ہو گا۔ ہے وہی دن جس میں ہے انکی محبت کا مقام"

حیدر آباد، دہلی اور دیوبند کے کتب خانوں سے اس کتاب کو حاصل کیا جاسکتا ہے

محمد اجمل مفتاحی

## نبوی ہدایات

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو مخاطب کر کے فرمایا کہ کیا میں تم کو آگاہ نہ کروں کہ تم میں برے لوگ کون ہیں؟ یہ وہ لوگ ہیں جو کو اس زیادہ کرتے ہیں اور چاہا کہ تکلف سے بات کرتے ہیں، پھر آپ نے فرمایا کہ کیا میں تم کو ان کی اطلاع نہ دوں جو تم میں اچھے لوگ ہیں پھر آپ نے فرمایا، یہ وہ لوگ ہیں جن کے اخلاق اچھے ہوتے ہیں۔ (جامع الاصول ص ۲۹۹ ج ۲) کچھ لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ وہ زیادہ بات کرنے کو عقلمندی سمجھتے ہیں اور انکی عادت چاہا کہ تکلف سے بات کرنے کی ہوتی ہے، عام طور پر یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جن کو اپنی قابلیت کا اظہار مقصود ہوتا ہے یا اپنی باتوں سے دوسروں کو مرعوب کرنا ہوتا ہے حضور نے اس طرح بات کرنے والوں کو بدترین لوگوں میں شمار کیا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سادہ انداز میں گفتگو فرماتے تھے، یہی انداز ہم کو بھی اختیار کرنا چاہئے، اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حسن اخلاق بڑی شئی ہے اور یہ بات اس انسان میں ہوتی ہے جس میں خیر و صلاح کا مادہ ہوتا ہے۔ اچھے اخلاق والوں کو نبی نبوت نے بہترین لوگ بتلایا ہے۔

حضرت عمار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تم کو جھاڑ پھونک کے ان کلمات کہنے سکھلاؤں جو کہ ذریعہ جبریل نے مجھے جھاڑ پھونک کیا تھا۔ وہ کلمات یہ ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ اَرْقِیْتُكَ دَا اِنَّهُ یَشْفِیْكَ مِنْ كُلِّ دَا اِیُّ یُعِیْیْتُكَ ۔

پھر آپ نے فرمایا کہ ان کلمات کو یاد کر لو یہ کلمات تم کو مبارک ہو۔

بعض لوگ مطلقاً جھار پھونک سے منع کرتے ہیں اور اسے شرک اور بدعت بتلاتے ہیں، یہ بہت خطرناک بات ہے، جھار پھونک کا ثبوت جب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے تو اسے منکرات اور بدعت بتلانا کتنی بڑی گمراہی ہوگی، ان کلمات جھار پھونک جن میں شرکیہ اور کفریہ کلمات نہ ہوں قطعاً درست اور جائز ہے اور اس کا ثبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قولاً و عملاً ثابت ہے اسلئے یہ ایک شرعی علاج ہوگا نہ کہ گمراہی اور بدعت کا عمل ۔

(۳) حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو دعا

اذن اور اقامت کے درمیان کی جاتی ہے وہ رد نہیں ہوتی ہے ۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض خاص اوقات کے بارے میں بتلایا ہے کہ یہ اوقات دعا کی قبولیت کے اوقات ہیں، انہیں میں سے ایک وقت اذن اور اقامت کے درمیان کا ہے، اس وقت اگر اخلاص کے ساتھ اور حی نگاہ دعا کی جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ دعا قبول فرمائیں گے، اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت کو قبولیت دعا کا وقت فرمایا ہے، مگر یاد رکھنا چاہئے کہ دعا کے قبول ہونے کے بعض شرائط بھی ہیں اگر وہ شرائط پائے جائیں گے تو دعا اللہ عز و جل قبول ہوگی، مثلاً کھانا حلال ہو پینا حلال ہو، پہننا حلال ہو، کسی کو نقصان پہنچانے کے لئے دعا نہ کی جائے، قلب کا حضور تام ہو وغیرہ شرطوں کے پائے جانے کے بعد دعا قبول ہوتی ہے، ویسے اللہ کی رحمت کی دست کا کوئی اندازہ نہیں، بلا ان شرطوں کے بھی وہ دعا قبول کر لے۔

(۴) حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو

تاریکیوں میں مسجد کو چل کر جاتے ہیں ان کو قیامت کے روز ایک چمکتی ہوئی روشنی کی بشارت سناؤ، یہ روشنی ان کے سامنے ہوگی اور ان کے دائیں بائیں ہوگی ۔

تاریکی میں پیدل چل کر مسجد میں پہنچنا اور جماعت سے نماز ادا کرنا بظاہر دشوار  
 عمل ہے، لیکن یہ اتنا بڑا عمل ہے کہ ایسے لوگوں کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشارت سناتے  
 ہیں کہ دنیا میں اس مشقت کو برداشت کر خیراتوں کیلئے قیامت کے روز اللہ ایک تیرہ گنا  
 پیدا فرمائیں گے جو ان کے سامنے کی جانب کو اور دائیں بائیں کی جانب کو روشنی کرے گی۔  
 یہ گویا دنیا کی تاریکی جھیل کر مسجد میں پہنچنے والوں کیلئے اللہ کی طرف سے انعام ہوگا  
 اور یہ روشنی ان کے لئے پہچان بنے گی کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کو شب تاریکی میں بھی مسجد میں  
 پہنچنے کو نماز باجماعت ادا کرنے کا اہتمام تھا۔

درحقیقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نماز باجماعت کی اہمیت کو بتلانے کیلئے  
 ہے اور یہ بتلانے کیلئے ہے کہ خواہ مانع چھوٹا ہو یا بڑا اس کو نماز باجماعت کے ترک کرنے  
 کا بہانہ نہیں بنانا چاہئے۔

(۵) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت زبان رضی اللہ عنہ یہ ارشاد پاک نقل کرتے  
 ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بلاوجہ اگر عورت اپنے شوہر سے طلاق کو طلب کرے  
 تو وہ جنت کی خوشبو سے محروم رہے گی، اس پر جنت کی خوشبو حرام ہوگی۔

آج کل مسلمان خاندان میں بھی یورپی اقام کا یہ مرض پیدا ہو گیا ہے کہ عورت بلاوجہ  
 اپنے شوہر سے طلاق کا مطالبہ کرتی ہے، عربوں میں تو اس کا عام رواج ہے کہ نذاذ و سی  
 بات پر عورت عدالت کا دروازہ کھٹکھٹاتی ہے، اور قاضی کے ذریعہ شوہر سے طلاق  
 حاصل کرتی ہے، اس سے اولاد کی تربیت پر کتنا برا اثر پڑتا ہے اور معاشرہ کیسا بگڑتا ہے  
 اس کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سخت وعید کے ذریعہ مسلمان  
 عورتوں کو منع کیا کہ بلاوجہ وہ طلاق حاصل کرنے کا شوق نہ پالیں۔



# مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں

اور

## مولانا مودودی

حضرت عمرو بن العاص کی معزولی پر مصریوں کی برہمی | حضرت عمرو بن العاص نے

مصر فتح کیا تھا حضرت عمر نے ان کو مصر کا عامل مقرر کیا تھا، لوگ ان سے خوش تھے، انھوں نے حسن تدبیر اور انتظامی صلاحیتوں سے مصر کو ہر حیثیت سے مستحکم کر دیا تھا لیکن مصر میں بھی

سبائیوں کا گروہ اپنا کام کر رہا تھا بلکہ مصر سازش کا سب سے بڑا مرکز تھا، یہاں خارجیوں

اور سبائیوں کا ایک گروہ جس کو حضرت عمر بن العاص کی وجہ سے کھل کر اپنی شورش پھیلانے

اور لوگوں کو درخلانے کا موقع نہیں مل پاتا تھا، وہ حضرت عمرو بن العاص کے خلاف خلیفہ

وقت کے پاس شکایتیں بھیجتے اور ان کی شدت اور سختی کا شکوہ کرتے۔ ان کے خلاف

مسلل شکایتوں کے پہونچنے کی وجہ سے حضرت عثمان بھی ان سے کچھ آزرہ خاطر ہو گئے۔

ان کی جگہ عبداللہ بن سرح کو پورے مصر کا گورنر بنادیا اس سے چار سازشیوں کو خوشی ہوئی

وہیں عام مصریوں کو حضرت عمر کا معزولی کیا جانا ناگوار ہوا اور اس طرح مصری حضرت

عثمان کی مخالفت میں پیش پیش ہو گئے۔ حضرت عمرو بن العاص کی معزولی انھیں سبائیوں

کی سازش تھی، اس کا تذکرہ ابن کثیر نے کیا ہے چنانچہ البدایہ میں لکھتے ہیں۔

دكان موجب ذلك ان الخوارج من  
المصريين كانوا محصورين من عمر  
ابن العاص فجعلوا يعملون عليه  
حتى شكوه الى عثمان لينزع عنهم  
ويولي عليهم من هو ادين من  
فلم يزل ذلك رايهم حتى عزل  
عمر عن الحرب وتركه  
على العسوة۔

(البدایہ ص ۱۷۰ ج ۷)

حضرت عمرو بن العاص کی معزولی کا سبب یہ  
ہے کہ تھی کہ مصر میں سے جو خوارج تھے انکو  
حضرت عمرو بن العاص نے محصور کر رکھا تھا،  
چنانچہ انھوں نے حضرت عمر کے خلاف الزامات  
گڑھنے شروع کیے یہاں تک کہ انھوں نے حضرت  
عثمان سے شکایت کی کہ انکو ہٹا کر ان سے نرم خو  
انسان کو ان کا حاکم بنایا جائے، یہ ان کا طوط  
یعنی حضرت عثمان سے حضرت عمرو بن العاص کی  
شکایت) برابر پایاں تک کہ حضرت عثمان نے  
ان کو جنگ کے عہدہ سے معزول کر کے صرف نماز پر  
باقی رکھا۔

اب ان کی جگہ جنگ یا خراج کی ذمہ داری عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو سونپی  
گئی لیکن خوارج نے اپنی سازشوں اور اپنی لٹائی بجھائی کا سلسلہ جاری رکھا یہاں تک  
کہ حضرت عمر اور عبداللہ بن سعد میں بھی چشمک شروع ہو گئی اور حضرت عثمان کو مجبوراً  
پورا مصر عبداللہ بن سعد کی امارت میں دیدینا پڑا اور انھوں نے حضرت عمرو کو اپنے پاس مدینہ  
بلا لیا۔ (البدایہ ص ۱۷۰ ج ۷)

اگرچہ خوارج اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئے لیکن عام اہل مصر نے عبداللہ بن سعد  
کو پسند نہیں کیا، اور حضرت عمرو بن العاص کو معزولی سے وہ بہت دل برداشتہ ہوئے  
اور انکی جگہ عبداللہ بن سعد کو وہ کسی طرح گوارا نہ کر سکے۔

دکن اہل مصر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح بعد عن ابن العاص (البدایہ ص ۱۷۱ ج ۷)  
اہل مصر نے حضرت عمرو بن العاص کی جگہ عبداللہ  
بن سعد کو پسند نہیں کیا۔

نیز اہل مصر حضرت عبداللہ بن سعد نے اپنی توجہ مصر میں اور مصر سے زیادہ افریقہ کی

جنگ اور اس کی فتوحات پر مبذول رکھی مہر والے اس کے بھی شاکی تھے نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت عثمان کے خلاف مہر والے کی ایک جماعت جس میں اتفاق سے بعض صحابہ کرام کے مہاجر زادے بھی تھے اٹھ کھڑی ہوئی اور اس نے حضرت عثمان کی معزولی کا نعرہ بلند کر دیا۔  
شام اور عراق، بصرہ اور کوفہ میں بھی سبائیوں کی جماعت اپنی سازش میں لگی ہوئی تھی اور حضرت عثمان کے خلاف برابر پروپیگنڈہ جاری تھا۔

اور سبائیوں نے یہ کیا کہ حضرت عائشہ کے نام کی ایک فرضی چٹھی لوگوں میں شہر کوئی شروع کی جس میں حضرت عثمان کے خلاف وہی سبائیوں کے بے ہودہ الزامات تھے اور خلافت سے ان کی معزول کا مطالبہ تھا، اس چٹھی نے لوگوں میں اور بھی اضطراب پیدا کر دیا۔ سبائیوں کی اس حرکت کا ذکر طبقات میں ہے۔

ابن سعد مسروق سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ نے حضرت عثمان کے قتل پر فرمایا۔

تو کہتمولا کاشوب اتقی من الناس  
ثم تربتمولا تذب حوننا کمایذیبح  
الکبش ہلاکان قبل عنا فقال لها  
مسروق ہذا عملک انت کتبت  
الی الناس تامرہم بالخروج الیہ  
قال۔ قالت عائشہ والذی امن  
بہ المؤمنون وکف یہ الکفرون  
ماکتبت الیہم لبوداء فی بیضاء  
حتی جلت مجلسی ہذا قال  
الا عشی فکانوا یرون انما  
کتبت علی لساننا (طبقات ۴/۵۷)

تم نے ان کو صاف ستھرے کپڑے کی طرح بنایا  
پھر تم نے ان کو ذبح ہونے کے لئے پیش کر دیا  
جیسے مینڈھا کو ذبح کیا جاتا ہے اگر یہ کرنا تھا تو  
پہلے ہی کیوں نہیں یہ کام ہوا مسروق نے کہا کہ یہ  
سب تو آپ کا عمل ہے آپ ہی نے لوگوں کے پاس  
لکھا اور ان کو حضرت عثمان کے خلاف نکلنے پر آمادہ  
کیا اس پر حضرت عائشہ نے فرمایا ہرگز نہیں اس  
خدا کی قسم جس پر ایمان لائے والے ایمان لائے اور  
جس کا انکار کرنے والوں نے انکار کیا میں نے اس بارے  
میں سیاسی اور کاغذ کا کوئی استعمال نہیں کیا رومی  
حضرت عائشہ فرماتے ہیں کہ لوگ سمجھنے لگے تھے کہ

حضرت عائشہ کے نام سے یہ خط لکھے گئے ہیں۔

غرض سازشیوں نے حضرت عثمان کے خلاف ایسا فتناک جال بن دیا تھا کہ اس میں اچھے اچھے لوگوں کا پھنس جانا عین ممکن تھا اور یہی ہوا۔ اور پھر حضرت عثمان کے خلاف ان سازشیوں نے بہت سی متعدد شخصیتوں کو اپنے ساتھ شریک کر لیا اور مدینہ پر چڑھائے اور حضرت عثمان کے گھر کا محاصرہ کر لیا۔

چالیس روز تک غاصرین نے اس مظلوم خلیفہ رسول کو محاصرہ میں رکھا، اور ان کا دامن پانی بند کر دیا، باہر کا کوئی آدمی ان سے ملاقات نہیں کر سکتا تھا حتیٰ کہ ایک دفعہ حضرت علی نے حضرت عثمان سے ملاقات کرنی چاہی لیکن ظالموں نے ان کو بھی روک دیا۔ (طبقات) مدینہ میں عجیب افراتفری تھی بیشتر صحابہ ایام حج قریب ہونے کی وجہ سے مکہ تھے، صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت غزوہ پر تھی۔ مدینہ میں جو لوگ تھے حضرت عثمان کے دباؤ کی وجہ سے کچھ کہ نہیں پارہے تھے، البتہ بعض صحابہ کرام نے اپنے صاحبزادوں کو حضرت عثمان کی حفاظت کیلئے بھیج دیا تھا، نیز بعض جلیل القدر صحابہ خود بھی غاصرین کو روکنے کیلئے وہاں موجود تھے۔ استیعاب میں ہے۔

۱۔ ابن کثیر کے بیان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ صرف حضرت عائشہ ہی نہیں بلکہ اور بھی دوسرے صحابہ کرام کے نام سے جھوٹے خط لکھ کر سازشی مختلف اصحاب و بلاد میں اپنی سازش کے جال کو مستحکم کر رہے تھے اور جو ام کہ حضرت عثمان کی خلاف آواز پیکار کر رہے تھے اسی روایت کا ذکر کہ ابن کثیر کہتے ہیں۔

وفی هذا امثال له دلالة ظاهره على  
ان هؤلاء قبحهم الله ذر داحلي لسان  
المصحابه الى الافاق ويحرضونهم على  
قتال عثمان (البیاض ص ۱۹۵ ج ۱)

اس واقعہ اور اس طرح کے دوسرے واقعات پر چلتا ہے کہ یہ خوارج امہان کا بارگاہ صحابہ کرام کے نام سے جھوٹے خط لکھا کرتے تھے اور لوگوں کو حضرت عثمان کے خلاف جنگ پر ابھار کرتے تھے۔

حضرت عثمان کے گھرانے کا دفاع کرنے والوں میں  
مندرجہ ذیل صحابہ کرام تھے۔

عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن سلام، عبد اللہ بن  
زبیر، حسن بن علی، ابو ہریرہ، محمد بن ثابت  
زید بن ثابت رضی اللہ عنہم اور مروان بن حکم  
بھی ایک جماعت کے ساتھ تھے۔

وكان معاً في الدار من يرمي  
الدافع منه عبد الله بن عمر، عبد الله

بن سلام وعبد الله بن زبیر  
وحسن بن علی وابو هريرة ومحمد  
بن حاطب وزید بن ثابت رضی  
الله عنہم ومروان ابن الحکم في  
طائفة من الناس۔ (استیعاب ص ۱۴۱)

البدایہ اور بعض دوسری کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت حسن کے ساتھ آپ  
کے برادر خورد اور حضرت علی کے اور خاندان نبوت کے دوسرے شاہزادہ حضرت حسین بھی  
تھے۔ (البدایہ ص ۱۸۱ ج ۷)

عاصرین مدینہ میں ہنگامہ برپا کئے ہوئے تھے  
**حضرت عثمان کا قاتل سے اجتناب**  
تھا، صحابہ کرام جو اس وقت مدینہ میں موجود تھے وہ چاہ رہے تھے کہ ان عاصرین کو بزور قاتل  
مدینہ سے باہر کر دیں اس سلسلہ میں وہ حضرت عثمان سے بات بھی کر رہے تھے، مدینہ میں تنہ  
لوگ تھے کہ وہ عاصرین کو اچھا سبق دے سکتے تھے، خود حضرت عثمان کے گھر میں تقریباً ۷۰۰  
افراد کا جمع تھا۔ حضرت عثمان کے غلاموں کی جو اپنی جان اپنے آقا کے حکم پر قربان کرنے کو  
تیار تھے ایک بڑی تعداد تھی لیکن حضرت عثمان کسی کو تلوار اٹھانے کی اور حرم نبوی میں قتل قاتل  
کا بازار گرم کرنے کی اجازت کس طرح نہیں دے رہے تھے جس کے نتیجے میں صحابہ کرام کی کڑی تنبیہ  
پارہے تھے اور عاصرین حضرت عثمان کے اس صبر و ضبط، نیک خوئی اور نرم رولی سے غلط فائدہ  
اٹھا رہے تھے، حضرت عثمان حرم نبوی میں قتل و قاتل سے کتنے مجتنب تھے اس کا اندازہ اندوچ  
ذیل بیان سے ہوگا۔

حضرت زید بن ثابت نے حضرت عثمان سے کہا کہ یہ انصار دروازہ پر موجود ہیں وہ

کہتے ہیں کہ اگر آپ چاہیں تو ایک مرتبہ اللہ ہم اپنا انصار اللہ ہونا ثابت کریں یعنی اگر آپ اجازت دیں تو ہم ان معاصرین سے جنگ کریں (حضرت عثمان نے جواب دیا: "اما القتال فلا" (طبقات مسیح) ) یعنی قتال کی اجازت نہیں۔

عبد اللہ بن عامر بن ربیعہ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان نے معاویہ کے وقت فرمایا تم میں کا بڑا مددگار وہ ہے جو اپنے ہاتھ اور اپنی تلوار کو روکے رکھے۔ (طبقات) حضرت عروہ کی روایت ہے کہ حضرت عثمان سے عبد اللہ بن زبیر نے کہا: قتالہم فواللہ لقد احل اللہ آپ ان سے قتال کیجئے اسلئے کہ اللہ نے اب لٹ قتالہم۔ آپ کیلئے لڑنا حلال کر دیا ہے۔

لیکن حضرت عثمان نے ان کو جواب دیا۔

فقال لا والله لا اقاتلہم ابداً نہیں خدا کی قسم میں ان سے قتال نہیں کروں گا۔ (طبقات)

یہی حضرت عبد اللہ بن زبیر فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان سے عرض کیا کہ امیر المؤمنین آپ کے اس گھر میں اتنی جماعت ہے اگر اس سے کم بھی ہوتی تو بھی اللہ کی مدد سے وہ آپ کے دشمنوں پر غلبہ پالیتی آپ ہمیں اجازت دیں کہ ہم ان سے لڑیں لیکن حضرت عثمان اس پر راضی نہیں ہوئے اور آپ نے فرمایا۔

انشد اللہ رجلاً اھراقانی میں تم کو اللہ کی قسم دلاتا ہوں کہ میرے بار دمہ۔ (طبقات) میں اپنا کوئی خون نہ بہائے۔

ابن سیرین کی روایت ہے۔

کان مع عثمان یومئذ فی الدار مع مائتہ لویید عوہم لضا بواہم حضرت عثمان کے ساتھ اس روز خود گھر میں سات سو افراد تھے اگر حضرت عثمان ان کو پکارتے تو سب مل کر اللہ چاہتا تو ان مفسدوں کو مار بیگنتے، انھیں میں سے حضرت عروہ بھتر حسن

کان مع عثمان یومئذ فی الدار مع مائتہ لویید عوہم لضا بواہم ان شاء اللہ حتی یخرجوہم من اقطارہا منصور بن عمار بن حنظل بن حلی و عبد اللہ

بن نابیور۔ (طبقات) بن علی اور حضرت عبداللہ بن زبیر کہتے۔  
 ابن کثیر فرماتے ہیں۔

”حضرت عثمان نے ان مہاجرین اور انصار سے جو ان کے ساتھ تھے ان کی تعداد تقریباً سات سو تھی ان میں عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر، حضرت حسن اور حضرت حسین، مروان اور حضرت ابو ہریرہ اور آپ کے غلاموں کا ایک بڑی تعداد تھی، اگر حضرت عثمان ان کو پھوڑ دیتے تو یہ لوگ خواجہ کو روک دیتے۔ فرمایا۔

”میں ہر اس آدمی کو قسم دیتا ہوں جس کے اوپر میرا کوئی حق ہے کہ وہ اپنا ہاتھ روک لے اور اپنے گھر چلا جائے۔

اس وقت آپ کے پاس بڑے بڑے صحابہ اور ان کے مہاجر زادے تھے اور ان کی بڑی تعداد تھی۔

نیز حضرت عثمان نے اپنے غلاموں سے فرمایا جس نے اپنی تلوار میان میں رکھ لی وہ آزاد ہے اس طرح اللہ سے تو قاتل ٹھنڈا پڑ گیا اور باہر سے گم

رہا۔ (البدایہ ص ۱۸۱ ج ۲)

بہر حال آپ نے دیکھا کہ جاں نثار اور اکابر صحابہ حضرت عثمان کی حمایت اور آپ کی حفاظت اور محاصرین کی سرکوبی کیلئے تیار تھے اور چاہ رہے تھے کہ ان شریکینِ دل کو سہی دیا جائے اور انہیں تلوار کے زور سے مدینہ سے باہر کر دیا جائے اور یہ کرنا بہت آسان تھا اسلئے کہ حضرت عثمان کے پاس اجلائے صحابہ اور ان کے صاحبزادوں کی ایک بڑی تعداد تھی جس میں عبداللہ بن زبیر اور حضرت حسن و حسین جیسے بہادرانِ اسلام تھے اور ادھر خواجہ کی تعداد صرف نو سو تھی چھ سو مہری تھے اور دو سو کوئی اور ایک سو بصرہ کے لوگ۔

الذین حصوا عثمان مائتۃ جنوں نے حضرت عثمان کا محاصرہ کیا تھا

والذین قد صاموا من الکوفۃ مائتین  
والذین قد صاموا من البصر مائتاً  
جنھود نے حضرت عثمان کا محاصرہ کیا تھا  
وہ چھ سو تھے کوفہ سے آنیوالوں کی تعداد  
ساجل (طبقات)

پھر مدینہ کے اور لوگ بھی ان شریکین کے خلاف آمادہ پیکار تھے اسلئے  
ان کو مدینہ سے باہر کر دینا بہت آسان تھا لیکن حضرت عثمان کو کس طرح حرم نبوی المدینہ  
رسول میں قتل و قتل کرنا پسند نہیں تھا، نیز اپنے لئے کسی مسلمان کا خون بہانا انھوں نے  
بالکل پسند نہیں کیا، یہ درحقیقت اس عہد میں رسول اور خلیفہ رسول کا کیر کڑ اور اس طرف  
تھا، ان کو مظلومانہ شہادت پسند تھی لیکن حرم نبوی میں کسی مسلمان کا خون بہے یہ گوارا نہ تھا۔  
عاصرین کو حضرت عثمان کے رویہ سے معلوم ہو چکا تھا کہ وہ قتال پسند نہیں

## شہادت

کہیں گے اسلئے ان کی شرارت پسندی میں اضافہ ہوتا جا رہا تھا، حضرت  
عثمان نے ان کو بار بار سمجھایا لیکن وہ کسی بات کو سننے کیلئے آمادہ تھے بس ان کا مطالبہ تھا  
کہ آپ خلافت سے دست بردار ہو جائیں اور یہ حضرت عثمان کو گوارا نہ تھا اسلئے کہ انھوں  
نے ان سے تاکید کی تھی کہ ایک روز آئیگا کہ اللہ تم کو قیص پسنا میں گے، لوگ چاہیں گے کہ تم  
اس قیص کو اتار دو لیکن تم اتارنا تم، نیز ان کو یہ بھی معلوم تھا کہ ان کی شہادت مقدس ہے  
خود اللہ کے رسول نے پیشین گوئی کی تھی اسلئے خلافت سے دست بردار ہونا اور اس قیص  
کو جسے اللہ نے ان کے بدن پر ڈالا تھا اتار دینا ان کو گوارا نہیں تھا، نیز ان کے علاوہ دوسرے  
صحابہ کرام کی بھی رائے یہ نہیں تھی کہ اسلام میں اس بدعت کو داخل کیا جائے کہ جب کوئی

شورس پسند جماعت چاہے وہ خلیفہ وقت کو عہدہ خلافت سے ہٹا دے یہ مستقل شرک  
ایک دروازہ کھولنا تھا اور امت اسلامیہ کو آزمائشیں ڈال دینا تھا، چنانچہ طبقات میں حضرت  
عثمان اور حضرت عبداللہ بن عمر کی اس سلسلہ کی ایک گفتگو منقول ہے جو مندرجہ ذیل ہے۔

عن نافع بن عبد اللہ بن عمر قال  
قال لی عثمان وهو محصور فی الدار  
حضرت نافع حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت  
کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا کہ حضرت عثمان جب



ما تہی فیما اشار بہ علی المغیرۃ  
 بن الاخنس قلت ما اشار بہ  
 علیؑ قال ان ہولاء القوم  
 یریدون خلعی فان خلعت ترکونی  
 وان لم اخلع قتلونی۔ قال قلت  
 ارایت ان خلعت تمرث مغلدا  
 فی الدنیا قال لا قال : فہل  
 یملکون الجنۃ والنار قال : لا  
 قال :۔ فقلت ارایت ان لم تخلع  
 هل ینسیدون علی قتلک قال  
 لا۔ قلت :۔ فلا یری ان تن  
 ہذہ السنۃ فی الاسلام کلما  
 سقط قوم علی امیرہم خلعوا  
 لا تخلع قمیصک قمیصک اللہ  
 (طبقات ص ۲۵ ج ۲)

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

گھر میں محصور تھے تو انھوں نے مجھ سے کہا کہ  
 میسرہ بن اخنس مجھ سے جو کہتا ہے اس  
 بارے میں تمہاری کیا رائے ہے میں نے ان  
 سے پوچھا کہ وہ کہتا ہے فرمایا کہ وہ کہتا ہے  
 کہ یہ لوگ چاہتے ہیں کہ میں خلافت سے  
 دست بردار ہو جاؤں اگر میں نے ایسا کیا تو  
 وہ لوگ مجھے چھوڑ دیں گے ورنہ مجھے وہ قتل  
 کر دیں گے۔ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ  
 میں نے حضرت عثمان سے کہا کہ ذرا یہ بتلائیے کہ  
 اگر آپ خلافت سے دست بردار ہو جائیں تو  
 کیا آپ دنیا میں ہمیشہ رہیں گے انھوں نے فرمایا  
 نہیں پھر میں نے ان سے کہا کہ وہ لوگ جنت یا دوزخ  
 کے مالک ہیں انھوں نے عرض کیا نہیں پھر میں نے  
 ان سے عرض کیا کہ اگر آپ خلافت سے دست بردار  
 نہ ہوئے تو کیا وہ آپ کو قتل کرنے کے سوا اور کچھ کر سکیں گے  
 انھوں نے فرمایا نہیں تو میں نے کہا کہ میری رائے  
 یہ نہیں ہے کہ آپ اسلام میں یہ طریقہ جاری کریں کہ جب  
 کوئی جماعت اپنے امیر سے غنا ہو وہ اسے عہدہ امارت  
 سے ہٹا دیں آپ اس قمیص کو نہ اتاریں جو اللہ نے  
 آپ کو پہنائی ہے۔

خود حضرت عثمان کی بھی یہی رائے تھی، ان کے سلسلے آنحضورؐ کے ارشادات اور  
 شہادت کے سلسلہ کی پیشین گوئیاں تھیں اور اکابر صحابہ کی بھی رائے یہ نہ تھی کہ مباحثہ کرنے کے اس

ناجائز مطالبہ کو کسی طرح بھی تسلیم کیا جائے، اسلئے حضرت عثمان ان کے دوسرے سارے مطالبات پر تو ہمدردانہ غور کرنے کیلئے تیار تھے مگر خلافت سے دست برداری آپ کو گوارا نہ تھی۔

اصر اطراف و جوانب کی دیہات اور صوبوں میں حضرت عثمان کے عاملوں کو مدینہ میں جو صورت حال تھی اس کی خبر ملی انھوں نے محاصرین کے مقابلے کیلئے فوج روانہ کی اس کی اطلاع ساریشہ کو ہو گئی کہ حضرت عثمان کی مدد کیلئے فوج آرہی ہے انھوں نے اس اطلاع کے بعد جلد سے حضرت عثمان کا قفیہ چکادینا بہتر سمجھا اور تاریخ اسلام کا یہ دردناک حادثہ پیش آکر رہا اور آپ اپنے گھر والوں کے سامنے روزہ کی حالت میں تلاوت کلام پاک کرتے ہوئے شہید کر دیئے گئے۔

اِنَّ اللّٰهَ وَاَنَا الْيَوْمَ رَاجِعُونَ -

طبقات میں ہے۔

مصری حضرت عثمان کے خون اٹھاپ سے لڑنے	ما نزل المصرا یون کا فین عن
سے ر کے رہے یہاں تک کہ کوڑ بھرہ اور شام	دمی عن القتال حتی قدمت امداد
کہ امداد کی خبر آنا شروع ہوئی، فساد یوں کی	العراق من الکوفہ ومن البصری من
جماعت کو جب یہ معلوم ہوا کہ لشکر عراق اور مصر	الشام و شیع القوم حین بلغهم ان
سے چل چکا ہے تو انھوں نے کہا کہ ہمیں امداد	البعوث قد فصلت من الطریق من
آنے سے پہلے جلد اپنا کام کر ڈالنا چاہئے	حنان ابن عاص ومن مصر ومن عند
	عبد اللہ بن سعد فقالوا انما جئنا
	قبل ان تقدم الالامداد (طبقات چہ)

حضرت عثمان کی شہادت کا یہ دردناک اور جاں گداز واقعہ ذی الحجہ کی

**یوم شہادت**

۸ تاریخ سنہ ہجریوم جمعہ کو عصر بعد پیش آیا، اس روز آپ روزہ

سے تھے اور قرآن پڑھ رہے تھے اس آیت پر پہنچے تھے فیکفہم اللہ وہو السميع العلیہ۔ کہ ظالموں نے کام تمام کر دیا اور آپ کا یہ مصحف خون آلود ہو گا، حضرت عائشہؓ نے تلوار کا دار اپنے ہاتھ پر رکھا تو ان کی تین انگلیاں کٹ کر الگ ہو گئیں خود حضرت عثمان کا علم یہ تھا

کہ قاتلوں سے کوئی تعرض نہیں کیا۔ چہرہ زخمی تھا، ریش مبارک خون سے تر تھی اور آپ کی زبان مبارک پر یہ کلمہ تھا **بِسْمِ اللّٰهِ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللّٰهِ** اور **مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللّٰهِ الْعَظِيمِ** اس حال میں بھی آپ کی تلاوت جاری تھی یہاں تک کہ دوسری ضرب کاری سے آپ اللہ کو پیارے ہو گئے۔ (طبقات، استیعاب)

اس طرح اسلام کی تاریخ میں فتنہ کا وہ دروازہ کھلا کہ جو آج تک جاری ہے اور امت اسلامیہ مختلف گروہوں اور جماعتوں میں تقسیم ہو گئی اور پھر ایک سلسلہ جو جنگ و جدال کا چلا تو پھر اس سیل پر بند نہ لگ سکا۔

**سن مبارک اور تدفین**  
وفات کے وقت آپ کا سن مبارک کیا تھا اس بارے میں متعدد روایتیں ہیں۔ طبقات ابن سعد میں آپ کا سن بیاسی برس لکھا ہے۔ جمعہ کے روز آپ کا حادثہ شہادت پیش آیا اور اسی روز شب میں حشا اور مغرب کے درمیان تدفین عمل میں آئی۔ حضرت جبرین مطہم نے نماز جنازہ پڑھا اور بقیع میں آپ مدفون ہوئے۔ (طبقات)

طبقات میں ہے کہ آپ کی مدتِ خلافت ۱۲ سال میں بارہ دن **مدتِ خلافت** کم تھی۔

**آپ کا قاتل**  
آپ کس کی تلوار سے شہید ہوئے؟ آپ کا قاتل کون تھا؟ اس کا پتہ لگانا دشوار ہے، اس لئے کہ ایک پورا ہجوم تھا جو آپ پر حملہ آور تھا، استیعاب میں آپ کے قاتل کا نام سودان بن حمران مذکور ہے، بعض لوگوں نے اس کا نام رومان یا می ذکر کیا ہے اور بعض نے اس کی قبیلہ بنی اسد کا آدمی بتلایا ہے، اور بعض حضرات نے حضرت ابوبکر کے صاحبزادہ محمد بن ابی بکر کا نام لیا ہے، لیکن محمد بن ابی بکر کا نام قاتلوں میں لینا بالکل صحیح نہیں ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ بھی مفسدوں کے ساتھ ہو گئے تھے اور انھوں نے حضرت عثمان کے خلاف اس شورش میں برا حصہ لیا تھا لیکن وہ قاتل نہیں تھے بلکہ وہ بعد میں کنارہ کش ہو گئے تھے ادا اپنے فعل پر نادم تھے، چنانچہ باریہ میں ہے کہ جب محمد بن ابی بکر حضرت عثمان کے

قریب پہنچے تو انھوں نے حضرت عثمان کا ڈاڑھی اپنے ہاتھ میں لے لی، حضرت عثمان نے ان سے فرمایا بھتیجے اگر تمہارے والد ہوتے تو ان سے ایسے فعل کا صدور نہ ہوتا اس کے بعد ابن کثیر لکھتے ہیں۔

فتوٰ کہ وانصرف مستحیانا انھوں نے حضرت عثمان کو چھو دیا اور شراب دیا۔ (المبداء ص ۱۸۴) خدمت کے ساتھ واپس ہو گئے۔

بہر حال اس میں تو کوئی شبہ نہیں محمد بن ابی بکر حضرت عثمان کے خلاف تھے لیکن جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ وہ حضرت عثمان کے قتل میں شریک نہیں تھے یہ

شہادت سے پہلے حضرت عثمان کا خواب | مسلمان علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ قتل سے پہلے حضرت عثمان نے آنحضرت

وہ ان سے فرمایا ہمیں کہ عثمان آج کا انظار ہمارے یہاں کرو۔ (استیعاب) ایک دفعہ آپ نے خواب دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ عثمان جو کہ روز تم ہمارے درمیان ہوں گے۔ (ایضاً)

ایک دفعہ آپ نے آنحضرت اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو دیکھا کہ یہ حضرات کہہ رہے ہیں کہ عثمان روز ہمارے یہاں انظار کرو۔ (ایضاً)

۱۔ یکہ ابن کثیر کے بیان سے تو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے حضرت عثمان پر یورش کر نیوالوں کو روکا بھی مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

انما یتحییٰ ورجع حین قال لہ عثمان لقد اخذت بالحدیثہ کان ابولث یکسماھا فتذہم من ذلک وخطی وجہہ ورجع وحاجنا دونہ فلم یفید (ص ۱۸۵)

حضرت عثمان نے جب محمد بن ابی بکر سے کہا کہ تم نے اس ڈاڑھی کو کچڑا ہے جس کی تمہارے والد عزت کرتے تھے تو انھیں شرم محسوس ہوئی اور انھوں نے اپنا چہرہ چھپا لیا اور واپس ہو گئے اور لوگوں کو حضرت عثمان کا طرف جاتے سے روکا لیکن ان کا روکنا مفید ثابت نہ ہو سکا۔

ان خوالوں کی وجہ سے حضرت عثمان کو یقین ہو گیا تھا کہ ان کی شہادت کا وقت قریب آگیا ہے چنانچہ قتل کے ایک روز قتل آپ نے فرمایا۔

وَلَنْ تَغِيبَ الشَّمْسُ وَاللَّهُ عَزَّوَجَلَا  
دانا من اهل الآخرة (البدایہ ص ۱۸۶)

بمخدا کل کا سورج غروب نہیں ہو گا کہ میں اپنی آخرت میں سے ہو چکا ہوں گا۔

نیز اس روز آپ نے ۲۰ غلام آزاد کئے اور پاجامہ پہنا حالانکہ آپ نے اس سے پہلے کبھی پاجامہ نہیں پہنا تھا محض اس اندیشے سے کہ یہ غلام جب انہیں قتل کریں تو کہیں شہر نگاہ نہ کھل جائے۔

ابن کثیر فرماتے ہیں۔

اسم البس السوادیل فی ہذا الیوم للثلا  
عورت، اذ اقل خان حسان  
مشدید الحیاء (البدایہ ص ۱۸۶)

انہوں نے اسلئے پاجامہ پہن لیا کہ مبادا قتل کے وقت کہیں ان کی شہر نگاہ نہ کھل جائے وہ بہت حیا والے تھے۔

بعض شیعی روایات

حضرت عثمان کے قتل میں کوئی صحابی شریک نہیں تھا | سے معلوم ہوتا ہے کہ

حضرت عثمان کے قتل میں صحابہ کرام کا ہاتھ تھا۔ اس طرح کی بعض روایتیں ہمارے بعض مورخین نے بھی لکھ ماری ہیں، ہو سکتا ہے کہ صحابہ کرام میں سے کسی کو حضرت عثمان کی پالیسی سے اختلاف رہا ہو بلکہ لیا تھا کہ بعض صحابہ حضرت عثمان کے بعض طرز عمل کو مناسب خیال نہیں فرماتے تھے لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ صحابہ کرام کا کوئی فرد حضرت عثمان کے قتل میں شریک تھا یا مفسدوں کی ہمنوائی کر رہا تھا یہ بالکل غلط اور کذب محض ہے، کسی ایک صحابی کے بارے میں بھی کسی صحیح روایت سے اس بات کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ ابن کثیر فرماتے ہیں۔

دامایذک لک بعض الناس من ان  
بعض الصحابة اسلموا ورفی بہہ  
فلا یصح عن احد من الصحابة

بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ صحابہ کرام میں سے  
کچھ نے حضرت عثمان کو تانکوں کے سپرد کر دیا تھا  
اور ان کے قتل پر رضی تھے یہ بات کسی بھی صحابی

انہ رضی بقتل عثمان رضی اللہ  
عنه بل کلہم کسہ و مقتہ و  
سب من فعل هذا (البدایہ ۱۸۹)  
کے بارے میں صحیح نہیں ہے کہ وہ حضرت  
عثمان کے قتل پر راضی تھا بلکہ سب نے اس  
بات کو ناپسند کیا اور برا جانا اور اس کے کرنے  
والوں کو برا بھلا کہا۔

**قتل عثمان پر صحابہ کرام کے تاثرات**  
شہادت عثمان کے اس حادثہ و ناجسہ پر اپنے  
عالم اسلامی میں کہرام مچ گیا، خود ان باوجود  
کی آنکھ تلے اندھیرا چھا گیا اور انہیں سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ وہ کیا کریں۔

ندام اکثر هؤلاء الجہلۃ الخوارج اپنے کئے پر ان جاہل باغیوں میں سے اکثر  
بما صنعوا۔ (ابن کثیر)  
نادم ہوئے۔

صحابہ کرام میں سے جس کو اس خبر کی اطلاع ملی وہ حیران و ششدر رہ گیا۔ اہل بیت  
الوینین حج سے واپس آ رہے تھے راستہ میں ان کو اس حادثہ کی خبر ملی وہ مکہ واپس ہو گئے۔  
ہم ماہ تک انہوں نے رینہ کا رخ نہیں کیا۔ (ابن کثیر ص ۱۹۲)

حضرت علی مسجد سے نکل کر حضرت عثمان کے گھر کی طرف آ رہے تھے کہ راہ میں شہادت  
کی اطلاع ملی یہ خبر سننے ہی دلوں ہاتھ اٹھا کر فرمایا۔ خداوند اس عثمان کے خون سے بری ہوں۔  
حضرت عمر کے بہنوئی سمید بن عمر بن عمر بن نفیل نے کہا کہ لوگو! اگر کوہ احد تمہاری ہوا  
بد اعمالی کے سبب تم پر پھٹ کر گر پڑے تو بھی بجا ہے۔

حضرت حذیفہ نے فرمایا آہ! عثمان کے قتل سے اسلام میں وہ رخنہ پڑ گیا جو اب  
قیامت تک بند نہ ہوگا۔ حضرت ابن عباس نے کہا کہ اگر تمام خلقت عثمان کے قتل میں شریک  
ہوتی تو قوم لوط کی طرح آسمان سے اس پر پتھر برسے۔ شامہ ابن عدی صحابی کو جو صنفارین  
کے رہنے والے تھے اس کی خبر پہنچی تو وہ رو پڑے اور فرمایا انہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی جانشینی جاتی رہی۔ ابو حمید ساعدی صحابی نے قسم کھائی جب تک جیوں گا ہنسی کا منہ  
نہ دیکھوں گا۔ عبد اللہ بن سلام نے کہا آہ! آج عرب کی قوت کا خاتمہ ہو گیا۔ حضرت عائشہ

نے فرمایا کہ عثمان مظلوم مارے گئے خدا کی قسم ان کا نائدہ اعمال دھیلے پڑے کی طرح پاک ہو گیا حضرت  
زید ابن ثابت کی آنکھوں سے آنسوؤں کا تار جاری تھا۔ حضرت ابو ہریرہ کا یہ حال تھا کہ جب  
اس سانحہ کا ذکر آجاتا تو دہاڑیں مار مار کر روتے۔ (مجاہدین قسم اول)

مکن ہے کہ کسی کے دل میں یہ خیال گذرے کہ حضرت عثمان کا یہ  
**ایک شبہ کا جواب** دردناک واقعہ صحابہ کرام کی موجودگی میں کیونکہ پیش آسکا اور انہوں

نے اس سلسلے میں اگرچہ حضرت عثمان نے ان کو روک دیا تھا لیکن اپنے طور پر محاصرین کو باز  
رکھنے کی کوشش کیوں نہیں کی؟ مدینہ میں جو صحابہ اس وقت موجود تھے جن میں حضرت علی بھی  
لوگ بھی تھے آخر وہ آگے کیوں نہیں بڑھے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ان صحابہ کرام نے اپنے طور پر پوری کوشش کی کہ محاصرین اپنی  
اس حرکت سے باز آجائیں، خود حضرت علی اور دوسرے لوگوں نے ان باغیوں کو سمجھایا حضرت علی  
نے ان کے ہر اعتراض کا جواب بھی دیا لیکن یہ شریک لوگ کسی طرح ماننے کیلئے تیار نہیں تھے  
اب ان کا علاج صرف یہ تھا کہ ان کو بزدل طاقت مدینہ سے باہر کر دیا جائے اس کیلئے حضرت  
عثمان تیار نہیں تھے کہ قتل و قتال کا بازار گرم ہو اور اس بارے میں وہ قسمیں دلا دلا کر لوگوں  
کو روک رہے تھے اور دوسری اہم ترین بات یہ ہے کہ کسی کے دہم و گمان میں بھی یہ بات نہیں  
تھی کہ خلیفہ المسلمین کے قتل کرنے کی جرأت یہ یاغی کریں گے اس کا اس وقت تصور بھی نہیں کیا  
تھا، اسلئے عام طور پر صحابہ کرام کم از کم اس جانب سے مطمئن تھے اسلئے جب یہ ناشدنی ہو کر  
کے رہی تو انھیں اس کا سخت افسوس ہوا اور اپنی اس غفلت پر انھیں مذمت دی۔

ظنوا ان الاعداء لا يبلغ قتلہ فقلنا  
علی ما صنعوا فی اہل کا۔

ان کو افسوس ہوا۔ (طبقات ص ۲۹ ج ۳)

اگر اس کا کسی کو احساس ہوتا تو صحابہ کرام اس طرح الگ تھلگ نہ رہتے، مدینہ میں

مخلص مسلمانوں کی اتنی بڑی تعداد تھی کہ بقول ابن سعد۔

ويعصى لوقاموا اقام بعضهم فحشا  
 في وجوههم القواب لا انفسوا  
 خاسرين - (الفتح)

اگر سب یا کچھ لوگ کھڑے ہو جاتے اور ان کے  
 چہرے پر صدمہ میں بھی پھینکتے تو وہ لوگ  
 ناکامیاب واپس ہو جاتے۔

ابن کثیر بھی یہی فرماتے ہیں۔

واما القتل فما كان يظن احدا  
 انما يقع - (بخاری ج ۷)

قتل کے بارے میں کسی کو گمان بھی نہیں تھا  
 کہ وہ پیش آئے گا۔

بہر حال تاریخ کا یہ المناک واقعہ پیش آنا تھا وہ پیش آ کر رہا دکان اہل اللہ  
 قدراً مقدوراً۔

بعض سلف سے منقول ہے کہ قاتلین عثمان کا ہر فرد پاگل ہو کر  
 قاتلوں کا انجام

شریک تھا اس کا بھی قتل ہوا - (الہدایہ ص ۱۸۹ ج ۷)

اور طبقات میں ہے کہ قاتلین عثمان میں سے کسی بھی فرد کو شہادت کا شرف حاصل  
 نہیں ہوا، بعضوں کو سترہ سترہ مرتبہ میدان جنگ میں شریک ہونے کا موقع ملا لیکن  
 اسے شہادت نصیب نہ ہو سکی جبکہ اس کے آس پاس لڑنے والے دشمنوں کا زخم کھا کر شہاد  
 کے مرتبہ پر فائز ہو رہے تھے لیکن یہ مراد بستر پر ہی مرا - (طبقات ج ۵)

اب یہاں ہم اخیر میں  
 حضرت عثمان کے بارے میں آنحضور کے ارشادات

کے چند ارشادات نقل کرتے ہیں جن کا تعلق حضرت عثمان کی خاص ذات سے ہے جن سے  
 مرتبہ عثمان کا تائید کو کچھ اندازہ ہو گا اور اسی پر ہم اپنا یہ کلام ختم کرتے ہیں۔

طلحہ بن عبد اللہ کی روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

لکل نبی رفيق و رفيق يعنى في الجنة  
 عثمان - (ترمذی)

ہر نبی کا ایک رفیق ہوتا ہے جنت میں میرے  
 رفیق عثمان ہیں۔



حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت نے حضرت عثمان سے فرمایا کہ :  
 يا عثمان اتنا لعل الله يقصلك رے عثمان شاید تم کو اللہ کوئی لباس پہنائے  
 قمیصا فان ادادك على خلعہ اگر اس لباس کو لوگ تم سے اتارنا چاہیں تو  
 فلا تخلق لہم (ترمذی) مت اتارنا۔

اس حدیث میں حضرت عثمان کی خلافت کی طرف اشارہ ہے۔

حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ران یا پندل  
 کھولے ہوئے تشریف فرما تھے کہ حضرت ابو بکر تشریف لائے لیکن آپ نے اپنی ہیئت نہیں  
 بدلی، پھر حضرت عمر تشریف لائے اور آپ اپنی اسی حالت پر رہے، پھر حضرت عثمان تشریف  
 لائے تو آپ نے اپنا کپڑا برابر کر لیا اور اٹھ کر بیٹھ گئے، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے  
 آنحضرت سے عرض کر کیا کہ یا رسول اللہ حضرت ابو بکر آئے اور آپ نے کوئی حرکت نہیں کی اور  
 حضرت عمر آئے لیکن آپ نے اپنی ہیئت کو نہیں بدلا لیکن حضرت عثمان آئے تو آپ  
 اٹھ کر بیٹھ گئے اور اپنا کپڑا برابر کر لیا؟ آنحضرت نے جواب دیا۔

الا استحي من رجل يتحي کیا میں اس آدمی سے حیا نہ کروں جس سے  
 منه الملعنة۔ (مسلم) فرشتے بھی حیا کرتے ہیں۔

غزوہ تبوک کے موقع پر حضرت عثمان نے مسلمان لشکر کی بڑی مدد کی تھی آنحضرت  
 نے حضرت عثمان کی اس مالی قربانی سے خوش ہو کر ان کے بارے میں یہ کلام ارشاد فرمایا تھا۔

ما على عثمان ما عمل بعد هذا حضرت عثمان کو اس عمل کے بعد کسی عمل کی  
 حاجت نہیں حضرت عثمان کو اس عمل کے بعد  
 کسی عمل کی حاجت نہیں ہے (ترمذی)

اے بعض لوگوں نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ حضرت عثمان کے اس عمل کے بعد ان پر کسی عمل کا گناہ  
 نہیں یعنی ان کا یہ عمل سارے سیئات کیلئے کفارہ بن جائیگا۔

حضرت عبدالرحمن بن سمرہ کی روایت ہے کہ غزوہ تبوک کے موقع پر حضرت عثمان نے ایک ہزار دینار لاکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اپنی گود میں رکھا اور اس کو اچھالنے پہنچے فرمایا۔ آج کے بعد حضرت عثمان کو کوئی عمل نقصان ماضی عثمان ماضی بعد الیوم نہیں پہنچائے گا، اس بات کو آپ نے درجہ مرتبہ (رواہ احمد) فرمایا۔

حضرت ابو بکر بن کعب کی روایت ہے کہ آنحضرت نے آنے والے قتلوں کا ذکر کیا اور آپ نے بیان کیا کہ وہ فتنے قریب ہی ہیں پھر آپ کا گزر ایک آدمی پر ہوا جس نے اپنے چہرہ کو کپڑے سے چھپا رکھا تھا آپ نے اس کی طرف اشارہ کر کے فرمایا ہذا یوم یضرب علی الہدیٰ یہ آدمی اس روز حق پر ہوگا۔ فرماتے ہیں کہ میں نے جو اس آدمی کو دیکھا تو وہ حضرت عثمان تھے۔ (ترمذی)

حضرت انس کی روایت ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ احد پہاڑ پر تھے آپ کے ساتھ ابو بکر، عمر اور عثمان بھی تھے کہ اتنے میں احد پہاڑ میں حرکت پیدا ہوئی تو آپ نے اس کو پاؤں مار کر کہا کہ احد تو بھر جا تیرے اوپر یا تو نبی ہے یا صدیق یا دو شہید۔ (بخاری)

ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ آنحضرت نے اول یل سے آخر فترت حضرت عثمان کیلئے مسلسل دعا کرتے رہے۔

اللہم عثمان رضیت عنہ ما رضی  
لے اللہ میں عثمان سے راضی ہوا آپ بھی  
عنہ۔ (ابدا یہ ص ۲۱۰ ج ۷) ان سے راضی رہیں۔

یہ ہے اس صحابی مظلوم اور شہید راہ حق کی زندگی کا ہلکا سا تعارف جو آپ کے سامنے پیش کیا گیا۔ اگرچہ میں نے بڑے اختصار سے کام لیا ہے مگر میرے انداز سے زیادہ پھیل گیا، اگرچہ بہر حال اس سے حضرت عثمان کی سیرت کا کچھ اندازہ ہو سکے گا اور اس صحابی رسول کے بارے میں جو گندگی پھیلانی گئی ہے اس سلسل اس فعل شیع کاہ خلافت دلوکیت جیسی کتاب کی بار بار افشاں سے ارتکاب کیا جا رہا ہے اس کی حقیقت آشکارا ہوگی۔

محمد عبدالرشاق سیاحی غازی پوری  
جلد ۱، جمل مفتاحی  
قطع ۱۸

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

وہابی دیوبندی سب واجب القتل مباح الدم ہیں

سراج الہدیٰ صاحب سنی حنفی قادری لکھتے ہیں۔  
مختلف وہابی، رافضی، قادیانی وغیرہ کے یہ احکام دین دنیا میں سب سے بدتر ہیں  
ان کے لئے سخت شدید عذاب آخرت ہے۔ نیز واجب القتل مباح الدم ہیں ان کا  
کوئی قطعاً حرام و مردار اگرچہ ہزار بار کلمہ پڑھ کر ذبح کریں۔

(مسند نقادی ص ۴۳)

خاندان لا۔ اب اٹھائیں بریلوی حضرات تلوار اور دیوبندی وہابی کا گردن مارنے  
جائیں، خدا کا شکر ہے کہ یہ علمائے دنیا کا قویٰ ہے علمائے دین کا نہیں۔

بریلوی مذہب میں جائز سے نکاح ہو سکتا ہے

مولانا سراج الہدیٰ صاحب یکے از علمائے دنیا لکھتے ہیں۔  
ان کا نکاح (یعنی وہابی دیوبندی کا) کسی مسلم یا کافر یا مرتد ان کے ہم مذہب ہیں  
یا مخالف مذہب انسان حیوان کسی سے نہیں ہو سکتا۔ (ایضاً ص ۴۳)  
خاندان لا۔۔۔ مولانا جانے دیجئے ان وہابیوں کو ان بیچاروں کا نکاح اگر کسی

جوان سے نہیں ہو سکتا تو نہ ہو وہ صبر کر لیں گے لیکن آپ بتلاتے ہیں کہ آپ کا نکاح از روئے  
 مذہب بریلوی گدھی سے ہوا ہے یا کٹھا ہے، آپ کے یہاں ان جانوروں سے نکاح پر ہر ک  
 مقدمہ کر کیا ہے۔ آپ نے اپنی چھوٹی مناجزادی کا نکاح گدھا سے ٹھہرایا اور بڑی والی کا خیرے  
 آپ نے ہر کیا رکھا ہے، ہاں ذرا اس سے بھی مطلع فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت کے خاندان کی کتنی  
 شاہزادیاں و شاہزادے ان کیے بلیوں، گدھے گدیوں کے ساتھ ہیں۔ مقصد محض اپنی سلطان  
 عامہ میں اضافہ کرنا ہے۔

جو عورت کسی دیوبندی دہائی وغیرہ کی جو وہودہ ایسی ہی ہے کہ  
جیسے کسی کتے کے نیچے آئی ہو

یہی سراج الہدیٰ صاحب لکھتے ہیں۔  
 مسلمانوں اگر کسی چو تو بگوش ہوش سنو اور اس پر عمل کرو جو عورت کسی باند  
 کی جو وہودہ ایسی ہی ہے کہ جیسے کسی کتے کے نیچے آئی ہو ہاں اب اتنا جاننا ضروری ہے  
 کہ بد مذہب کتا ہے یا نہیں البتہ یقیناً ضروریہ لوگ کہتے ہیں سونا پاپاک و بدتر ہیں۔ (ایضاً)  
 فائدہ: سوال یہ ہے کہ کتے سے نکاح کرنا تو آپ کے مذہب میں جائز ہے۔  
 ابھی آپ کو معلوم ہوا تو کیا دیوبندی سے نکاح بھی جائز ہے مولانا ذرا سوچ کر لکھئے آپ کے  
 یہاں کتے سے نکاح جائز تھا یہی وجہ ہے کہ آپ کا مٹھلی ہمشیرہ کا نکاح دلائی کتے سے  
 شدہ میں بڑی دھوم دھام سے ہوا ہے اور اب ماشاء اللہ وہ کئی بچوں کی ماں بھی ہے۔

صحابہ کا کسی کام کو نہ کرنا دلیل ممانعت نہیں

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نہ کرنا یہ تنہا دلیل منع نہیں ہو سکتا۔

(دشاح البکیدہ ص ۱۳)

فائدہ :- جب کسی کا قلب یہعت کا گہوارہ ہو جاتا ہے تو اس کو اسی طرح کی بات سوجھتی ہے۔ اعلیٰ حضرت صلوٰۃ علیہ وسلم کے بعد مصافحہ و معانقہ کو جائز بتلاتے ہیں حیدرین کی نماز آنکھوں نے بھی پڑھی اور صحابہ کرام نے بھی حیدرین کی نماز کے بعد نہ کسی سے مصافحہ ثابت نہ معانقہ بریلوی حضرات اس کو جائز بتلاتے ہیں اگرچہ ان کے اعلیٰ حضرت کو بھی اعتراف ہے کہ یہ مصافحہ و مصافحہ کسی صحابی سے ثابت نہیں نہ آنکھوں نے اس کو کیا اور نہ کرنے کا حکم دیا مگر اس بدعت کی تردید کیلئے یہ زور زوری و شور شور سے ملاحظہ فرمائیں کہ صحابہ کا نہ کرنا دلیل منع نہیں ہو سکتا جی ہاں صحابہ کا نہ کرنا دلیل منع نہیں ہو سکتا مگر آپ کا کرنا دلیل جواز بن سکتا ہے۔

مصافحہ بعد نماز و انقض کی سنت ہے مگر اب بریلوی حضرات نے بھی اس کو سنت بنایا

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں

اور سن لیجئے کہ کسی طائفہ باطلہ کی سنت جبھی تک قابل احترام نہ رہی ہے کہ وہ ان کی سنت رہے۔ اور جب ان میں سے رواج اٹھ گیا تو ان کی سنت ہونا ہی جا آ رہا۔ احترام کیوں مطلوب ہوگا مصافحہ بعد نماز اگر کبھی سنت رد انقض تھا تو اب ان میں رواج نہیں۔ (روشاح البجید ص ۱۸)

فائدہ :- دیکھا آپ نے بدعت کا کہ شتمہ قلب کو کیا تاڑیک کئے ہوئے

ہے۔ اس اعتراف کے باوجود کہ مصافحہ بعد صلوٰۃ و انقض کا طریقہ اور ان کی سنت اور ان کی ایجاد کہ وہ چیز ہے کسی حدیث سے ثابت نہ کسی صحابی سے مگر پھر بھی اعلیٰ حضرت کا ذوق بدعت اس امر غیر مشروع کو جائز بتلانے کیلئے بے چین ہے۔

ایک ولی کی داد و دہش

بریلوی محمد قادری برکاتی اپنی کتاب افعال السنن میں ایک ولی کے بارے میں

یوں گہرا نشاں ہیں۔

ایک دلی کو دیکھا بہت عظیم مقام پر تھے وہ یہ کہ وہ تمام مخلوقات گویا فاعل و مفعول و جوش و حشرات الارض اور آسمانوں اور دن کے ستاروں اور زمینوں کو اور جو کچھ ان میں ہے اور عالم کے سارے کمرے کو دیکھتے تھے کہ ہر چیز ان سے مدد مانگ رہی ہے اور یہ دن سب کی آوازیں اور ان سب کا کلام ایک لفظ میں سستے اور ہر ایک کی حاجت کرتے اور ہر ایک کو جو اس کے لائق ہے عطا فرماتے اور انہیں ایک کام دوسرے سے فائدہ کرا بلکہ تمام عالم بالا و عالم زیریں سب ان کے سامنے ایسا تھا گویا کہ ایک ہی مکان میں جمع ہے۔ .... اور اس دلی کی مدد آنحضور فرما رہے تھے۔ باختر، درد خال السنان ۳۷

فائدہ :- یہ یلوی مذہب کی بنیاد اس طرح کے قصوں پر قائم ہے اور اس طرح کے قصے جن کا مضمون شرک خالص ہوتا ہے یہ بڑے فخر کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔  
نعوذ باللہ من شرور النفس

## دنیا و آخرت کی ساری مرادیں حضورؐ کے اختیار میں ہیں

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں

دنیا و آخرت کی ساری مرادیں حضورؐ کے اختیار میں ہیں۔ نیز فرماتے ہیں اللہ عزوجل نے حضورؐ کو قدرت بخشی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں میں سے جو کچھ چاہیں عطا فرمائیں۔  
فائدہ :- اعلیٰ حضرت کی یہ بات غالباً صحابہ کرام کے سمجھ میں نہ آئی تھی اور نہ وہ بھی آنحضورؐ سے دنیا و آخرت کی ساری مرادیں ضرور مانگ لیتے۔ کاش کسی صحابی کے بارے میں اعلیٰ حضرت دکھلا دیتے کہ ان کا بھی آنحضورؐ کے بارے میں یہی عقیدہ تھا، اس خالص شرک کا نام ان کے یہاں توحید ہے۔

آپؐ نے غیب کی نفی من حیث البشریۃ فرمائی  
کشف السر المکنون کا مصنف لکھا ہے۔

بہشت بشریت آپ نے ایسی بات فرمائی جس سے علم غیب کی نفی پائی گئی ورنہ  
من حیث المرتبہ تو آپ کے علم سے آسمانوں اور زمینوں میں ایک ذرہ کے برابر بھی کوئی چیز  
پوشیدہ نہیں۔

فائدہ ۱۔ حدیث و قرآن میں صریح الفاظ کے ساتھ آنحضور کے بارے  
میں مذکور ہے کہ آپ کو غیب کا علم نہ تھا۔ لیکن یہ بدعت کے متوالے زبردستی قرآن و  
حدیث کی تاویل کرتے ہیں۔ اور اس کو جب رسول اور تعظیم رسول سمجھتے ہیں، یعنی جس چیز  
سے رسول اکرم تبری فرمائیں اس کو آنحضورؐ کیلئے ثابت کرنا ان کے نزدیک محبت رسولؐ سے  
لعنت ہو ایسی محبت پر۔

## آنحضورؐ کی غیب دانی دو طرح کی تھی روحی و ذاتی

۔ یہی کشف السرائر الملکون کا مصنف لکھتا ہے۔

اطلاع برغیوب دو قسم پر ہے روحی و ذاتی، روحی اطلاع دفعۃً واحدة بغیر تدریج  
و ترتیب ہوتی ہے اور ذاتی بتدریج و ترتیب۔ ۱۹

فائدہ ۲۔ یہ ان صاحب کا آنحضورؐ کے علم کے بارے میں بالکل نیا انکشاف  
ہے۔ شاید بریلوی بھی اس پر ناک بھوں چڑھائیں۔ ایک ہی وقت میں آنحضورؐ تدریجاً بھی  
جائیں اور بلا تدریج بھی اور ترتیباً بھی جائیں اور بلا ترتیب بھی۔ یہ محمد بریلوی حضرات  
حل کریں۔

## فاتحہ کا دوم سوم کتاب و سنت سے ثابت ہے

جو از الطامام کا مصنف محمد عمر قادری لکھتا ہے۔

روز موت دوم، سوم، چارم، دہم و چہلم و سہ ماہی، سبشماہی و ہر سی و جمعرات  
و شبہات و رجب و عیدین و عشرہ محرم و ریح الثانی در سب و غیرہ سارے لیا اس میں

جائز و مستحب ہے، یہ سب کام اچھے لوگوں کے نکالے ہوئے اور ثابت از کتاب سنت ہیں۔  
 فائدہ ۱ :- اگر یہ کھانے ثابت از کتاب و سنت ہیں تو ذرا کوئی بریلوی  
 صاحب اس کتاب و سنت میں مذکور دکھلا دیں۔ ایک طرف قادری صاحب کہتے ہیں کہ  
 اچھے لوگوں کے نکالے ہوئے ہیں، اور دوسری طرف کتاب و سنت سے ثابت مان رہے ہیں  
 دعویٰ نسبتاً چڑا ہے اور دلیل و ثبوت کتاب و سنت سے مرتے دم تک بھی ہاتھ نہ آئیگی،  
 بدعتی کاذب باتا ہوتا ہے کہ قرآن و حدیث کی طرف بھی بلا تکلف وہ باتیں منسوب کر دیتا ہے،  
 جن سے قرآن و حدیث بری ہیں۔

## سوم و چہلم وغیرہ اگرچہ زمانہ خیر القرون میں نہ تھا مگر سنت ہے

جو اذالطعام کا مصنف لکھتا ہے۔

پس اسی طرح ہمارے تیمم و چہلم و غیرہ باوجود بلحاظ اپنے اختصاص  
 و افراد اور نیز اعتبار خصوصیات کے سنن ثلثہ سے قطعاً باقی ماندہ ہونے اور قرون ثلثہ  
 اور امام اعظم سے اصلاً ثابت نہ ہونے کو بوجہ خیر ہونے کے ہرگز ہرگز اتباع سنت سے  
 خارج نہیں بلکہ اس میں داخل ہیں۔ ۲۹

فائدہ ۲ :- اس غریب کو ابھی یہ معلوم ہی نہیں کہ سنت کس کو کہتے ہیں۔ ابھی  
 ان کھانوں کو ذرا پہلے ثابت از کتاب و سنت کہلائے اور یہاں اس کا انکار کر رہا ہے  
 بلکہ قرون قرون ثلثہ میں بھی اس کا وجود نہیں مانتا ہے۔ اس کو کون سی بات صحیح ہے اسکا  
 فیصلہ بریلوی کریں۔

## مردہ کی روحیں گھروں میں آتی ہیں

اعلیٰ حضرت کہتے ہیں۔

(مردہوں کے) آنے کے بارے میں تو اتنی کتب و علماء کی جہارت اتنی روایات ہیں



بھی نفی و انکار کے لئے کون سی روایات تھیں، کس حدیث میں آیا ہے کہ رعوں کا آبا باطل اور غلط ہے۔ (ایتیان الارواح ص ۵)

فنا شد لا۔۔ اعلیٰ حضرت نے گندے عقائد کا ایک دفتر تیار کیا ہے اسی میں ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ روحوں گھروں میں آتی ہیں اور پکارتی ہیں اور کھانا مانگتی ہیں وغیرہ وغیرہ چنانچہ فتاویٰ امام کی ایک عبارت کا وہ ترجمہ نقل کرتے ہیں۔

بیشک مسلمانوں کی روحوں ہر روز شب جمعہ اپنے گھر آتی اور دروازہ کے پاس کھڑی ہو کر وہ دنیا کے آواز سے پکارتی ہیں اے میرے گھر والو اے میرے بچو، اے میرے عزیزو ہم پر صدقہ سے ہرگز و ہمیں یاد رکھو بھول نہ جاؤ، ہماری غریبی میں ہم پر تمہیں کھاؤ۔ (ص ۵)

اس قسم کی من گھڑت کہانیاں بریلوی مذہب کی اساس و بنیاد ہیں۔ اور اعلیٰ حضرت کا ذوق انھیں باطل باتوں سے تسکین پاتا ہے۔

### آنحضور اللہ کے نور ذاتی سے پیدا ہیں

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں۔

حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ اللہ عزوجل کے نور ذاتی سے پیدا ہیں۔

(ص ۱۱۱)

فنا شد لا۔۔ خدا تو قرآن میں فرماتا ہے کہ ہم نے انسان کو سٹی سے پیدا کیا

اور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ آنحضور اللہ کے نور ذاتی سے پیدا ہیں، اب چاہئے آپ قرآن کی بات مانیں یا اعلیٰ حضرت کی۔ البتہ اعلیٰ حضرت کے ایک سوال ضرور ہے کہ اللہ کا نور واجب ہے یا ممکن؟ اور اللہ کے نور ذاتی سے پیدا ہونے والی چیز واجب ہوگی یا ممکن پھر یہ بتلائیے کہ آنحضور واجب تھے یا ممکن؟ ان سوالات کا جواب اعلیٰ حضرت تو گزر گئے اب ان کا کوئی چلیدے۔ پھر دیکھئے کہ اس کے اس عقیدہ کا انجام کیا ہوتا ہے۔

مجلہ مفتاح

نقطہ اور اس کا جواب

## کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام فقہ حنفی کے مقلد ہونگے؟

سلام سنون

محترم مولانا صاحب

عرض یہ ہے کہ قرب قیامت جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے تو وہ حضور کے امتی بن کر مسائل شرعیہ میں کیا فقہ حنفی کی تقلید کریں گے؟ غیر متعلمین حضرت کچھ اس قسم کی بات عوام کو بتلاتے ہیں کہ اخلاف کی کتابوں میں ایسا ہی لکھا ہے، براہ کرم جواب باصوب سے بذریعہ زمزم مطلع فرمائیں۔

جاوید شیخ اورنگ آباد مہاراشٹر

مناہضہ! حضرت عیسیٰ علیہ السلام فقہ حنفی کے مقلد ہوں گے، اخلاف کی کتابوں میں ایسا ہی لکھا ہے، غیر متعلمین حضرات کچھ اسی قسم کی باتیں عوام کو بتلاتے ہیں۔  
تو جو غیر مقلد ایسا کہتا ہے اس سے پوچھئے کہ اخلاف کی کس کتاب میں یہ لکھا ہے؟  
اخلاف کی کتابوں کا لفظ جب بولا جاتا ہے تو اس سے عموماً فقہ اور احادیث و شروح احادیث یا تفسیر کی وہ کتابیں مراد ہوتی ہیں جن کو علمائے اخلاف نے تصنیف فرمایا ہوگا، ہر کتاب کا لفظ سے اب تک اخلاف کی ایک بھی ایسی کتاب نہیں گذری جس میں یہ لکھا ہو، نہ یہ قول ہلکا ہمارا ہے اور نہ ان کے شاگردوں میں سے کسی شاگرد کا ہے تو جو شخص یہ بات فقہ حنفی یا ائمہ اخلاف کی حدیث و تفسیر کی کسی کتاب کی طرف منسوب کرتا ہے تو اس کا فرض بنتا ہے کہ وہ

اس بات کی سچائی کو ائمہ احناف کی کتابوں میں سے کسی کتاب سے ثابت کرے، پرو پگینڈہ اور جھوٹ کے ذریعہ کسی غلط بات کو صحیح ثابت کرنے کا فن کوئی غیر مقلدین سے سیکھے، ان پیچیدوں کا زندہ گیاں اس فن میں پہلوئی دکھلانے میں گزری ہیں، فقہ حنفی اور نقلی احناف کے خلاف جھوٹ گرٹھنا، بزبان کرنا اور پرتیزی کا شکار ناچ ناچا غیر مقلدوں کی پرانی سنت ہے۔ دکنی بیہم خیراً۔

اگر کسی اللہ والے کا یہ کشف ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں تشریف لانے کے بعد شرعی احکام میں فقہ حنفی کی موافقت کریں گے تو اولاً یہ کسی حنفی امام کا قول نہیں ہے یہ کسی بزرگ کا کشف ہے، کشف شرعی دلیل نہیں بناتا۔ دوسرے یہ کہ تقلید نام ہے کسی چھوٹے کا اپنے بڑے کی اتباع کرنے کا، تقلید میں مقلد کم علم اور تابع ہوتا ہے، ابد وہ جس کا تقلید کو تلہ ہے وہ علم اور مرتبہ کے اعتبار سے بڑا ہوتا ہے، وہ تابع نہیں متبوع ہوتا ہے، تو کون ایسا جاہل ہے جو یہ کہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی تھے اور نبی ہی بن کر اس دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے اور وہ اپنے سے کم علم آدمی مرتبہ کی تقلید کریں گے؟ اور جو منصب نبوت سے سرفراز ہوتا ہے وہ ہمیشہ متبوع ہی ہوتا ہے وہ کسی کا تابع نہیں ہوتا ہے۔

ابنہ کسی بات میں بڑا چھوٹے کی موافقت کرے تو اس سے بڑے کا مرتبہ گھٹا نہیں ہے ہاں چھوٹے کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے، اور اس کا شرف و کمال ظاہر ہوتا ہے، کتنے مسائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موافقت فرمائی ہے، تو کیا اس سے اللہ کی جلالت و عظمت اور اس کے علم میں کچھ فرق پڑا، اور کوئی یہ کہنے کی جرأت کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تقلید کی؟

بہت سے مواقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی موافقت فرمائی، صحابہ کرام نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موافقت فرمائی۔

ائمہ اربعہ بہت سے مسائل فقہ میں ایک دوسرے کی موافقت کرتے ہیں، تو کیا کوئی کہے گا کہ یہ ائمہ ان مسائل میں ایک دوسرے کے مقلد ہیں، دیکھو ائمہ اربعہ میں سے

ہر ایک ایک دوسرے سے موافقت کرتا ہے کہ کٹھی تین طلاق تین ہوتی ہیں ذکر ایک جیسا کہ  
شیعوں کا مذہب ہے، تراویح کسی ایک امام کے نزدیک آٹھ رکعت نہیں اس میں چاروں امام  
ایک دوسرے کی موافقت کرتے ہیں، اصول شرعیہ چارہیں، قرآن، سنت، اجماع اور  
قیاس اس میں ہر امام دوسرے امام کا موافق ہے، جب کہ شیعہ اس کے قائل نہیں ہیں، اور سب  
اس طرح کی بہت سی باتیں ہیں جن میں چاروں اماموں سے ہر امام ایک دوسرے کی موافقت  
کرتا ہے، اب اگر کوئی یہ کہے کہ فلاں امام فلاں امام کا مقلد ہے تو یہ اس کا پاگل پن ہے، چاروں  
اماموں سے ہر امام مستقل مجتہد مطلق ہے اور مجتہد پر تعلیہ حرام ہے، تو کوئی امام کسی امام کا مقلد  
کیسے ہوگا، توافق کا نام تعلیہ رکھنا کھلی جہالت ہے۔

تو اگر کسی اللہ والے کو بذریعہ کشف یہ معلوم ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسائن  
شرعیہ میں فقہ حنفی سے موافقت فرمائیں گے تو عین ممکن ہے کہ ایسا ہو مگر یہ امکان ہی کے  
درجہ تک کی بات ہوگی، یہ کشف کوئی قطعی اور شرعی حجت نہ ہوگا کہ اس کو لے کر غیر متعلین  
ہنگامہ بچائیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرنے کا راگ الاپنے لگیں، رہا حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کی فقہ حنفی کے ساتھ موافقت تو یہ فقہ حنفی کا شرف ظاہر کرنے کے لئے ہوگا  
اور یہ بتلانے کیلئے ہوگا کہ اس فقہ کو اللہ تعالیٰ کے یہاں شرف قبولیت حاصل ہے، جیسا کہ  
بہت سے مسائل میں اللہ تعالیٰ کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے موافقت فرماتا ہے حضرت عمر فاروق  
رضی اللہ عنہ کا شرف و فضل اور اسلام میں ان کا مقام بلند بتلانے کے لئے رہا ہے۔ نہ یہ دکھانے  
کے لئے کہ معاذ اللہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا درجہ علم و کمال میں اللہ تعالیٰ سے بڑھا ہوا ہے۔  
تعالی اللہ علو اکبیرا۔

اب سنئے کہ اصل قصہ کیا ہے؟ غیر مقلدین کے ایک محدث صاحب تھے۔ گوندلوی  
کی نسبت سے مشہور تھے (۱)

(۱) گوندلوی صاحب کا اصل نام محمد یحییٰ ہے، پاکستان کے کسی اہلچشمہ مدرسہ کے مدرس اعلیٰ بن گئے  
ہیں۔ دانشا علم۔

غیر متعلقین ان کا اصل نام بہت کم لیتے ہیں ان کو۔ حضرت محدث گوندوی، کے نام سے یاد کرتے ہیں، یہ صاحب عجیب و غریب شخصیت کے مالک تھے، غیر متعلقیت کے سارے جراثیم کٹھن ان کے اندر موجود تھے، یعنی بدزبانی، بدتمیزی، بڑوں اور اکابر اور اولیاء اللہ کی گستاخی اور بے احترامی، تعلیق کا دشمنی، امکا احاف و جہم اللہ سے دلی بغض اور کینہ، کتابوں کی عبادت میں اسٹ پھیر کرنا، یہ ان کی بعض خصوصیات ہیں، ہم نے ان کی کچھ کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، ان کی ان خصوصیات کو ہم نے ان کی کتابوں میں جگہ جگہ محسوس کیا ہے، بہر حال ان محدث گوندوی صاحب کو ترکی سے چھپا ہوا حضرت محدث الف ثانی رحمہ اللہ کے مکتوبات کا منتخب عربی رسالہ لیا گیا انھوں نے اس کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد فقہ حنفی پر عمل کریں گے۔

گوندوی محدث صاحب فرماتے ہیں: سنی سید احمد سرہندی حنفی فرماتے ہیں ان عیسیٰ یعمل بعد نزولہ بمذہب الامام ابی حنیفۃ حضرت عیسیٰ نازل ہونے کے بعد فقہ حنفی پر عمل کریں گے۔ (مطرقۃ الحدید)

گوندوی محدث صاحب نے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا نام جس انداز میں لیا ہے وہ ناظرین کرام دیکھ رہے ہیں، جس شخصیت بزرگوار کے مسلمانوں کو بلا امتیاز اسی و اس ناز و فخر ہے اور جس کے کارناموں سے ہندوستان کی اسلامی تاریخ روشن ہے اور جس نے اپنی سنا بدو جہد و ایثار و قربانی سے ابرک کے دین الہی کا طبع قلع کو کے ہندوستان میں اسلام کی بھتی ہوئی شمع کو روشن کیا اس کو محدث گوندوی صاحب، سید احمد سرہندی حنفی، کے نام سے یاد کرتے ہیں، ان کا لازمی لقب مجدد کو کیا ذکر کرتے رحمۃ اللہ علیہ تک کہ ان کو گوارا نہیں ہوا اس لئے کہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ حنفی تھے، مجاہدان غیر متعلقیت اسی کا نام ہے۔ اب اور سنئے کہ ان محدث صاحب نے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ افتراء کیا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی نے ہرگز یہ نہیں فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حنفی فقہ پر عمل کریں گے، اور اپنے اسی دجل اللہ فریب اور بددیانتی کو چھپانے کیلئے محدث صاحب مکتوبات

کی پوری جارت نقل نہیں کی، حضرت مجدد صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ  
 ويمكن ان يكون ما قاله الخواجه بارسا قدس سره في الفصول  
 السنة من ان عيسى علي نبينا وعليه الصلوة والسلام يعمل بعد نزوله  
 بمذهب الامام ابي حنيفة بواسطه هذا المناسبة التي له رضي الله  
 عنه بحضرة روح الله عليه السلام يعني ان اجتماع روح الله يكون  
 موافقا لاجتهاد الامام الاعظم لا الله يقلد لا فان مثله عليه السلام  
 اعلى واجل من ان يقلد علمه الامم -

یعنی پس ممکن ہے کہ وہ بات جس کو خواجہ بارسا رحمۃ اللہ علیہ نے فصول السنہ میں  
 ذکر فرمائی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے  
 مذہب پر عمل کریں گے، اسی مناسبت کی وجہ سے (جو حضرت امام اعظم اور حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کے مابین رہی ہے) حضرت بارسا رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کا اجتہاد حضرت امام اعظم کے اجتہاد سے موافقت رکھے گا نہ یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 حضرت امام ابو حنیفہ کی تقلید کریں گے اسلئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس سے بہت اعلیٰ  
 و ارفع ہیں کہ وہ اس امت کے علماء میں سے کسی کی تقلید کریں -

دیکھئے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کیا فرما رہے ہیں اور گو تہ دولی محدث  
 کیا فرماتے ہیں -

محدث صاحب نے جو بات خواجہ بارسا کی تھی اس کو حضرت مجدد الف ثانی کے سر  
 مرشد دیا، حضرت مجدد صاحب تو صاف صاف انکار کر رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کی شان اس سے بہت اعلیٰ و ارفع ہے کہ وہ امت کے کسی عالم کی تقلید کریں، اور  
 محدث صاحب فرماتے ہیں کہ مجدد صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں فرمایا  
 ہے کہ وہ حضرت امام اعظم اور تہ حنفی کے مقلد ہوں گے -

ان محدث صاحب کو اتنا بڑا جھوٹ بولتے ہوئے ذرا بھی شرم نہیں آئی -

افسوس صد افسوس ایسے ہوتے ہیں جماعت غیر مقلدین کے محدث لوگ فاعتماد  
یا اولی الا بصار۔

حضرت مجدد صاحب خواجہ پارسا کے قول کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ چونکہ حضرت  
امام اعظم کو حضرت عیسیٰ سے ایک خاص روحانی مناسبت ہے تو ہو سکتا ہے کہ مسائل  
شرعیہ میں دونوں کے اجتہاد میں توافق ہو، یہ توافقی بات بھی بدرجہ امکان کے ہے نہ کہ  
بطور قطعیت اور لزوم کے، حضرت مجدد صاحب نے اپنی عبارت میں پہلا لفظ فی ممکن لاکر  
یہ بتلادیا ہے کہ خواجہ پارسا کی بات بدرجہ امکان میں ہے نہ یہ کہ یہی واقعہ بطور لازم پیش آسکا۔  
اور میں بتلا چکا ہوں کہ تقلید الگ شئی ہے اور موافقت الگ شئی ہے، تقلید میں  
مقلد کا متعلق یعنی متبع سے کم ہونا ضروری ہے، تقلید عامی کیلئے ہوتی ہے، مجتہد کسی کی  
تقلید نہیں کرتا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود مجتہد ہوں گے وہ کسی امتی کی تقلید نہیں کریں گے  
بلکہ اپنے اجتہاد پر عمل کریں گے اور یہ اجتہاد حضرت امام اعظم کے اجتہاد کے موافق ہو گا تو یہ  
حضرت امام اعظم کے شرف و بلندی درجہ اور اللہ کے یہاں فقہ حنفی کی مقبولیت کی حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کی طرف سے شہادت ہوگی۔

غالباً غیر مقلدین کو یہی پریشانی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فقہ حنفی کے بارے میں کیوں  
ایسی شہادت بیان فرمائیں گے جن سے خرمین غیر مقلدیت کے جل کر خاک ہو جانے کا اندیشہ ہے۔  
بہر حال آپ نے دیکھا کہ غیر مقلدین نے اس پر دسپگنڈہ میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فقہ حنفی  
کے متعلق ہوں گے کیسی دھاندلی کی ہے اور جو بات کسی حنفی فقہ کے امام سے ثابت نہیں ہے اسکو انھوں  
نے حضرت فقہائے احناف کے سر پر ڈھ دیا ہے اسی سے سمجھ لیجئے کہ غیر مقلدیت کیا ہے اور یہ کتنا بڑا فتنہ ہے۔“

(۱) چونکہ وحی کا آنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بند ہو چکا ہے اس وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت ہی کی اتباع کریں گے۔ اور اپنے اجتہاد کے مطابق اس  
شریعت پر عمل فرمائیں گے۔

## خط اور اس کا جواب

محترم المقام زید مجیدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
غازی پور حاضری کے موقع پر حضرت دالانے اپنے کتب خانہ سے بھرپور استفادہ  
فرمانے کا موقع دے کر میری بڑی جوہلہ افزائی فرمائی۔ اللہ آپ کو جزائے خیر دے۔ آپ  
کے یہاں ایک روز دو شب بڑی راحت و آرام کی گزری، مزید کرم فرما کر مجھے متعدد کتابوں کا  
نوٹ لینے کی بھی اجازت دی، یہ وہ کتابیں ہیں جو آپ کے کتب خانہ میں ہیں ہندوستان کے تجارتی  
کتب خانوں میں دستیاب نہیں ہیں۔ فجزاک اللہ خیر المجناب۔

سیف محمدی جو ناگدھی کی کتاب کا جواب لکھا جائے تو بہت بہتر ہے، ہمارے اطراف  
میں غیر مقلدین کی جماعت بڑے پیمانہ پر اس کی اشاعت مفت کر رہی ہے، اگر فی الحال جواب کا  
موقع نہ ہو تو مختصر اس پر آپ تبصرہ فرمادیں، اسید ہے ہماری یہ درخواست قابل اعتبار  
ہوگی۔  
والسلام

ہارون دشتیڈا - میسور

سنا عنہم ! محترم ! میسور جیسے دور دراز کے علاقہ سے آپ غازی پور تشریف  
لائے یہ آپ کا کرم، محبت اور علمی ذوق کی بات ہے کہ صرف ملاقات اور علمی استفادہ کی خاطر آپ نے  
اساطیل سفر فرمایا۔

”سیف محمدی“ کا جواب وہ دے جس کا علمی ذوق حضرت مولانا جو ناگدھی صاحب رحمۃ اللہ



جیسا ہے، جو اسی ماحول میں پلا ہو جس ماحول میں حضرت مولانا پلے بڑھے تھے۔ مولانا جو ناگڈھی رحمۃ اللہ علیہ جب پیدا ہوئے تو ان کی پیدائش کی جگہ پر ہر طرف غلاطت ہی غلاطت تھی، کہیں پیٹاب تھا، کہیں یاخانہ، کہیں عورتوں کی شرمگاہ کی رطوبت تھی اور کہیں منی کا ڈھیر تھا، کہیں حیض کا خون تھا اور کہیں نفاس کا چشمہ تھا، اور مذکورہ بھی ہوتا تھا تو کوئی غلام بازی کا ذکر چھیڑتا تو کوئی اپنے رتنا کا قصہ سناتا، کوئی عورتوں کے ساتھ اپنی چھیڑ چھاڑ کی حکایت لذیذ سے اپنے ہم نشینوں کو محظوظ کرتا، اس ماحول میں حضرت مولانا جو ناگڈھی مدرسہ محمدیہ دہلی کے صدر مدرس رحمۃ اللہ علیہ کی پرداخت ہوئی تھی، اور حضرت کے علم کا حال یہ تھا کہ ان کو ماضی مضارع کی گردان بھی اللہ کے فضل سے نہیں آتی تھی اخبار کا فعل مجہول اور اس کی اصل سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ ناواقف تھے۔ مستثنیٰ کا اعراب کہتے قسموں پر ہوتا ہے اس کا حضرت جو ناگڈھی رحمۃ اللہ علیہ کے پرکھوں کو بھی علم نہیں تھا، تو جو اس ماحول کا آدمی ہو اور جس کی علمی پرواز ایسی بلند ہو اس کی کسی کتاب کا جواب دینا کوئی آسان بات نہیں ہے۔ جس کا علم حضرت رحمۃ اللہ علیہ جیسا ہو گا اور جس کی پرداخت بھی حضرت کے ماحول میں دہلی ہوگی وہی اس کا جواب دے سکتا ہے۔

حضرت جو ناگڈھی رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرس مدرسہ محمدیہ دہلی کی ساری کتابوں میں حضرت مولانا کا یہی ماحولیاتی رنگ اور ان کا یہی علم جھلکتا ہے۔ جس کو طبقہ غیر مقلدین بڑی لذت کے ساتھ سنتا ہے اور دوسروں کو سناتا ہے اور ان میں جو صاحب حیثیت ہوتا ہے وہ مولانا کی کتابوں کو شائع کر کے مفت تقسیم کرتا ہے۔

حضرت مولانا جو ناگڈھی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری زندگی اسی کاوش میں گزری کہ فقہ حنفی کی کتابوں سے اپنے ذوق اور اپنی طبیعت کی مناسب باتیں نقل کریں اور اسکو پہلے اپنے اخبار محمدیہ میں شائع کریں اور پھر اسے رسالہ یا کتاب کی شکل دیکر شائع فرمائیں اور پیسہ کمائیں۔

آپ نے سیف محمدی کی بات کی ہے اور اس کا ایک نسخہ مجھے روانہ کر دیا ہے تو

ذرا اس کا رنگ دیکھئے کہ اس میں حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے ساخت و پرداخت کا رنگ  
 کیسا نمایاں ہے۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے درختار کے ۱۲۱ سے پہلے ہی مسئلہ یہ ذکر  
 کیا ہے۔ ولا عندہ ولی بصیرت بلا انزال یعنی باذن کے ساتھ بد فعل کرنے سے زکو  
 غسل آتا ہے اور نہ وضو پڑتا ہے، جب تک کہ انزال نہ ہو۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ نے  
 پوری کتاب سے اپنے ذوق کا یہ مسئلہ ڈھونڈ نکالا، اور سرفہرست اسکو جگہ دی<sup>(۱)</sup>  
 حضرت مولانا جو ناگدھی رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرس مدرسہ محمدیہ دہلی نے دوسرا مسئلہ  
 فتح القدیر سے اپنے ذوق اور اپنے مزاج کا یہ ذکر کیا ہے۔

(۱) یہ مسئلہ خود غیر متقلدین کا ہے، نواب وحید الزماں نزل الابواب فقہ انبی المتخارین فرماتے  
 ہیں۔ والمعانی الموجبة للغسل انزال المني بشهوة ..... فلولم يخرج  
 المني من العضو المخصوص لا يلزم الغسل (ص ۲۳) یعنی غسل کو واجب کرنا والے  
 اسباب میں سے یہ ہے کہ مٹی شہوت کے ساتھ نکلے، اگر مٹی عضو مخصوص سے نہیں نکلی ہے تو غسل  
 واجب نہیں ہوگا۔

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ درختار کے مسئلہ اور اس مسئلہ میں کیا فرق ہے؛ مگر جو ناگدھی صاحب  
 کو تو اپنے گھر کا بھی پتہ نہیں، ان پر تو حقیقت کا بھوت سما رہا ہے۔  
 بلکہ غیر متقلدین کا نہ سہی تو یہ کہتا ہے، نواب حیدر آبادی اس کتاب میں فرماتے ہیں۔  
 ولا يفتن بالحققة ولو من مصل بالغ صلوة كاملة وكذا بحس المسألة والام  
 وكذا ابا الميا مشاة الفاحشة۔ (ص ۱۹)  
 یعنی وضو نہ تو حق سے ٹوٹا ہے اور نہ عورت اور مرد کے چھونے سے اور نہ بشارت فاحشہ  
 یعنی عورت یا مرد کے ساتھ جماع اور اغلام بازی کرنے سے۔

نیز فرماتے ہیں نواب صاحب وكذا اذا اوجع في خدج البصيرة بين غسل واجب  
 نہیں ہوگا اگر آدمی پناہ دے جائے کہ شرمگاہ میں داخل کرے۔ اپنے گھر کا یہ مسئلہ مولانا گدھی کو نظر نہیں آیا۔

او جامع امراتہ فی غیر الفرج ادا حاتم فلما انفصل اخذ احلیہ  
حتی سکت فخرج بلا شہوة فارسل فخرج بلا شہوة یجب عندہما  
لا عندہا۔ یعنی کسی نے اپنی بیوی سے فرج کے سوا اور جگہ پر جماعت کی پھر انزال کے وقت سر ڈکڑا  
تھام لیا اور انگ پھوکر پھر منی نکال ڈال جبکہ سکون ہو گیا تھا تو بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک پھر  
غسل واجب نہیں۔

دیکھئے فتح القدیر سے کیسے مزے کا مسئلہ نکالا ہے۔ فتح القدیر سیکڑوں صفحات کو  
الٹ پلٹ کر یہ مسئلہ وہی نکلے گا جس کا ذوق اس قسم کا ہوگا۔ حضرت مولانا کا ذوق ان کی  
ساخت پرداخت کی وجہ سے ایسا ہی بن گیا تھا۔ (۱)

البتہ حضرت مولانا جو ناگہ می صدر مدرس مدرسہ محمدیہ دہلی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح القدیر  
کی عبارت کا جو ترجمہ کیا ہے، وہ اپنے علم کی اسی اونچی کے مطابق کیا ہے جو حضرت رحمۃ اللہ علیہ  
کو دشمن ملی تھی۔

حضرت جو ناگہ ٹھی رومۃ اللہ علیہ نے فخرج بلا شہوة۔ کا ترجمہ کیا ہے  
اور انگ پھوکر پھر منی نکال ڈال :-

اب کوئی حضرت سے پوچھے کہ اس عبارت کا یہ ترجمہ آپ کے کس استاد نے بتلایا ہے

(۱) گزشتہ حاشیہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ مسئلہ تو مولانا کے گھر کا ہی ہے کہ بلا شہوت منی  
نکلے تو غسل واجب نہیں ہوتا۔ نواب وحید الزماں صاحب مزید فرماتے ہیں کہ والمعتب بالشہوة  
عند المتزوج فلما مسک الذکر حتی بطلت شہوتہ ثم خرج المني لا یلزم  
غسل۔ (رد المحتار ۲۳/۱۶۱) یعنی منی نکلنے سے غسل واجب ہونے میں اس کا اعتبار ہو  
کہ منی شہوت سے نکلے۔ پس اگر آدمی نے اپنا ادرت سہل پکڑ لیا حتی کہ اس کی شہوت جاتی  
رہی پھر منی نکلی تو اس پر غسل لازم نہیں ہے۔

ناظرین غور فرمائیں کہ فتح القدیر کے مسئلہ میں اور اس مسئلہ میں کیا فرق ہے ؟

تو حضرت مولانا محمد جو ناگہ بھی مدرس اعلیٰ مدرسہ محمدیہ دہلی اس کا کیا جواب دیں گے، مجھے نہیں معلوم اور اگر حضرت نے اس کا ترجمہ ازراہ دیانت ایسا کیا ہے تو یہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے غایت درجہ تقویٰ اور ورع کی بات ہے (۱)۔

حضرت مولانا محمد جو ناگہ بھی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ذوق کا ایک مسئلہ درمختار سے یہ

نقل کیا ہے۔

اولم حشفتہ ملعونۃ بخسارۃ ان وجد لذۃ الجماع وجب  
دالا لا۔ یعنی اگر کسی نے اپنے ذکر کے سر کو کپڑا پیٹ کر داخل کیا تو بھی اس پر غسل واجب  
نہیں ہے۔ اگر لذت جماع نہیں پائی۔

دیکھئے کیسا پاک صاف اور ستھرا ذوق تھا حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا۔ درمختار کے نذر نام  
مسائل میں سے حضرت نے بڑی محنت اور جدوجہد سے اپنے ذوق کا یہ مسئلہ دھونڈھ نکالا، البتہ اگر  
حضرت کو اپنی کتابوں پر نظر ہوتی تو ان کو درمختار کے سیکڑوں صفحات پلٹنے کی ضرورت نہیں تھی  
یہ مسئلہ بڑی آسانی سے نزل اللہ برار میں مل جاتا جو مذہب احمدیہ کی مقبول عوام کتاب ہے۔  
نواب حیدر آبادی صاحب فرماتے ہیں۔

ولولف المحشفۃ بخسارۃ ثم اولم حشفتہ ملعونۃ بخسارۃ ان وجد لذۃ الجماع اغتسل

دالا لا۔ (ص ۲۴۲ ج ۱)

(۱) عبارت کا اصل ترجمہ یہ ہے۔

یا اس نے اپنی بیوی سے فرج یعنی مقام صحبت کے علاوہ میں جماعت کی یا اس کو مستلام ہو گیا  
پس جب میں اپنے مقام سے جدا ہوئی تو آئندہ نے اپنا ذکر پکڑ لیا یہاں تک سکون ہوا میں شہوت  
جاتی رہی پھر اس نے اپنا ذکر چھوڑ دیا پھر میں بلا شہوت خارج ہوئی تو حضرت صاحبین کے نزدیک  
غسل واجب ہو گا حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک نہیں :۔ اس ترجمہ کو مولانا محمد جو ناگہ بھی  
ترجمہ سے غلط کر دیکھیں حضرت کی دیانت خوب واضح ہو گی یا حضرت کا جہل خوب حیاں ہو گا۔

یعنی اگر کسی نے اپنے ذکر کے سوا کسی کپڑے میں پیٹ کر عورت کی شرنگاہ میں داخل کیا پس اگر اس کو جماع کی لذت حاصل ہوئی تو غسل کرے گا ورنہ غسل نہیں کریگا۔

یہ تو یقیناً درمختار والی بات ہے۔ اب پتہ نہیں حضرت جو ناگہمی نے اپنی کتاب کو چھوڑ کر درمختار حنفی فقہ کی کتاب کو کیوں سولا۔

آپ کو بتلادوں کہ حضرت جو ناگہمی رحمۃ اللہ علیہ کے خاص ذوق اور ان کے خاص مزاج لطیف کے مطابق اس کتاب نزل الابرار میں بہت سے مسائل ہیں، حضرت کو ان مسائل سے لطف نہ و نہ ہونا چاہئے تھا۔ مثلاً خاص حضرت کے ذوق کا نزل الابرار میں ایک مسئلہ یہ ہے۔

فلو ادخل العجینی حشفته فی خراج المرأة ولم یسک ولم تنزل

(ایلزم علیہما الغسل۔ (حصہ ۲ ج ۱)

یعنی اگر کسی جن نے کسی عورت کی شرنگاہ میں اپنے ذکر کا سر داخل کیا اور عورت نے جن کو دیکھا نہیں اور نہ اسے انزال ہوا تو عورت پر غسل نہیں ہے۔

اور ایک مسئلہ حضرت جو ناگہمی کی اپنی ہی کتاب نزل الابرار میں یہ بھی ہے

و کذا اذا دلج فی خراج البهیمة اودیر الا دمی اودیر البھیمة (انیاً)

یعنی ایسے ہی غسل اس شخص پر بھی واجب نہیں ہوگا جو اپنا ذکر کسی جانور کی شرنگاہ میں داخل کرے، یا آدمی کے پیمانہ کے مقام میں داخل کرے یا جانور کے پیمانہ کے مقام میں داخل کرے۔

حضرت مولانا جو ناگہمی رحمۃ اللہ علیہ مدرس اعلیٰ مدرسہ محمدیہ دہلی نے سیف محمدی لکھنے کیلئے اخاف کے فقہ کی کتابوں کے مطالعہ میں جتنا وقت صرف کیا ہے، ان کا کافی وقت بچ جاتا اگر وہ صرف اپنے مسلک اہلحدیث کی ایک ہی کتاب نزل الابرار کا مطالعہ فرمالیتے اس کتاب کے چند صفحات میں ان کے ذوق کی وہ ساری باتیں ہیں جن سے ان کا ذوق لطیف تسکین پاتا اور حضرت کو اس طرح کے مسائل کو ڈھونڈھنے میں فقہ حنفی کی کتابوں کے مطالعہ

کرنے میں جو وقت صرف کرنا پڑا ہے یا جو محنت کرنی پڑی ہے اس سے انکو راحت مل گئی ہوتی۔  
نزل الابرار میں یہ مسئلہ بھی تو ہے۔ اگر حضرت جونا گدھی کی اس پر نگاہ پڑی ہوتی تو  
بہت خوش ہوتے۔

اذا اذلج فی فرج امرأتہ میتة والمرحمة فيه عدم الوجوب  
یعنی اگر کسی غیر مقلد صاحب نے کسی مردہ عورت کی شرمگاہ میں اپنا ذکر داخل کر دیا  
تو راجح بات یہ ہے کہ وہ غسل نہ کرے۔

حضرت جونا گدھی نے اپنی اس کتاب میں یہ بھی اطلاع دی ہے کہ حضرت امام بخاری  
رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ تھا کہ شرمگاہ میں ذکر یعنی آلت تناسل داخل کرنے سے غسل واجب  
نہیں ہوتا ہے جب تک کہ انزال نہ ہو۔ اس لئے کہ حدیث میں آتا ہے انما حال الماء من  
الماء یعنی پانی کا استعمال بطور غسل اسی وقت ضروری ہے جب کہ انسان کے بدن کے  
میں خارج ہو۔

نواب صاحب کی اصل عبارت یہ ہے۔

وهنا مذاهب آخر ذهب اليه طائفة من الصحابة واختاره  
بعض اصحابنا كالامام البخاري وهو ان لا يجب الغسل بالابلا ج  
فقط اذا لم ينزل عملا بحديث انما الماء من الماء (ص ۲۱۷)  
یعنی یہاں ایک دوسرا مذہب یہ ہے جس کی طرف بعض صحابہ گئے ہیں اور ہمارے  
اصحاب میں سے بعض نے اسی کو پسند کیا ہے۔ مثلاً حضرت امام بخاری نے اور وہ مذہب  
یہ ہے کہ جب تک کہ انزال نہ ہو شرمگاہ میں محض ذکر داخل کرنے سے غسل واجب نہیں  
ہوتا ہے۔

جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ کسی شرمگاہ میں خواہ عورت  
کا ہو مرد کی ہو جانبدار کی ہو ذکر داخل کرنے سے غسل واجب نہیں ہوگا، تو اب غیر مقلدین کو  
تو کھلی چھٹی مل گئی ہے، وہ خوب خوب اس کام سے لطف اندوز ہوں گے۔

ایک اور دلچسپ مسئلہ نزل الابرار من فقہ البیہ المختار کا سنئے جو حضرت مولانا جو ناگڈھی رحمۃ اللہ علیہ مدرس اعلیٰ مدرسہ محمدیہ دہلی کی آنکھ سے اوجھل رہا ہے، اسلئے کہ اگر ان کی نگاہ اپنے گھر کی اس کتاب کے مسئلہ پر پڑتی تو وہ اس کو اپنی کتاب سیف محمدی میں ضرور ذکر کرتے اسلئے کہ یہ مسئلہ بطور خاص ان کے ذوق لطیف سے مناسبت رکھتا ہے۔ وہ مسئلہ یہ ہے۔

ولو ادخل ذکراً فی دبر نفسه لا یلزم الغسل الا بالانزال (مک ۱)  
یعنی اگر کوئی غیر مقلد اپنا ذکر اپنی خود کی دبر میں یعنی پاخانہ کے راستہ میں داخل کرے گا تو بلا انزال اس پر غسل واجب نہ ہوگا۔

اصل حدیث مذہب میں اس طرح کے بہت سارے مسائل ہیں جن سے حضرت مولانا محمد جو ناگڈھی رحمۃ اللہ علیہ کے ذوق خاص کو تسکین ملتی ہے، مگر نہ معلوم کیوں حضرت نے اپنے گھر کی کتابوں سے پہلو تہی کی اور حنفی کتابوں سے اپنے ذوق کو تسکین دینی چاہی۔

اب ایک مسئلہ اور سن لیجئے اور مجھے اجازت دیں یہ مسئلہ بھی اہل حدیث کی مسلم اور خاص و عام میں مقبول کتاب نزل الابرار ہی کا ہے، اور حضرت مولانا جو ناگڈھی رحمۃ اللہ علیہ کے خاص ذوق کا ہے وہ مسئلہ یہ ہے۔

ولو اتى عذراء ولم یزل عندہا لا یجب الغسل ولو حبثت (مک ۲)  
یعنی اگر کسی غیر مقلد شخص نے کسی باکرہ عورت سے صحبت کی مگر اس کا باکرہ پن زائل نہیں کیا تو غسل واجب نہیں ہوگا اگرچہ اس عورت کو حمل ٹھہر جائے۔

دیکھئے نواب صاحب حیدر آبادی کیا فرماتے ہیں کہ اگر صحبت کے بعد اس عورت کو حمل بھی ٹھہر جائے تو اس غیر مقلد پر غسل واجب نہیں ہوگا، حالانکہ بلا انزال عورت کو حمل نہیں قرار پا سکتا۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جماعت کے بعد اگر انزال بھی ہو جائے تب بھی کجا کرنے والے پر غسل واجب نہیں ہوگا، یہ نزال مذہب یہ نزال مسئلہ صرف مذہب اہل حدیث کا ہے، فقہ حنفی کا نہیں، فقہ شافعی کا نہیں، فقہ مالکی یا اہل کسی فقہ کا نہیں صرف اہل حدیث

غریب الحمد میث کا ہے۔

آپ نے مجھ سے کہا ہے کہ سیف محمدی پر میں تبصرہ کروں ایسی کتاب پر کوئی کیا تبصرہ کرے جس میں ادل سے آخر تک اس طرح کے مسائل ذکر کئے گئے ہیں اور علم قتالیت کے جس مقام پر جوتے ہوئے مولانا جو ناگدھی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو ذکر کیا ہے اور اپنی شرافت و مکارم اخلاق کا جس انداز میں اظہار کیا ہے میں اس سے بالکل تہی دامن ہوں، پوری کتاب کا جواب لکھتا تو دور کی بات ہے میں پوری کتاب پر تبصرہ بھی نہیں کر سکتا، میرے اند اتنی ہمت ہی نہیں ہے کہ میں اس کتاب پر تبصرہ کروں، شروع کتاب کے چند صفحات سے جن چند مسئلوں کا ذکر کیا گیا ہے اسی سے اندازہ لگالیں کہ اس پوری کتاب میں کیا ہے۔ ایک پاگل تھا، اس نے ایک پیالہ میں پیشاب جمع کیا تھا، ایک میں پاخانہ، ایک پیالہ میں مٹی، ایک پیالہ میں خون، ایک پیالہ میں ناک سے نکلنے والا مادہ، اور ایک پیالہ میں کان کی گندگی، ایک پیالہ میں بلغم اور ایک پیالہ میں بدن سے نکلا ہوا پسینہ۔ ان سب چیزوں کو اپنے سامنے رکھ کر کچھ کچھ بد بواہ تھا، ایک بڑے میاں اس کے پاس گئے اور پوچھا کیا کر رہے ہو تو اس نے کہا کہ تم لوگ اللہ میاں کو طاہر، ظلیف کہتے ہو بھلا ایسا خدا تعالیٰ کیسے ہو سکتا ہے جو انسان میں ان گندے مادوں کو پیدا کرنے والا ہے، چونکہ وہ پاگل تھا اسلئے بڑے میاں اس کو یہ سمجھانے سے عاجز رہے کہ ان مادوں ہی کی بدولت تو انسان کی حیات کی بقا رہے، اور ان مادوں کو انسانی جسم میں پیدا کرنا عین حکمت ہے۔

کچھ ہی حال غیر مقلدوں کا ہے کہ وہ فقہ کی کتابوں سے چند ایسے مسائل کو جمع کرتے

ہیں جن کا تعلق طہارت اور نجاست، عورتوں سے صحبت اور حیض و نفاس سے ہوتا ہے اور ان کو اس پاگل کی طرح کتابوں میں جمع کر کے فقہ پر اعتراض کرتے ہیں کہ دیکھو فقہ میں ایسے ایسے مسائل ہیں، ان بے عقلوں اور بے عقلوں کو یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہی تو فقہ کا کمال ہے کہ وہ انسان کی زندگی میں پیش آنے والے تمام امور کا ذکر کر کے ان کا شرعی حکم بتلاتا ہے، اگر فقہ کی کتابوں میں ان کا ذکر نہ ہوتا تو ان کا شرعی حکم معلوم ہی نہیں ہو سکتا تھا اور انسان کو



جب دن سے سابقہ پڑتا تو وہ حیران ہوتا کہ ہم کیا کریں، قرآن و حدیث سے تمام مسائل شرعی کا حکم ہر شخص معلوم نہیں کر سکتا۔ کیا دنیا میں ایسے لوگ نہیں ہیں کہ جو اپنی خواہش جانوروں سے پوری کرتے ہیں اور ان کو کبھی انزال ہو تسلیے کبھی نہیں ہوتا ہے، تو کیا اس عمل کا کوئی شرعی حکم نہیں ہوگا، یقیناً ہوگا اور ہونا چاہیئے، اگر شریعت میں اس کا حکم نہ ہو تو شریعت کا کمال نہیں ہوگا بلکہ اس کیلئے عیب کی بات ہوگی، اب فقہ بتلائے گا کہ اس جانور کا کیا حکم ہے جانور سے خواہش پوری کرنے والے کا کیا حکم ہے، اس پر غسل واجب ہوگا کہ نہیں، اس پر حد لگائی جائے گی کہ نہیں، اس کی شہرعی سزا کیا ہوگی، ذاب صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی غیر مقلد کسی جانور سے اپنی خواہش پوری کرے گا تو اس پر غسل واجب نہ ہوگا، اگر انزال نہ ہوا ہو تو اور دیعنا رمن شکم بھیجتے یعنی جو جانور سے وطی کرے اس کو سزا دی جائے گی، اگر جانور سے وطی کرنے کی بات واقعہ نہ ہوتی تو ذاب صاحب کو یہ مسئلہ ذکر کرنے کی ضرورت کیوں پیش آتی۔ اب اگر فقہ کی کتابوں میں ان احکام کا ذکر ہو تو غیر مقلدین اپنا منہ کھدا کر منہ کے بجائے یہ فرمائیں کہ تم اس جانور یا اس شخص کے بارے میں کیا فرماتے ہو تمہارے مذہب میں اس کا ذکر ہے کہ نہیں، جو ناگدھی صاحب نزل الارادہ کا مطالعہ فرماتے تو ان کو فقہ حنفی کی کتابوں میں جان کھپانے کی ضرورت نہ ہوتی۔

دو عورتیں سوئی ہیں، ایک شخص نے ان میں سے ایک کو اپنی بیوی سمجھ کر بوسہ لے لیا اتفاق سے وہ بیوی نہیں بیوی کی ماں تھی، اب کوئی غیر مقلد بتلائے یہ امر پیش آسکتا ہے کہ نہیں یا یہ ناممکن اور محال ہے، اگر یہ بات ممکن ہے تو اگر یہ پیش آجائے تو اس صورت میں شرعی حکم کیا ہوگا، اسے معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ نہیں، کیا قرآن و حدیث سے مراحضاً اس کا حکم معلوم کیا جاسکتا ہے؟ اسے دانشمندان قوم ذرا بتلاؤ تو اس مسئلہ کا شرعی حکم تم کہاں سے معلوم کر دو گے؟

اچھا بتلاؤ کہ بیوی کی شہر مگاہ کی طرف دیکھنا جائز ہے کہ نہیں؟ قرآن و حدیث سے اس کا حکم بیان کر دو، نہ تم اس کا حکم قرآن سے بتلا سکتے ہو اور نہ حدیث سے اس کیلئے دلیل ملے گی

مدرسہ محمدیہ دہلی کو اپنے غیر متعلقہ عالم نواب وحید الزماں کی کتاب میں کی طرف نوٹس ہو گا۔ مستحق  
نواب صاحب کیا فرماتے ہیں۔

و یجوز النظر الی فہاج النہجۃ والامۃ یعنی لہجہ اوسے غیر متعلقہ ہجائیں  
کیلئے (جائزہ ہے دیکھنا بیوی کی ششہ نگاہ کا اور باندھی کی ششہ نگاہ کا۔ (نہجۃ الابرار ص ۱۲۲)  
دیکھو نواب صاحب نے اسی مسئلہ کا حکم اپنے فقہ کی کتاب سے بتلادیا، اور تم کہتے  
ہو کہ فرقہ میں گندے گندے مسائل ہیں نواب صاحب کے نزدیک اس طرح کے مسائل اگر گندے  
ہوتے اور ان کا ذکر کرنا جائز نہ ہوتا تو وہ نزل الابرار میں ان کا ذکر کیوں کرتے، خیر تو نواب  
صاحب حیدر آبادی ہیں، غیر متعلقہ حضرات اپنے مجدد اعظم نواب صدیق حسن خان بھوپالی  
اور اپنے سر تاج محمد شین قاضی شوکانی اور علامہ ابن حزم کی کتابوں کا مطالعہ کریں تو انکی آنکھیں  
ایسی روشن ہونگی کہ گھپ اندھیرا میں بھی ان کو چمکا دینا نظر آجائے گا۔

آپ نے فرمایا ہے کہ سیف محمد کا آپ کے اطراف میں مفت تقسیم کیا جا رہا ہے۔  
تو اس سے نمکند ہونے کی بات نہیں ہے، ہر باطل فرقہ کا یہ حال ہے، قادیانیوں کو دیکھئے  
جسائیوں کو دیکھئے کتنے طرح سے وہ ہزار ہا ہزار کی تعداد میں اپنی کتابیں اور پمفلٹ تقسیم  
کرتے ہیں، اور انکو پڑھ کر لوگ قادیانی و جیسائی بھی ہو جاتے ہیں۔ آپ اپنی استطاعت اور  
صلاحیت بھرا پنا کام کیجئے آپ اسی کے مکلف ہیں۔ ہر شخص سے مناظرہ کرنا اور ہر کتاب کا  
جواب دینا ہمارے بزرگوں کا طریقہ نہیں رہا ہے۔ اندہ یہ ممکن ہے اور ذرا نشہ ہی ہے۔

والسلام

محمد ابوبکر غازی پوری

مجلہ مفتاحی

## طریقہ نماز احادیث و آثار کی روشنی میں

جدہ سعودیہ عربیہ میں ہمارے ایک کرم فرما اور مخلص صاحبزادہ قاری عبدالعزیز صاحب ہیں، اصل لایہ رہنے والے پاکستان عربیہ سعودیہ کے ہیں، مگر پہلے تو دوازہ سے یہ جدہ میں مقیم ہیں، پہلے جدہ کی مشہور مسجد، مسجد شعیبیہ میں وہ بچوں کو پڑھانے کے ساتھ ساتھ امامت کا فریقہ بھی انجام دیتے تھے اور اب وہ جدہ کے محض العزیزہ میں تحفہ القرآن کا ایک مدرسہ مرکز جدہ ابن مسعود لفظ القرآن کے نام سے قائم کر کے دین کی خدمت انجام دے رہے ہیں، یہ مدرسہ صرف ایک مدرسہ ہی نہیں ہے بلکہ دعوت کا ایک مرکز بھی ہے، قاری صاحب دامت برکاتہم بہت فعال متحرک اور دعوتی سرگرمیوں سے وابستہ شخص ہیں، جدہ میں آپ کا درس قرآن بہت مشہور ہے، ہفتہ میں ایک روز یہ درس ہوتا ہے اور مختلف علاقوں سے آکر لوگ اس درس میں شریک ہوتے ہیں، خواتین کا بھی جمع ہوتا ہے، اس درس کے ذریعہ سے لوگ دین و شریعت کے احکام سے واقف بھی ہوتے ہیں اور ان کی زندگی کا نقشہ بھی بدل جاتا ہے، قاری صاحب سے لوگ سسٹے مسائل بھی ملاقات کر کے یا فون کے ذریعہ پوچھتے رہتے ہیں، جدہ سے نکلنے والے اردو اخبار کے قاری صاحب مستقل کالم نگار ہیں، یہ اخبار ایک لاکھ سے زیادہ کی تعداد میں چھپتا ہے، اور سعودیہ کے علاوہ خلیج کی تمام ریاستوں میں پڑھا جاتا ہے، اس طرح قاری صاحب کی آواز کی گونج دور تک پہنچتی ہے، درس قرآن کی کیسٹیں تیار

کرنے کا مرکز عبد اللہ بن مسعود ہیں، بڑا اہتمام ہے۔ اس درس کا کئی سو کیسٹیں تیار ہیں، بعد ان کیسٹوں سے نہ صرف اردو پڑھنے والے سعودیہ عربیہ میں بلکہ دنیا کے مختلف ممالک میں مغربی ممالک میں جہاں اردو دان ہیں فائدہ اٹھاتے ہیں، اس طرح قاری صاحب کی تنہا ذات دعوت کے میدان میں ایک جماعت کا کام کر رہی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قاری صاحب کو نہ صرف شگفتہ گوئی کا دولت سے نوازا ہے بلکہ آپ ایک صاحب قلم عالم بھی ہیں، متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، انہیں کتابوں میں آپ کی نئی کتاب ”طریقہ نماز احادیث و آثار کی روشنی میں“ ہے۔ اس کتاب کے بارے میں قاری صاحب لکھتے ہیں:

”اس میں نماز کے طریقہ کو فقہائے احناف کی تشریحات کے مطابق قرآن و حدیث اور آثار و صحابہ کی دسیلوں کے ساتھ آسان و عام فہم اسلوب میں بیان کیا گیا ہے۔“

آپ کتاب پڑھئے، کتاب کا پیر عنوان قاری صاحب کی اس بات کی تصدیق کرتا ہے، کم پڑھے لکھے لوگ کیلئے یہ کتاب بہترین تحفہ ہے، ان کو بڑی آسانی کے ساتھ نماز کے بارے میں پوری معلومات فراہم ہوتی ہیں، اور ذہن پر بیماری اور بوجھل تحریر کا کوئی بار نہیں ہوتا ہے، نیز ان کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ احناف کا طریقہ نماز کتاب و سنت کے عین مطابق ہے، اور بعض گمراہ جماعتوں کا یہ پروپیگنڈہ کہ احناف کی نماز سنت کے مطابق نہیں ہوتی ہے، وہ نہ پروپیگنڈہ ہے، اس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔

اس کتاب پر مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب کا ایک جائزہ اور پرمغز علمی مقدمہ ہے جو اپنی جگہ پر غور قابل مطالعہ ہے، ہندوستان میں یہ کتاب مکتبہ نعیمیہ دیوبند نے شائع کی ہے، کتابت و طباعت ہر طرح سے دیدہ زیب اور معیاری ہے۔

## ہندوستانی نشاۃ ثانیہ میں قدیم دہلی کالج کا کردار ایک دستاویزی کتاب

دیبا باد بستی صوبہ یوپی کا ایک درخیز علمی قصبہ ہے، جہاں عصری و مدنی علوم کی بارخ و بہار شخصیتیں پیدا ہوتی رہی ہیں، اسی قصبہ کے ڈاکٹر شمس الہدیٰ ایک نوجوان عصری علوم کے فاضل ہیں، یہ صاحبزادہ ہیں حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب بستی استاد تفسیر دارالعلوم دیوبند کے، ان کی تعلیم تمام تر عصری درسگاہوں میں ہوئی ہے، اور اس وقت مولانا آزاد اردو یونیورسٹی حیدرآباد میں بحیثیت لکچرار ان کا تقرر ہے، انگریزی، ہندی اور اردو تینوں زبانوں پر ان کو اچھی قدرت حاصل ہے۔

ڈاکٹر شمس الہدیٰ سے اگر آپ ملاقات کریں گے تو پہلی ملاقات میں آپ کو محسوس ہوگا کہ وہ کسی عربی درسگاہ کے متدین عالم و فاضل ہیں، سنجیدہ طبیعت، باوقار انداز گفتگو، چہرہ پر بھری ہوئی ڈاڑھی، کسو پٹو پی، نماز روزہ کے پابند، کوٹ، شرٹ، پتلون سے بے نیاز، کرتہ پیجامہ میں میونس، پی، ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کرنے اور ایک یونیورسٹی میں اعلیٰ درجہ کے ملازم ہونے کے باوجود تواضع و سادگی کا پسیر، نہ کھربن، نہ ہر وقت ہنسا، یہ ہیں ڈاکٹر شمس الہدیٰ دریا بادی بستی سلمہ، اللہ تعالیٰ

پیش نظر کتاب ”ہندوستانی نشاۃ ثانیہ میں قدیم دہلی کالج کا کردار“ ان کا پی ایچ ڈی کا وہ مقالہ ہے جس پر جو امر لال یونیورسٹی دہلی سے ان کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری ملی ہے، اب وہی مقالہ کتاب کی شکل میں مذکورہ نام سے عمدہ طباعت و کتابت کے ساتھ شائع ہو کر شائقین کے ہاتھوں پہنچ رہا ہے۔

کتاب کا موضوع بظاہر خشک معلوم ہوتا ہے مگر ڈاکٹر شمس الہدیٰ کے قلم جادو رقم کا مال ہے کہ اس خشک موضوع کو انہوں نے ایسا تہ بنادیا ہے کہ کتاب کو شروع کیجئے تو ہر صفحہ کے بعد دوسرے صفحہ کی طلب ہوتی ہے اور اگر آپ کا وقت فارغ ہے تو ایک

دو نشست میں ہی آپ کتاب کو ختم کرنا چاہیں گے۔

ڈاکٹر صاحب نے اس کتاب میں دہلی کے عربی کالج یا قدیم عربی کالج کا بڑی تفصیل سے تعارف کرایا ہے، اور ہندوستان کی علمی و ادبی نشاۃ ثانیہ میں جو اس کا شاندار کردار رہا ہے اس کو بڑے دلچسپ اور ادبی انداز میں ذکر کیا ہے، کالج سے متعلق جو شخصیات رہی ہیں ان میں سے بیشتر کا ذکر کیا ہے، خواہ وہ شخصیتیں اساتذہ کی ہوں یا طلبہ کی یا اس کے مشغلیں کی، اور خواہ وہ ہندوستانی ہوں یا انگریز اور یورپین۔

یہ کتاب متنوع تاریخی معلومات کا ایک جہاں نما ہے، پڑھنے والوں کو ۱۸۵۴ء سے قبل کی ایک صدی اور بعد کی ایک صدی یعنی ۱۹۴۷ء تک کی پوری علمی تاریخ کا علم حاصل ہو جاتا ہے، ہم ڈاکٹر صاحب کو ان کی اس کامیاب تصنیف پر مبارکباد دیتے ہیں۔

پوری کتاب میں بظاہر کوئی ایسی چیز نظر نہیں آتی جس پر گرفت کی جائے، البتہ بعض جگہ کی عبارت کو آئندہ ادیشن میں تصحیح کر لی جائے تو بہتر ہے، مثلاً ص ۱۱ میں ہے، ”باہمی تعاون و نہایت کی روح رواں ہیں“، یہاں کی جگہ ”ہے“ ہونا چاہئے۔

ص ۱۵ میں ”رام چندر کی صحافت پیشہ ورانہ نہ ہو کر اصلاحی تھا“، تھا کی جگہ تھی ہونا چاہئے۔  
ص ۱۹ میں ”ذکار اللہ نے بھی“۔۔۔۔۔ کالج میں داخل ہوئے“ یہاں نے ناید ہو گیا۔

ص ۱۲۳ میں ”مورخین نے اسے صرف فوجی فادات کہا ہے جو صرف فوج تک محدود تھا۔“  
تھا کی جگہ تھی لکھنا تھا، ص ۱۲۹ میں ہے، ”لاکھوں مسلمانوں کو تختہ دار پر لٹکایا گیا، شاید تعداد بتلانے میں مبالغہ ہو گیا ہے۔“ ص ۲۳۳ میں ہے، ”تاریخ گواہ ہے کہ سائنس اور ٹیکنیکی علوم میں وہ بڑا اور مؤثر ہتھیار تھا جس کو لیکر ”بڑے اور موثر ہتھیار تھے جن کو لیکر“ صحیح عبارت ہوگی، ص ۲۳۳ میں سرسید اور رام چندر کے دوستانہ مراسم کو ثابت کرنے کی جو دلیل دی گئی وہ تمام نہیں ہے، کسی کی صحافتی سرگرمیوں سے واقف ہونا دوستانہ مراسم کی دلیل کیسے بن سکتی ہے۔

ان چند چھوٹی چھوٹی فروگزاشتوں سے اگر صرف نظر کر لیا جائے تو کتاب ہمیشہ پر

## اعیان العباد اللہ والے مسعر بن کدام رحمۃ اللہ علیہ

الامام احمد الحافظ، ابو سلمہ مسعر بن کدام کو فس کے بلند پایہ محدث اور فقیہ تھے۔ ان کے شاگردوں میں سفیان بن عیینہ، یحییٰ القطان، محمد بن بشر، یحییٰ بن آدم اور ابو نعیم جیسے ائمہ حدیث ہیں۔ امام بخاری اور امام مسلم کے اساتذہ حدیث ان کے شاگرد تھے، احادیث کے ضبط و اتقان میں درجہ بلند کے مالک تھے، حضرت شعبہ فرماتے ہیں کہ مسعر بن کدام اس درجہ حدیث کو پختگی سے ضبط کرنے والے تھے کہ ہم نے ان کا نام نہ معصوف نہ رکھا تھا، علو اسناد اور حفظ و اتقان میں ان کا درجہ سفیان ثوری و حن کو امیر المؤمنین فی ائمہ حدیث کہا جاتا ہے (یہ بھی بڑھا ہوا تھا، ان کے سوا ایسے اساتذہ تھے جن سے سفیان کو شرف سماع حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ حضرت امام ابو حنیفہ سے انہوں نے حدیث وفقہ کا علم حاصل کیا تھا، ان کا شمار حضرت امام اعظم کے مشہور تلامذہ میں سے ہوتا ہے، حضرت عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت امام مسعر کو امام ابو حنیفہ کے حلقہ میں دیکھا کہ وہ امام کے سامنے بیٹھے ہوئے ہیں اور ان سے فقہ و حدیث کے بارے میں سوال کر رہے ہیں اور سائل سمجھ رہے ہیں، خود حضرت مسعر سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ :

میں امام ابو حنیفہ کی مسجد میں ان کے پاس آیا تو دیکھا کہ وہ صبح سے ظہر تک اور ظہر سے عصر تک پھر عصر سے مغرب تک اور مغرب سے عشاء تک تعلیم کو جاری رکھے ہوئے ہیں، پھر جب لوگ چلے گئے تو نماز کے لئے کھڑے ہو گئے اور صبح تک نمازیں لگے رہے تو میں نے اپنے جی میں کہا کہ میں ان کی صحبت میں اس وقت تک رہوں گا جب تک ان کا یا میل ہی انتقال ہو جائے۔ پھر میں نے حضرت امام ابو حنیفہ کی مسجد میں ان کے درس میں برابر شریک رہا۔

حضرت مسعودیام اعظم کے بارے میں فرماتے تھے کہ جو آدمی امام ابوحنیفہ کو اپنے درمیان  
 اور اپنے رب کے درمیان رکھے گا مجھے امید ہے کہ وہ شریعت کے خلاف نہیں چلے گا اور نہ  
 اس سے اعتقاد میں کمی واقع ہوگی۔

حضرت مسعودی بن کدام کی شان میں حضرت عبداللہ بن مبارک کا ایک شعر یہ ہے۔

من کان ملقاً جلیلاً صلاً لِحاً

فلیات حلقۃ مسعودی بن کدام

جس کو اچھے ہم نشین کی تلاش ہو وہ مسعودی بن کدام کے حلقہ صحبت میں جائے۔

مسعودی



## قاسم بن معبد بن عبد الرحمن المکرمی رحمۃ اللہ علیہ

امام ذہبی فرماتے ہیں کہ یہ اکابر علماء قاضی کوذتھے، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے خاندان اور ان کے اولاد میں سے تھے، اجل محدثین نے ان سے حدیث روایت کی ہیں، جاہ و مال سے بے نیاز تھے، قضا کا کام بلا تنخواہ انجام دیتے تھے، کثرت سے روایت کرنے والوں میں سے ان کا شمار ہوتا ہے، عربیت فقہ کے بڑے ماہر تھے۔

امام سیوطی فرماتے ہیں کہ یہ کوذ کے ان علماء میں سے تھے کہ ان کے زمانہ میں کوذ میں ان کی نظیر نہیں تھی، مذہباً حنفی تھے، حضرت امام اعظم کے حلقہ درس میں بیٹھا کرتے تھے، عربیت لغت، اہل فقہ و حدیث کے عالم تھے، زیادہ اہل ثقات علماء میں سے تھے، امام نسائی نے بھی انکو امام ابو حنیفہ کے ثقات شاگردوں شمار کیا ہے، ابن ابی عران کہتے تھے کہ قاسم بن معن فقہ میں امام تھے اور یہ اجل اصحاب ابی حنیفہ میں سے تھے، قاسم بن معن سے کسی نے پوچھا کہ آپ عربیت میں بھی امام ہیں اور فقہ میں بھی امام ہیں، ان دونوں میں سے کس کا علم آپ کو زیادہ ہے؟ تو فرمایا کہ خدا کی قسم امام ابو حنیفہ کی ایک تحریر تمام عربیت سے بڑھ کر ہے۔

مولانا محمد الیاس احمد اکاڑوی  
پاکستان

## قربانی کے دو مسئلے

جمہوریت و انحرار بعد امام اعظم ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور محدثین کا تو اس سے یہ عمل چلا رہا تھا کہ قربانی کا اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے کفایت کرے گا، اگر دس آدمی شریک ہو گئے تو کسی کی بھی قربانی نہیں ہوگی۔

انگریز کے دور میں ایک فرقہ غیر مقلدین بنام - الحمد میٹ - دہلی میں آیا جنہوں نے الطیعوا اللہ والطیعوا الرسول کا نعرہ لگا کر پوری امت میں اختلاف و انتشار کی فضا پیدا کر دی، اور بہت سارے جو امت کے اتفاقی مسائل تھے اختلاف کر کے شاذ اور متروک روایات کو لے کر فتوے دیدیتے، ان اتفاقی مسائل میں سے ایک مسئلہ قربانی کے اونٹ میں سات حصوں کا بچہ اس مسئلہ میں اختلاف کر کے قربانی کے اونٹ میں دس حصوں کا فتویٰ دیا، ان حضرات کا مبلغ علم یہ ہے کہ شاذ اور متروک روایات جمع کر کے حوام کے سامنے پیش کرتے ہیں اور جمہوریت کی روایات صحیحہ کی مخالفت کرتے ہیں، ان میں سے چند شاذ اور متروک روایات جن کو وہ قربانی کے اونٹ کے دس حصوں میں استلال کے طور پر پیش کرتے ہیں وہ درج ذیل ہیں۔

(۱) عن ابن عباس قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر

فخصنا الاضعی فاشتوکنا فی البقیۃ سبعۃ و فی البقیۃ عشاۃ۔

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ سفر میں تھے، حید کا دن آگیا پس ہم اونٹ میں دس آدمی اور گائے میں سات آدمی شریک ہوئے۔

جواب (۱) اس حدیث میں سفر کا واقعہ ہے اور مسافر پر قربانی واجب نہیں ہوتی تو اس اشتراک سے مراد یہ ہے کہ کھانے کے اعتبار سے دس آدمی شریک تھے، یہ مطلب نہیں کہ دس آدمیوں نے ایک اونٹ کو ذبح کیا۔

جواب (۲) یہ ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے کیوں کہ مسلم شریف کی حدیث حضرت جابر بن عبد اللہ کی ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ہم سات آدمی اونٹ میں شریک ہوں، یہ حدیث اعلیٰ درجہ کی ہے لہذا مسلم کی حدیث ابن عباس کیلئے ناسخ ہے۔

(۲) عن رافع بن خدیج قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یجعل فی قسم الغنائم عشاء من النساء بیعیر۔ (نسائی)

حضرت رافع بن خدیج کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غنائم کی تقسیم میں دس بکریوں کو ایک اونٹ کے برابر ٹھہرایا۔

جواب - یہ حدیث مال غنیمت کے تقسیم کے بارے میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دس بکریوں کی قیمت کو ایک اونٹ کی قیمت کے برابر قرار دیا۔ اس حدیث سے قربانی کے اونٹ میں دس حصوں پر استہلال کرنا انتہائی کم علمی اور کم فہمی کی دلیل ہے۔

(۲) عن جابر قال منحنا نایوم الحمد یبیتہ سبعین بدنتہ بالبدنۃ

عن عشاء۔ (مسند رک حاکم ص ۲۳۸ ج ۲)

حضرت جابر فرماتے ہیں کہ ہم نے حدیبیہ کے دن ستر اونٹ ذبح کئے ایک اونٹ دس آدمیوں کا طرف سے۔

جواب - علامہ ذہبی تلخیص مسند رک میں فرماتے ہیں کہ ابن جریج، مالک اور زبیر نے ابو الزبیر سے اونٹ میں سات حصوں کی روایت نقل کرتے ہیں صرف سفیان ابو الزبیر سے سات حصوں والی روایت کا بھی منقول ہے، جیسا کہ

مکمل مفتاح

ظہار شیعرائی

## نمار سلفیت

یہ شیخ جن کو چار بیوی کے ہوتے ہوئے پانچویں کی تلاشی  
ایک وقت میں چار بیوی سے زیادہ رکھنا جائز ہے۔

شیخ جن کا دعویٰ

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی کچھ سنا آپ نے، شیخ جن حفظہ اللہ اب پانچواں نکاح کرنے جا رہے ہیں  
مذاہب ان کا چچا زور دلا رہے۔

باپ۔ بیٹا شیخ جن حفظہ اللہ تو ہماری جماعت اہل حدیث کے بڑے عالم ہیں، جامعہ سلفیہ  
سے فارغ ہیں، علامہ بقولہ حفظہ اللہ سے بخاری شریف پڑھیں ہے، انکو علامہ سقرہ  
سے سند اجازت حاصل ہے، وہ بہت دوزانک علامہ محروم من العین نور اللہ  
مرقدہ کی خدمت میں ریاض میں رہے ہیں، ان کا علم بہت پختہ ہے، حدیث و  
قرآن کے تو گویا حافظ ہیں، ان کو یہ تو معلوم ہو گا کہ ایک وقت میں چار بیوی  
زیادہ رکھنا ہماری شریعت میں حرام ہے۔

بیٹا۔ اباجی ہمارے جن عالموں نے ایک وقت میں چار بیوی سے زیادہ رکھنے کو منع کیا ہے

انہوں نے قرآن و حدیث کا صحیح ڈھنگ سے مطالعہ نہیں کیا ہے، شیخ جن حفظہ اللہ لوگوں کو یہی بتلا رہے ہیں۔

باپ۔ بیٹا، قرآن میں صاف مذکور ہے۔ فانکھوا ما طاب لکم من النساء مثنیٰ وثلاث وارباع، فان خفتم ان لا تعدوا فواحدتا او ما ملکک ایسا نکھ۔ یعنی اگر تم بیویوں کے درمیان عدل کر سکتے ہو تو دو سے تین سے اور چار سے نکاح کر سکتے ہو۔ یہ آیت صاف بتلا رہی ہے کہ ایک وقت میں چار سے زیادہ نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

بیٹا۔ اباجی شیخ کلید حفظہ اللہ نے شیخ جن حفظہ اللہ کے سامنے اس آیت کی تلاوت کی تھی تو شیخ جن نے ہنس کر ان کو چاٹا رسید کیا اور کہا سلسلہ تم نے اس آیت کا غلط مطلب سمجھا ہے۔

باپ۔ بیٹا تو اس آیت کا صحیح مطلب انہوں نے کیا بتلایا؟  
بیٹا۔ انہوں نے کہا کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد میں دو سے بھی نکاح کر سکتے ہو، تین سے بھی کر سکتے ہو، چار سے بھی کر سکتے ہو، یعنی عقد واعد میں ایک عورت ہی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے بلکہ ایک ساتھ متعدد عورتوں سے بھی نکاح کر سکتے ہو۔

باپ۔ بیٹا، آیت شریفہ کا یہ مطلب یہ شیخ جن کا اجتہاد ہے یا انہوں نے کسی کا تقلید میں یہ مطلب بیان کیا ہے؟

بیٹا۔ اباجی، ہمارے شیخ جن حفظہ اللہ بڑے عالم تو ضرور ہیں مگر ابھی ان میں اتنی صلاحیت نہیں ہے کہ وہ خود اجتہاد کریں، بلکہ یہ بات انہوں نے نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید میں کی ہے۔

باپ۔ کیا آیت کا یہ مطلب نواب صدیق حسن خاں صاحب نے بیان کیا ہے؟

بیٹا۔ جی اباجی، وہ اپنی کتاب ظفر الاضیٰ بما یجب فی قضاء العاقل کے ص ۱۲۱

لکھتے ہیں۔

فقوله تعالى متنى ثلاث وربع يستغاضه جوازا شكاح النساء  
اشتمين اثنتين وثلاثا وثلاثا واربعا واربعا، والمثل جواز  
تزوج كل دفعة من هذا الدفعات في وقت من الاوقات  
وليس في هذا التعرض لمقدار عدد من بل يستفاد من المصنف  
الكثر من غير تعيين۔

یعنی اس آیت کا معنی یہ ہے کہ کسی بھی وقت ایک ساتھ ایک عورتیں دو دو  
تین تین چار چار عورتوں سے شادی کیا جاسکتی ہے، اس میں عورتوں کی تعداد کا  
ذکر نہیں ہے کہ چار سے زیادہ سے شادی نہیں کیا جاسکتی، بلکہ اس آیت سے  
تو بلا تحدید کثرت نکاح کا پتہ چلتا ہے۔

اور ان کے صاحبزادہ کی کتاب عرف المجادی میں ہے کہ  
عربوں اور ان کے لغت کے محاورہ میں قرآن کا یہ بیان اس سے متعلق ہے کہ ایک دفعہ  
میں دو تین اور چار عورتوں سے نکاح کیا جاسکتا ہے، عورتوں کی تعداد کا بیان  
نہیں کہ ایک وقت میں چار بیوی سے زیادہ رکھنا حرام ہے۔ ص ۱۱۰  
باب۔ اس بارے میں تو متعدد احادیث ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ان صحابہ کرام کو جن کے نکاح میں ایک ہی وقت میں چار سے زیادہ عورتیں  
تھیں چار کے رکھنے اور باقی کو طلاق دینے کا حکم کیا تھا۔

بیٹا۔ اباجی شیخ جن حفظہ اللہ ان تمام احادیث کو ضعیف بتلایا ہے اور کہا کہ ہمارے  
علماء ان احادیث کو نہیں مانتے ہیں۔

باب۔ مگوامت کے بقیہ محدثین فقہاء علماء تو ان احادیث کو رجحاناً قبول کرتے ہیں،  
کسی ایک محدث نے کسی ایک فقیہ نے ایک وقت میں چار سے زیادہ بیوی رکھنے  
کو جائز نہیں رکھا ہے۔

بیٹا۔ اباجی، اس بحث کو چھوڑ بیٹے، یہ بتلائیے کہ ہمارے لوگوں کو ہمیشہ دودھی کی کوڑی کیوں سوتھیتی ہے، یہ عدم تقلید کا ثمرہ ہے کیا؟  
 باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

شیخ کلوحفظہ اللہ کی قوالی  
 ”میں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ“

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی شیخ کلوحفظہ اللہ کی زبان پر آجکل یہ شعر بہت ہوتا ہے۔

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ

دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

باپ۔ ہاں بیٹا، خاص طور پر جب وہ شیخ جن حفظہ اللہ کو دیکھتے ہیں تو یہ شعر ضرور پڑھتے ہیں، کل ہی شیخ جن حفظہ اللہ آئے تھے اور شیخ کلوحفظہ اللہ کی شکایت

کر رہے تھے، ان کے بارے میں اور بھی بہت کچھ کہہ رہے تھے۔

بیٹا۔ اباجی میں کئی بار سے دیکھ رہا ہوں کہ شیخ کلوحفظہ اللہ شیخ جن حفظہ اللہ کے درس

حدیث میں بھی نہیں آتے ہیں، نہ ان کے حقہ والی مجلس میں شریک ہوتے ہیں۔

باپ۔ بیٹا میں نے سنا ہے کہ اس شہر میں کوئی مولوی دیوبند کا پڑھا جیدہ اللہ نامی آیا،

شہر کے بوڑھے جوان اس کے درس قرآن میں شریک ہونے لگے ہیں، شیخ کلوحفظہ

اللہ بھی اسی کے درس قرآن میں جاتے ہوں گے۔

بیٹا۔ اباجی مجھ سے شیخ بدرالزمان حفظہ اللہ کہہ رہے تھے کہ شیخ کلوحفظہ اللہ کی

نہیب الحمد للہ سے وابستگی ڈھیل پڑتی جا رہی ہے۔

باپ۔ بیٹا، اس میں کچھ قصور ہمارے لوگوں کا بھی ہے، شیخ کلوحفظہ اللہ کی شکایت ہے

کہ ایک طرف ہماری جماعت کے لوگ بڑے زور و شور سے دعویٰ کرتے ہیں اور لوگوں سے کہتے پھرتے ہیں کہ ذہب الہدیث والے تمام صحیح حدیثوں پر عمل کرتے ہیں، ہر صحیح حدیث کو اپنا مذہب بناتے ہیں لیکن اصل صورت حال یہ ہے کہ جب ان کے سامنے کوئی حدیث آگے آئے کہ وہ بخاری و مسلم ہی کا کیوں نہ ہو پیش کیا جاتا ہے جو مذہب الہدیث کے خلاف ہو تو اس کو بڑی جلدی سے رد کر دیتے ہیں، شیخ کلہو حفظہ اللہ حدیث ذہب سے ہماری جماعت کے اسی طرز عمل نے بدگمان کیا ہے اور ان کا یہ شعر گنگنا اسی وجہ سے ہوتا ہے۔

ہیں کہ اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ  
دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

بیٹا۔ اب اسی ذرا اس شعر کا مطلب بیان کر دیں۔  
باپ۔ بیٹا، ستاروں کو دیکھو وہ کتنے چھوٹے دکھائی دیتے ہیں حالانکہ ایک ستارہ زمین سے بھی بڑا ہے، یعنی ان کی حقیقت کچھ اور ہے اور ظاہر کچھ اور ہوتے ہیں، گویا ان ستاروں کا حال جادو تماشا دکھانے والے کا ہوتا ہے کہ تماشا دکھانے والے بھی اپنے جادو سے اصل کو کچھ کا کچھ کر کے دکھاتے ہیں۔ تو شیخ کلہو حفظہ اللہ کے اس شعر کو پڑھنے کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے مذہب الہدیث والوں کی بھی حقیقت کچھ اور ہے اور ظاہر وہ کچھ اور کرتے ہیں، حقیقت تو یہ ہے کہ وہ صرف اپنے مطلب ہمارا ہی حدیث پر عمل کرتے ہیں اور دوسروں سے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان کا سر ہر صحیح حدیث کے سامنے جھکا ہوا ہے، اور ان کا عمل ساری صحیح حدیثوں پر ہے۔

بیٹا۔ تو اس کا مطلب یہ ہو کہ تماشا گردوں کی طرح مذہب الہدیث والے بھی دھوکا دیتے ہیں۔  
باپ۔ شیخ کلہو حفظہ اللہ کی شکایت تو یہی ہے۔

بیٹا۔ تو کیا شیخ کلہو حفظہ اللہ مذہب الہدیث سے سرکتے سرکتے پوری طرح مرک جائیں گے؟  
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔



مکتبہ اشرفیہ غازی پور سے شائع ہونے والا دہائی دینی و علمی مجلہ

جلد ۱۲ شمارہ ۶

ذیقعدہ — ذی الحجہ  
۱۴۳۰ھ



سالانہ چندہ — ۸۰ روپے

پاکستان کیلئے

پاکستانی دوستوں پر سالانہ

پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ

غیر ممالک سے پیش ٹال امریکی

ۛ

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابو بکر غازی پوری



مکتبہ اشرفیہ قاسمی منزل ریسید غازی پور۔ یوپی

روائٹس نمبر 94534 97685

23 3001

پین کوڈ

مجلہ مفتاحی

## فہرست مضامین

۳	مدیر	زمزم کا قارئین زمزم کو آخری سلام
۵	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۹	عناجزادہ قاری عبد الباقی مستقیم حال جڈ	نماز تراویح اور اس کی تعداد
۱۹	مولانا عبد اللہ مفتاح معروفی مدرس دلائل العلوم دیوبند	درس حدیث میں ولستان دیوبند کا امتیاز
۲۳	محمد ابو بکر غازی پوری	جس عظمت کا شوم پر لاپسہ ہو جائے وہ عورت کیا کرے
۳۴	محمد عبد اللہ قاسمی غازی پوری	بریلوی مذہب پر ایک نظر
۴۴	محمد ابو بکر غازی پوری	احیان العباد
۵۰	" "	حکایات و واقعات
۵۷	" "	صدق، انجیر کے بارے میں { کچھ معلومات خمار سلفیت
۶۰	طہ اشیرازی	

## زمزم کا قارئین زمزم کو آخری سلام

زمزم کا یہ شمارہ جلد نمبر ۱۲ کا آخری شمارہ ہے، یعنی اس شمارہ پر زمزم نے اپنے بارہ سال پورے کئے، اس بارہ سال کی طویل مدت میں زمزم کن حالات سے دوچار رہا، اس کا تذکرہ کبھی کبھی قارئین زمزم کے سامنے بھی آتا رہا، مگر ان حالات میں بھی زمزم کا سفر جاری رہا۔ اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس بارہ سال میں محض توفیق خداوندی اور اکابر و یوں بندکار و روحانی توجہات سے زمزم نے غیر مقلدیت کے قلعہ کو مسمار کر دیا ہے۔ زمزم کے مفدائین نے غیر مقلدیت کے علمبرداروں کو یا دوس کہہ دیا ہے، دلائل کی روشنی میں اب غیر مقلدین بات کرنے کی سکت کھو چکے ہیں، ہاں البتہ شرارتوں کا کوئی علاج نہیں ہے، اور جن کی فطرت میں صرف فساد اور فساد ہی ہے، ان کا مقابلہ کرنے کی ہمارے اندر ہمت نہیں، غیر مقلدین کے تقریباً تمام مشہور اعتراضات کا جواب زمزم میں آچکا ہے، غیر مقلدین سے ان جوابات کا جواب نہ بن پڑا ہے اور نہ انشاء اللہ بن پڑے گا، البتہ گالی گلوچ سے اپنا جو مسئلہ وہ نکالیں تو الگ بات ہے، مگر دلائل کی روشنی میں وہ بات نہیں کر سکتے۔

اب اگر غیر مقلدین ایک ہی بات کو بار بار اچھا لیں جس کا جواب زمزم دے چکا ہے تو ہم اس کو ان کی شہادت یا حماقت سمجھتے ہیں، اور ہمیں خوب معلوم ہے کہ وہ گروہ ہے جو اپنی اس شرارت سے باز نہیں آئے گا نہ اس سے یہ حماقت جائے گی۔ اس لئے ہم اس کی طرف کھل کر توجہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔

عرض کیا جا چکا ہے۔ ذرم نے بڑے مشکل حالات میں یہ بارہ سال پورے کئے  
مگر اب ذرم اس قدر مالی اعتبار سے گراں بار ہو چکا ہے کہ اب مزید کاہمیں تحمل نہیں، بے کیا جاتا  
کے وصول نہ ہونے سے ذرم بڑے خسارہ میں رہا، اس لئے اب فیصلہ ہوا ہے کہ سر دست  
ذرم کو بند کر دیا جائے۔ اس لئے قارئین ذرم کو اب کچھ مدت کیلئے ذرم کے کسی اور شمارہ  
کا انتظار نہ کرنا چاہئے، جب ذرم کے حالات سدھریں گے تو دیکھا جائے گا، حالات  
سدھریں گے تو ذرم کو دوبارہ جاری کیا جاسکتا ہے۔

آخر میں ہم ذرم کا آخری سلام پیش کرتے ہوئے ان تمام بزرگوں دوستوں  
محسنوں اور ذرم کے عام قارئین کا دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں جن کی دلچسپیوں اور  
مدد اور دعاؤں سے ذرم نے بارہ سال کی اس طویل مدت کو طے کیا، مگر اللہ نے ہمارے  
قلم یا اخلاص کی دولت رکھی رہی ہوگی اور مقبوض حق کا دفاع رہا ہوگا تو انشاء اللہ تعالیٰ  
اس حقیر فقیر بندہ کو اجر و ثواب اور اپنے فضل سے محروم نہیں رکھے گا، اور اگر خط خواستہ  
نیت خواب رہی اور اپنے علم کا دکھاوا مقصود رہا، اور لوگوں سے واہ دانی مراد رہی تو ہم  
اللہ سے استغفار اور توبہ کرتے ہیں اور اس کی بارگاہ میں اعتراف جرم کرتے ہوئے اس  
ذاتِ کریم سے عفو اور مغفرت کے طلبگار ہیں۔

محمد ابو بکر غازی پوری

۳ شوال الحکم ۱۴۲۰ھ مطابق ستمبر ۲۰۰۹ء

ط

ذرم کے خریداروں میں سے کچھ ایسے ضرور ہوں گے جن کا کچھ پیسہ ادارہ ذرم کے ذریعہ رہا ہوگا۔  
ہم ان تمام خریداروں سے اللہ کا واسطہ دیکر عرض کرتے ہیں کہ اپنی باقی رقم کی اطلاع ادارہ کو ضرور  
کریں اور ہم سے بقایا وصول کر لیں۔ خریداروں کا بقایا ادا کرنے کی بہترین شکل یہ ہوگی کہ ہمارے مکتبہ  
اثریہ سے شائع ہونے والے رسائل اور کتابوں کی ادائیگی کریں گے اور اگر مطالبہ کو نیوالے چاہیں گے تو  
انکی باقی رقم نقد کی شکل میں ادا کریں گے، ذرم کے کچھ شمارے ہونگے ان کے ذریعہ سے بھی ادائیگی ہو سکتی ہے۔  
ان تینوں شکلوں میں سے جو چاہیں وہ پسند کر لیں، ہم ہر طرح سے راضی ہیں، ہم حساب برابر کرنا چاہتے ہیں۔  
مگر آخرت کے حساب سے ہم بری رہیں۔

## نبوی ہدایات

(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم اپنے ماں باپ کے ساتھ نیک سلوک کرو، تمہارے لڑکے تمہارے ساتھ نیک سلوک کریں گے۔ ماں باپ کے ساتھ نیک سلوک کرنا اور ان کے ساتھ محبت سے پیش آنا، ان کی ضروریات کا خیال رکھنا اور ان کے ساتھ نرم گفتگو کرنا، یہ اولاد کا فریضہ ہے، قرآن مجید میں اس کی بڑی تاکید ہے، اس کی برکتیں بے انتہا ہیں، اس حدیث پاک میں اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نیک عمل کی ایک برکت کا ذکر کیا ہے کہ اگر تم اپنے والدین کے ساتھ اچھا برتاؤ کرو گے تو تمہاری اولاد تمہارے ساتھ اچھا برتاؤ کرے گی۔

عام طور پر اس کا ہمیں مشاہدہ ہوتا رہتا ہے کہ جن ماں باپ کی اولاد اپنے والدین کا خیال رکھتی ہیں ان کی اولاد کا معاملہ بھی ان کے ساتھ بہتر سلوک اور احسان کا ہوتا ہے، اور والدین کو ایذا اور تکلیف پہنچانے والی اولاد کا حشر ان کی اولادوں کے ہاتھوں بڑھتا ہے۔

(۲) حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عفو عن النساء تعف النساء کم، یعنی تم دوسروں کی عورتوں سے اپنے دامن کو پاک صاف رکھو تمہاری عورتیں بھی پاک صاف رہیں گی۔

مطلب یہ ہے کہ اگر تم دوسروں کی عورتوں پر بری نگاہ نہیں ڈالو گے انکی عزت و آبرو کا خیال رکھو گے تو اس کی برکت سے اللہ تعالیٰ تمہاری عورتوں کو بھی پاک دامن رکھیں گے۔

اور دوسرے کے ہاتھوں ان کی آمد و عزت پامال نہ ہوگی، اور اگر تم نے دوسروں کی عزتوں سے کھٹوا ڈگیا اور ان کی عزت و آبرو کا خیال نہ رکھا تو سزا کے طور پر تمہاری عزتوں کی عزت بھی دوسروں کے ہاتھوں پامال ہوتی رہے گی۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی کے براہوں کے نیلے یہی کافی ہے کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو حقیر جانے۔

کسی مسلمان کو حقیر سمجھنا انتہائی درجہ کی ذلت ہے، ہر مسلمان کا اکرام اور اس کی عزت کا خیال رکھنا واجب ہے، ایمان اور اسلام کی دولت کے بعد ہر آدمی کی قیمت اللہ کی نگاہ میں بہت بڑھ جاتی ہے، تو جو اللہ کے یہاں با قیمت اور با عزت ہو گیا ہر اس کو بے قیمت سمجھنا اور حقارت کی نگاہ سے اس کو دیکھنا کتنے بڑے گناہ کی بات ہے۔ عالم اور پریشیہ متکبروں کا ہوتا ہے، جن کو اپنے مال، اپنے حسن و جمال یا اپنے منصب و جاہ پر گھمنڈ ہوتا ہے، ایسے ہی لوگ اپنے سے کم حیثیت لوگوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، ایسے لوگ بڑے لوگ ہیں، اور ان کے بڑے ہونے کے لئے یہی ایک بات کافی ہے۔

(۴) حضرت سائب بن یزید فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ آدمی یہ دعا کرے یہی اس کیلئے کافی ہے۔ اللہم اغفر لی، وادع منی، وادخلنی الجنۃ۔ یعنی اے اللہ تو میری مغفرت فرما دے، اور تو میرے اوپر رحم فرما اور تو مجھ کو جنت میں داخل کر دے۔

دعا کے آداب میں سے یہ بھی ہے کہ آدمی بہت زیادہ لبنی چٹھی دعا نہ کرے، خصوصاً جمع میں تو دعائیں اختیار اور بھی ضروری ہے کہ لوگوں کے بیچ لبنی دعا کرنے میں ریا کا اندیشہ ہوتا ہے، قرآن میں حضرات انبیاء علیہم السلام کی دعائیں ہیں، اور خود اللہ نے اپنے بندوں کو دعا سکھلائی ہے، ان سب دعاؤں میں اختیار یہی ہے لبنی دعاؤں کا کہیں ذکر نہیں۔ مثلاً قرآن میں یہ دعا ہے۔ ربنا آتانی الدنیا

حسنتاً و فی الاخرۃ حسنتاً و قنا عذاب النار۔ اے اللہ تو ہمیں حسنت  
 دے اور آخرت میں حسنت دے اور آگ کے عذاب سے ہم کو بچا۔ یا سورہ فاتحہ میں  
 ہے۔ اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب  
 علیہم ولا الضالین۔ اے اللہ ہم کو سیدھا راستہ دکھا، ان کا راستہ  
 جن لوگوں پر تو نے انعام کر لیا ہے، ان کا راستہ نہیں جن پر تیرا غضب نازل ہوا ہے اور نہ  
 ان کا جو گمراہ لوگ ہیں۔

حضرت آدم علیہ السلام کی دعا تھی۔ ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا  
 وترحمنا لنكونن من الخاسرین، اے ہمارے رب ہم نے اپنے آپ  
 پر ظلم کیا اگر آپ نے ہماری مغفرت نہیں کی اور ہمارے اوپر رحم نہیں کیا تو البتہ ہم گھٹائے  
 والوں میں سے ہوں گے۔

حضرت نوح نے دعا کی۔ رب انی اعوذ بک ان اُسالک مالئین لی  
 بہ علم دان لا تغفر لی وترحمنی اکن من الخاسرین۔ اے میرے پروردگار  
 میں تجھ سے پناہ چاہتا ہوں کہ میں تجھ سے اس کا سوالی کروں جس کا مجھے علم نہیں ہے، اگر  
 تو نے میری مغفرت نہیں فرمائی اور میرے اوپر رحم نہیں کیا تو میں گھٹائے والوں میں سے ہواؤں گا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی۔ رب اجعلنی مقيم الصلوة ومن  
 ذریعتی ربنا وتقبل دعاء، ربنا اغفر لی والدی وللمؤمنین یوم یقوم الحساب  
 اے میرے پروردگار مجھ کو اور میری اولاد میں سے نماز کو قائم کرنے والا بنا، اے ہمارے  
 پروردگار تو میری مغفرت فرما، اور میرے والدین کی اور ایمان والوں کی قیامت کے دن۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعا کی۔ ربنا لا تجعلنا فتنة لقوم الظالمین۔  
 وجمعنا بوجہک من القوم الکافرین۔ اے ہمارے رب ہم کو ظالم قوم کے لئے  
 آزمائش مت بنا اور تو ہمیں اپنی رحمت سے کافر قوم سے نجات دے۔

حضرت یونس نے دعا فرمائی۔ لا الہ الا انت سبحانک انی کنت

## من الظالمین۔

حضرت ایوب علیہ السلام نے دعا فرمائی۔ رب انی صبی الضمائم وانت ارحم  
الراحمین۔ اے میرے پروردگار مجھے تکلیف لاتی ہوئی ہے، اور آپ سب سے زیادہ  
رحم کرنے والے ہیں۔

حضرت زکریا علیہ السلام نے دعا فرمائی۔ رب ھب لی من لدنک ذریۃ  
طیبۃ انک سمیع الدعاء۔ اے پروردگار تو میرے لئے اپنی طرف سے اچھی اولاد  
دے، بیشک تو دعا کو سننے والا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا فرمائی۔ اللھم ربنا انزل علینا مائدۃ  
من السماء فتکون لنا عیداً اولئنا و آخرنا و آیتنا منک و ادرنا قناتنا و انت خیر  
الوادعین۔ اے اللہ، اے ہمارے رب تو آسمان سے ہمارے لئے توشہ نازل فرما۔  
تو ہمارے اول و آخر کے لئے خوشی بنے اور تیری طرف سے ایک نشانی ہو اور تو ہم کو رزق دے  
تو بہترین رزق دینے والا ہے۔

یہ چند انبیاء علیہم السلام کی بعض دعائیں ہیں جو قرآن میں ذکر کی گئی ہیں، ان دعاؤں  
میں آپ غور فرمائیں، یہ دعائیں کتنی مختصر ہیں۔ احادیث پاک میں ہمارے رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم سے جو دعائیں منقول ہیں، ان سب کا حال یہی ہے، الفاظ کم اور معانی زیادہ  
طویل، دعائیں مانگنے کا آپ کا دستور نہیں تھا، اور نہ آپ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کا طریقہ  
طویل دعا کرنے کا تھا، خود قرآن میں طویل دعا کرنے کو اچھا نہیں سمجھا گیا ہے، اور اللہ نے اس کے  
منع فرمایا ہے، قرآن میں دعا کا طریقہ یہ بتلایا گیا ہے۔ اذ حواری بکھ تضرعاً و خفیۃ  
انت لا یحب المستعین۔ یعنی، اپنے رب کو ہلکا بخوبی اور چپکے سے پکارو، اللہ  
دعائیں حد سے تجاوز کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔ لہذا دعائیں مانگنا اور بہت  
بلند آواز سے دعا مانگنا یہ سب حد سے تجاوز کرنا ہے اور آپ دعا کے خلاف بات ہے۔



مجلہ مفتاح

ماجزاء قادی حیدر الباسط

مقیم حال جدہ

## نماز تراویح اور اس کی تعداد

حدیث کی ایک کتاب ”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں ہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرَ رَكَعَاتٍ وَالْوُتْرَ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۶۴/۱ روایت ۶۹۲، کم مصلی فی رمضان من رکعة)

سیدنا محمد بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت (تراویح) اور وتر پڑھتے تھے۔

اس روایت میں گریہ کچھ کلام ہے لیکن صحیح سند سے ثابت ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ۲۰ رکعات تراویح کا اہتمام ہوتا تھا، چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں۔

عَنْ يَزِيدَ بْنِ رُوْمَانَ أَنَّهُ قَالَ: كَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ فِي رَمَازِ هَمَّانَ بْنِ الْخَطَّابِ فِي رَمَضَانَ بِثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ رَكَعَةً (الموطأ)

للإمام مالك من ۱۰۵ حدیث ۲۵۴ باب ماجاء فی قیام رمضان، کتاب (المصلاۃ فی رمضان)

یزید بن رومان سے مروی ہے کہ سیدنا عمر بن خطابؓ کے زمانہ میں لوگ ۲۴ رکعات پڑھا کرتے تھے۔

۲۴ رکعات سے مراد ۸ رکعت تراویح اور ۱۶ رکعت وتر کی نماز ہے، سیدنا

عرضی اللہ عنہ کے اس عمل پر کسی صحابی نے تکیہ نہیں فرمائی بلکہ دوسرے خلفاء راشدین کے عہد میں بھی اسی پر عمل رہا ہے، چنانچہ مروی ہے۔

عَنْ أَبِي الْمُحَنَّبَاتِ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي حَلَالٍ أَمَرَ رَجُلًا يُصَلِّيُ بِالنَّاسِ خَمْسَ تَرَوِيحَاتٍ عِشْرِينَ رُكْعَةً۔ (کنز العمال حدیث ۴۲۴۲۲ باب مملوۃ

التراویح ۳، مصنف ابن ابی شیبہ ۱۶۳/۲ روایت ۷۶۸۱)

ابو المحنات سے روایت ہے کہ سیدنا علی بن ابی طالبؑ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو پانچ ترویحوں کے ساتھ بیس رکعت پڑھائے۔

دوسری روایت ابن ابی شیبہ نے یوں نقل کی ہے۔

عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ۔ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَمَرَ رَجُلًا يُصَلِّيُ بِهَمَّ

عِشْرِينَ رُكْعَةً۔ (المصنف ۳۹۳/۲ روایت ۷۶۸۲)

یحییٰ بن سعید سے مروی ہے کہ سیدنا عمر بن الخطابؓ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھائیں۔

نیز محدث کثیر عبد الرزاق صفحہ ۱۱۱ نے روایت نقل کی ہے۔

عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ۔ أَنَّ عُمَرَ جَمَعَ النَّاسَ فِي رَمَضَانَ عَلَى أَبِي كَعْبٍ وَ عَلَى تَمِيمِ الدَّارِيِّ عَلَى إِحْدَى وَعِشْرِينَ رُكْعَةً يَمْرُؤُونَ بِالْمِثْمِينَ وَيَنْصَرِفُونَ عَنْ فُسُوحِ الْعَجَبِ

(مصنف عبد الرزاق ۲۶۰/۲ روایت ۷۷۳۰ و اسنادہ صحیح)

سائب بن یزید سے مروی ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو سیدنا ابی بن کعب اور تميم داری کی اقتدار میں ۲۱ رکعت تراویح پڑھنے پر جمع کر دیا وہ حضرات سو سو آیتوں والی سورتیں پڑھا کرتے تھے، اور فجر کے قریب قریب اس نماز سے فارغ ہوتے تھے۔

ابن ابی شیبہ نے مزید ایک اثر نقل کیا ہے۔

عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رَفِيعٍ قَالَ، كَانَ أَبِي بْنُ كَعْبٍ يُصَلِّيُ  
بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِالْعِدَّةِ ثَمَّ عَشْرِينَ رُكْعَةً وَيُوتِرُ بِثَلَاثٍ -  
(مصنف ۱۶۳/۲، روایت ۷۸۴)

عبد العزیز بن رفیع کہتے ہیں کہ ابی بن کعبؓ مدینہ منورہ میں لوگوں کو ۲۰  
رکعت تراویح پڑھاتے، اس کے بعد تین رکعت وتر پڑھاتے تھے۔  
علی بن الجعد نے اپنی تالیف جو مسند کے نام سے مشہور ہے، میں  
لکھا ہے۔

عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ، كَانُوا يَقُومُونَ عَلَى عَهْدِ  
عُمَرَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بِعَشْرِينَ رُكْعَةً - (مسند علی بن الجعد  
حدیث ۲۹۶۶)

سائب بن یزید کہتے ہیں کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں لوگ  
رمضان کے مہینہ میں بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔  
بہر حال اس زمانہ میں بیس رکعت ہی تراویح پڑھنے کا معمول تھا اور اسی  
پر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سب کو جمع کیا تھا، اس زمانہ میں اکابر و اہل صواب رضی اللہ عنہم  
موجود تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میرے طریقے اور خلفاء راشدین  
کے طریقے کو اختیار کرو۔

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ -

راہنہ ماچہ حدیث ۴۲ باب اتباع السنة الخلفاء الراشدین الہدیین  
تم پر میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے۔

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ خلفاء راشدین کی اس متفقہ سنت سے اعراض  
نہ ہونا چاہئے، آٹھ رکعت تراویح پڑھنے کا حدیث میں کہیں ذکر نہیں ہے، یہاں

نماز تہجد میں اٹھ رکعت کا معمول ثابت ہے۔ (ملاحظہ ہو بخاری، حدیث ۱۱۴۷، باب قیام النبی باللیل)

چنانچہ ائمہ اربعہ میں رکعت تراویح پر متفق ہیں اور سلف صالحین کا عمل میں رکعت تراویح پڑھنے کا رہا ہے، سیدنا عطاء (بن رباح) رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔

قَالَ: أَذْكَتُ النَّاسَ وَهُمْ يُصَلُّونَ ثَلَاثَةَ وَعِشْرِينَ

رُكْعَةً بِالْوُتْرِ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۶۳/۲، روایت ۷۹۸۸)

عطاء کہتے ہیں کہ میں نے لوگوں کو وتر کی تین رکعت کے ساتھ بیس رکعات تراویح (کل ۲۳ رکعت) پڑھتے ہوئے پایا۔

ابن ابی ملیکہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے۔

مَنْ نَافِعُ بْنُ عُمَرَ قَالَ: كَانَ ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ يُصَلِّي بِنَافِعٍ رَمَضَانَ عِشْرِينَ رُكْعَةً۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۶۳/۲، روایت ۷۹۸۳)

نافع بن عمر کہتے ہیں کہ رمضان میں ابن ابی ملیکہ ہمیں بیس رکعت تراویح کی نماز پڑھایا کرتے تھے۔

علی بن ربیعہ کے بارے میں مذکور ہے۔

كَانَ يُصَلِّي بِهَمِّ فِي رَمَضَانَ خَمْسَ تَرَوِيحَاتٍ وَيُوتِرُ بِثَلَاثٍ

مصنف ابن ابی شیبہ ۱۶۳/۲، روایت ۷۹۹۰)

وہ رمضان المبارک میں لوگوں کو پانچ ترویحات اور چار رکعت پر کچھ دیر آرام کے ساتھ تراویح کی نماز پڑھائی اور پھر تین رکعت وتر بھی پڑھائی۔

اسی طرح کا اثر۔ ابوالخثری، رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں منقول ہے (جامع سابق) علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ نے بیس رکعت تراویح کے سنت ہونے پر صحابہ کرام کلام جامع نقل کیا ہے (ملاحظہ ہو، تقریر ترمذی ۲۴ شیخ الحداد مولانا محمد حسن رحمۃ اللہ علیہ)

اور علامہ ابن مسعود رضی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔

وَأَمَّا أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ فَعَلِيَ عِشْرَتَيْنِ رَكْعَةً يَرُودِي ذَلِكَ عَنْ  
عُمَرَ وَعَلِيٍّ وَغَيْرِهِمَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ قَوْلُ الثَّوْرِيِّ  
وَأَبْنِ الْمُبَارَكِ وَالشَّافِعِيِّ وَأَصْحَابِ الدَّائِي، قَالَ الشَّافِعِيُّ: وَهَكَذَا  
أَدْرَكْتُ بِبَلَدِنَا بِمَكَّةَ يُصَلُّونَ عِشْرَتَيْنِ رَكْعَةً (شہرہ السنہ ۴/۱۳۳ باب

قیام رمضان وفضل، حدیث ۹۹۰ کے تحت)

بہر حال اکثر اہل علم کی رائے بیس رکعت کی ہے، اسی طرح سینا عمر و علی رضی اللہ  
عنہما اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور یہی  
قول سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک، شافعی اور اصحاب الروائے (راخاف) کا ہے،  
امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہم اپنے شہر مکہ مکرمہ میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھتے ہوئے  
پایا۔

بڑے پایہ کے حبشی عالم فقیہ ابن قدامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

وَالْمُخْتَارُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (رَأْحَمَهُ اللَّهُ) فِيهِمَا رِيعَتَانِ صَلَاتِهِ  
الْتَرَاوِيعِ، عِشْرُونَ رَكْعَةً وَبِحِمْزٍ قَالَ الثَّوْرِيُّ، وَالْبُحْثِيفَةُ وَالشَّافِعِيُّ  
..... وَلَنَا أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا جَمَعَ النَّاسَ عَلَى أَبِي بَكْرٍ كُفِّ وَكَانَ  
يُصَلِّي بِعِشْرَتَيْنِ رَكْعَةً (المنق ۶۰۲/۲ فصل والمختار عند أبي عبد الله  
مسئلہ ۲۴۷ قیام شہر رمضان عشر وند رکعت)

ابو عبد اللہ (امام احمد بن حنبل) رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس میں بیس تراویح کی نماز  
میں بیس رکعت پڑھنا ہی مختار و پسندیدہ ہے۔ اور اسی کے قائل امام ثوری، ابو حنیفہ  
اور شافعی رحمۃ اللہ علیہم ہیں۔ اور ہماری رجحان کے قول کی دلیل یہ ہے کہ جب سینا  
عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں نماز پڑھنے کیلئے  
جمع فرمایا تو سیدنا ابی بن کعب نے لوگوں کو بیس رکعت نماز پڑھائی۔

شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ۔  
 فَإِنَّهُ قَدْ ثَبَتَ أَنَّ الْإِمَامَ بْنَ كَعْبٍ كَانَ يَقُومُ بِالنَّاسِ عِشْرِينَ  
 رَكْعَةً فِي قِيَامِ رَمَضَانَ وَيُؤْتِي ثَلَاثَ فَرَائِ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ أَنَّ  
 ذَلِكَ سُنَّةٌ لِأَنَّهُ أَقَامَهُ بَيْنَ الْمُصَاحِبِينَ وَالْأَنْصَارِ وَلَمْ يَنْكُرْهُ  
 مُنْكَرٌ رَجْمُوعُ الْفَتَاوَى ۲۳/۵۶ المجلد الرابع عشر ، تنازع العلماء في مقدار  
 القيام في رمضان)

یہ بات ثابت ہے کہ سیدنا ابی بن کعب رمضان المبارک میں لگوں کو بیس رکعت  
 اور دو ترکی تین رکعت پڑھایا کرتے تھے ، اسی وجہ سے بہت سے اہل علم نے اسے (۲۸ رکعات  
 تراویح کو) سنت قرار دیا ہے ، اسلئے کہ انھوں نے ایسا عمل مہاجرین و انصار صحابہ کی موجودگی  
 میں انجام دیا اور کسی نے بھی اس پر نکیر نہیں فرمایا۔

الشیخ محمد بن ابراہیم بن عبد اللطیف رحمۃ اللہ علیہ  
سابق مفتی عام سعودی عرب

زمانہ قریب کی معروف و مشہور اور مقبول ترین شخصیت شیخ عبد العزیز بن عبد اللہ  
 بن باز رحمۃ اللہ علیہ سابق مفتی عام مملکت سعودی عربیہ سے پہلے ان کے محترم استاذ سماحۃ  
 الشیخ محمد بن ابراہیم بن عبد اللطیف رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۱۰ - ۱۳۸۹ھ) مملکت سعودی  
 عربیہ کے مفتی عام اور سپریم کورٹ کے صدر بنج تھے ، نماز تراویح کے بارے میں انکی رائے  
 بھی بیس رکعت کی تھی ، چنانچہ محمد بن سعد الشویبہ شیخ موصوف کے بارے میں لکھتے ہیں۔  
 وكان الشيخ لا يرى غير ما عليه الجمهور والمعمول به وهو

عشرون ركعة والوتر ثم اورد حادثة حصلت للشيخ ابراهيم بن عبد الله  
 بن عتيق الذي كان قاضيا في الشمال ، فعلى التراويح احدى عشرة  
 ركعة فجاءه برقية من الشيخ محمد (بن ابراهيم بن عبد اللطيف)

بأن يصلي كما يصلي الناس فعاد وصلي عشرين ركعة كما امر سبحانه -  
 ومجله البحوث الإسلامية ص ۳۳۴ شامہ نمبر ۵۱ ربیع الاول - جمادی الآخر  
 ۱۴۱۸ھ تصدیر هذه المجلة عن ریاسة ادارة البحوث العلمية والافتاء  
 (الرياض)

جہور اہل علم کی جو رائے تھی اور جس پر جمہور کا عمل تھا، اس سے ہٹ کر شیخ کی رائے  
 نہیں تھی، یعنی شیخ بھی ۲۰ رکعات تراویح اور وتر کے قائل و عامل تھے پھر ایک واقعہ شیخ  
 ابراہیم بن عبد اللہ بن عتیق جو کہ شمالی علاقہ کے بیچ تھے، کے ساتھ پیش آیا وہ یہ کہ انھوں نے  
 گیارہ رکعت تراویح پڑھا دی تو شیخ محمد بن ابراہیم بن عبد اللطیف (جو کہ اس وقت مملکت  
 کے مفتی عام تھے) کی طرف سے ان کے پاس تار پیچھا کہ وہ تراویح کی نماز اسی طرح اور  
 اسی تعداد میں پڑھیں جس طرح اور جس تعداد میں لوگ پڑھتے چلے آ رہے ہیں، چنانچہ انھوں  
 نے اپنی رائے اور عمل سے رجوع کیا اور سماعت شیخ کے حکم کے مطابق ۲۰ رکعت تراویح پڑھی۔  
 (ادب پڑھائی)

ابھی ہم نے علامہ شیخ محمد بن ابراہیم بن عبد اللطیف رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں  
 لکھا کہ انھوں نے سعودی عرب کے شمالی علاقوں کے قاضی کو تار بھیجا کہ بیس رکعت تراویح  
 ہی پڑھاؤ، یاد رہے کہ علامہ محمد بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ شیخ عبد العزیز بن باز رحمۃ اللہ علیہ  
 کے استاد ہیں، خود شیخ بن باز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں -

وقد لا من مت حلقائہ نحو من عشر سنوات وتلقیت عنہ  
 جمیع العلوم الشرعیة (احکام الجامعة والجماعة للشیخ بن باز ص ۶)  
 میر نے دس سال تک ان (شیخ محمد بن ابراہیم) کے درس میں شرکت کی اور  
 میر نے تمام شرعی علوم ان سے سیکھے۔

نجد اور ریاض کے علاقوں میں شیخ عبد العزیز بن باز رحمۃ اللہ علیہ کے مفتی عام بننے  
 سے پہلے بیس رکعت تراویح پڑھنے کا عام معمول تھا، چنانچہ ایک محمد بن سعد الشویمر

کما أن الشيخ عبد العزيز بن باز طبق عملياً صلاة التراويح  
أحدى عشرة ركعة في جامع الرياض وهذا كان مخالفاً لما عليه  
مسجد الرياض عموماً رحمه البعث الإسلامية من ۲۲۳ شماره ۵۱  
ربيع الأول - جمادى الآخرة ۱۴۱۸ هـ

نیز شیخ عبد العزیز بن باز رحمۃ اللہ علیہ نے ریاض کی جامع مسجد میں علی طور پر گیارہ  
رکعت تراویح کو نافذ العمل کر دیا حالانکہ عمل ریاض کی عام مساجد کے معمول کی خلاف تھا۔  
فضیلت الشیخ الدكتور محمد بن سعد الشویعری اس تحریر نے بتایا کہ ریاض اور  
گردنوار کے علاقوں میں صدیوں سے تمام مسلمان مستقل میں رکعت تراویح پڑھتے چلے  
آ رہے تھے حتیٰ کہ شیخ، مجدد، محمد بن عبد الوہاب اور ان کی اولاد رحمۃ اللہ علیہم کے زمانوں میں  
بھی میں رکعت تراویح ہی کا معمول تھا، لیکن شیخ بن باز رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اتروالے معمول  
کو تبدیل کیا اور پہلی بار علی طور پر میں رکعت کے بدلے گیارہ رکعت تراویح کو عام کیا۔

الشیخ أحمد بن عبد العزيز الحمد ان حفظه الله  
مدير مركز الدعوة والارشاد، جدة

سعودی عرب کے ایک نامور عالم دین، شیخ و مفتی علامہ، الشیخ احمد بن عبد العزیز  
الحمدان، مدیر مرکز الدعوة والارشاد، جدہ، نے ایک مختصر سا کتابچہ اور بٹا چارٹ (chart)  
تحریر فرمایا ہے، جس کا نام، المصباح فی صلوٰۃ التراويح ہے، فضیلۃ الشیخ احمد محمد  
نے اس کتابچہ میں تراویح کے بارے میں غلط دین قائم فرمائے ہیں (۱)، صلوٰۃ التراويح جبر  
التاریخ (۲)، عدد رکعات صلوٰۃ التراويح (۳)، اور تیسرا اہم عنوان ہے: مما  
جاء عن الصحابة والتابعين، اس باب میں لکھا ہے۔

من السائب بن يزيد رضى الله عنه أن عمر رضى الله عنه



جمع الناس في رمضان على أبي بن كعب وعلى تميم الداري على إحدى وعشرين ركعة -

سائب بن يزيد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں ابی بن کعب اور تميم داری رضی اللہ عنہما کو امام بنا کر لوگوں کو اکیس رکعت تراویح و وتر پڑھنے کا حکم دیا تھا -

پھر فضیلہ الشیخ نے ایک دوسری روایت بھی نقل فرمائی ہے کہ :  
وروي عن علي رضي الله عنه أنه أمر رجلا يصلي بالناس في رمضان عشرون ركعة -

سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھائیں -

قال القاضي ابن العربي المأكي رحمه الله ليس في القيام ركعات مقررّة والشئ اذا ثبت عن الصحابة رضي الله عنهم فلا عبرة بمخالفتهم من خالفهم -

قاضي ابن العربي مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ رمضان کے قیام کیلئے رکعات کی تعداد مقرر نہیں ہے، لیکن جب صحابہ رضی اللہ عنہم سے کوئی چیز ثابت ہو جائے تو اس کی مخالفت کرنے کا کوئی جواز بھی نہیں ہے -

شیخ احمد محمدان حفظہ اللہ نے اپنے رسالہ کے آخر میں : فتاویٰ کبار العلماء، بھی نقل کئے ہیں، جن میں ایک فتویٰ یہاں سودی عرب کی اللجنة الدائمہ کا ہے، جس میں لکھا گیا ہے کہ :

لم يحدد رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعات محدودة وعمر رضي الله عنه والصحابة رضي الله عنهم صلوا في بعض الليالي عشرين سوى المقرّهم أعلم الناس بالسنة - رسول كريم صلى الله عليه وسلم نے

تراویح کی رکعات کو محدود و مقرر نہیں فرمایا لیکن عرضِ اللہ عنہ اور دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم نے بعض اوقات میں بیس رکعات تراویح پڑھی ہیں اور یہ لوگ ہی حقیقت میں سنت کو سب سے زیادہ جاننے اور سمجھنے والے تھے۔

### شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

سئل الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمہ اللہ عن عدد التراويح، فأجاب: الذي استحباب أن تكون عشرون ركعة. (المدرسة السنية ۴/ ۳۶۳)

شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ سے رکعت تراویح کی تعداد کے بارے میں سوال کیا گیا تو انھوں نے جواب دیا کہ بیس رکعت تراویح پڑھنا ہی بہتر (اور سنت کے موافق) ہے۔

### عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کا قول

وقال ابنه الشيخ عبد الله الذي ذكره العلماء رحمہم اللہ أن

التراويح عشرون ركعة (المدرسة السنية ۴/ ۳۶۴)

محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے شیخ عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اہل علم نے جو ذکر کیا ہے اس کے مطابق رکعات تراویح کی تعداد بیس ہے۔

طرح عمل مفتاحی

مولانا حبیب اللہ صاحب معرو فی

مدرس دارالعلوم دیوبند

## درس حدیث میں بستان دیوبند کا امتیاز

چاروں فقہی مسلک یوں سے مسلم چلے آ رہے تھے، جن میں مسائل و دلائل کا اختلاف ہونے کے باوجود کسی کو یہ سمجھنے کی جرات نہیں تھی کہ فلاں مسلک یا فلاں مکتبہ فکر طریقہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے، بلکہ چاروں مذاہب کے لوگ ایک دوسرے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تابع مہر جانتے اور سمجھتے تھے، مگر جب ایک نئی جماعت بنام "المحدث" وجود میں آئی اور اس نے شوشہ چھوڑنا شروع کر دیا کہ خانہ کا مسلک سنت حدیث کے مطابق نہیں ہے تو اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کہ حنفی مسلک مضبوط بنیادوں پر قائم ہے، اور جن سنت کے مطابق ہے، بزرگوں نے متعدد رسائل لکھے، اور حدیث کے درس کے دوران ان مسائل سے متعلق احادیث میں بہ نسبت دیگر احادیث کے کچھ زیادہ بسط و تفصیل سے کلام کیا جانے لگا۔ شاہ اسحاق دہلوی کے زمانہ ہی سے غیر مقلدیت نے اپنے پیرو پھیلائے نے شروع کر دیئے تھے جس کی نزاکت کو شاہ عبد الغنی مجددی نے محسوس کیا اور اپنے درس میں اس کی تردید کی جانب زیادہ توجہ دی چنانچہ یہ ذوق آپ کے شاگردان رشید مولانا قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا منگل علی نانوتوی کی جانب منتقل ہوا۔

دارالعلوم دیوبند میں مولانا یعقوب نانوتوی اور حضرت شیخ الحدیث نے اسی طرز پر درس جاری فرمایا، حضرت شیخ الحدیث کا بیان ہے کہ میں شاہ ولی اللہ کی شکل مسائل کو پڑھ کر جاتا اور حضرت مولانا قاسم نانوتوی سے اشکال کرتا تو وہ اس کو جواب شرح و بسط کے ساتھ دیتے اور مزید مفید

باتیں بھی امشا و فرماتے، حضرت نانوتوی کو علم کلام میں یہ طوئی حال تھا، اسکے ساتھ فقہاء و محدثین میں آپ کا مقام انتہائی بلند تھا، مولانا احمد علی سہارنپوری نے بخاری شریف کا مجھے شال کاشی لکھا ہے اس کے اخیر کے پانچ چوپاروں کا حاشیہ حضرت نانوتویؒ نے لکھا ہے، ایسی صفائی کے ساتھ پیوند کھڑی کی ہے کہ کہیں سے محسوس نہیں ہوتا کہ یہ الگ الگ دو مصنفین کی تصنیف ہے، یہ نسخہ سب سے پہلے سنہ ۱۲۷۳ھ میں طبع ہوا۔

دارالعلوم دیوبند میں جامع ترمذی کے درس کو زیادہ اہمیت حاصل رہی کیونکہ امام ترمذی مذاہب فقہاء اور اسکے ادلہ کو خود بھی بیان کرتے ہیں اور جن حالات میں درس حدیث کا آغاز ہوا ہے ان کا تعاضد بھی یہی تھا کہ مذاہب فقہاء کے دلائل اور مسلک حنفی کی ترجیح پر زیادہ زور دیا جائے اس کیلئے سنن ترمذی سے زیادہ مناسب کوئی کتاب نہ تھی۔

حضرت شیخ الحدیث کے بعد ان کے شاگرد علامہ انور شاہ کشمیری (د ۱۳۵۲ھ) شیخ الاسلام مولانا حسین احمد دہلوی (د ۱۳۷۷ھ) حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی (د ۱۳۶۹ھ) اور حضرت محمد ابراہیم بیادری (د ۱۳۸۷ھ) کا بھی یہی ذوق تھا اور اسی بیج پر ان حضرات نے اپنے تلامذہ کی تربیت فرمائی۔

بلکہ علامہ انور شاہ کشمیری (د ۱۳۵۳ھ) رحمہ اللہ کا درس تو امتیازی شان کا حامل تھا، ۱۳۳۳ھ میں آپ دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس اور شیخ الحدیث بنائے گئے، آپ اس طرح کے اختلافی مسائل کو جن میں غیر مقلدین فقہاء احاد کو مطعون کیا کرتے تھے انتہائی ہموار بحث فرماتے تھے، ہر فریق اپنی دلیل میں جس حدیث کو پیش کرتا، یا اس مسلک کے خلاف جس حدیث کو پیش کیا جاسکتا تھا اس پر مفصل گفتگو کرتے، اس کے جملہ متعلقات اور منشاء اختلاف کو بیان کرتے، شراح حدیث کی عبارتوں کو ذکر کرتے، ان کتابوں کی خصوصیات بیان کرتے، اس ضمن میں کسی محدث یا عالم کا ذکر آتا تو اس کے علمی مقام پر روشنی ڈالتے، دیگر علماء کی تحقیقات ذکر کرتے، ان پر تنقید و تبہرہ فرماتے، حال کیلئے ان کے ایک جانب صحاح و مؤلفان اہل طحاوی و دیورکس رہتی تھیں، بوقت ضرورت جو احادیث ان میں نہ ملتی تھیں

کتاب کھول کر انہیں پڑھتے، اور طلبہ کو سناتے تھے، الغرض علوم و معارف کا ایک سمندر تھا جو پوری آب و تاب کے ساتھ موجزن تھا۔

درس کے علاوہ تعانیف میں بھی عقیدہ اور مذہب کی خدمت ہی پیش نظر رہتی تھی، علامہ انور شاہ کشمیری کے انادات مثلاً فیض الباری، معارف السنن وغیرہ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں کلامی مسائل پر سیر حاصل بخشد ہے، دلائل عقلیہ کے ساتھ عقلی دلائل تشفی بخش حد تک جمع کئے گئے ہیں، فقہی مسائل میں احناف کی مکمل ترجمانی کی گئی ہے، باب میں وارد مختلف احادیث کو سامنے رکھ کر اصول و روایت اور اصول و روایت پر حدیثوں کو پرکھتے ہوئے ان کے درمیان تطبیق کی کوشش کی گئی یا ترجیحی دلائل کی بنیاد پر ایک کو دوسری پر ترجیح دیا گیا، یا ان میں تاسخ و منسوخ کی نشان دہی کی گئی، یہی نہیں بلکہ، نظریہ اور اثر، دونوں پہلوؤں سے مذہب حنفی کو بہرین اور مؤید کیا گیا ہے۔ بعض بحثیں اس قدر طویل ہیں کہ وہ مستقل کتاب کی حیثیت رکھتی ہیں، مثلاً اسماعیل مرقی، قرأت خلف الامام اور رفع یدین وغیرہ بحثیں قابل دید ہیں، بلکہ شاہ صاحب کی کتاب نیل الغریدین رفع یدین کے موضوع پر ایک اچھوتی کتاب ہے۔

اسی طرح علامہ شبیر احمد عثمانی کی، فتح الملہم شرح صحیح مسلم، ایک لا جواب شرح ہے شیخ زاہد کوثری نے اس کتاب پر شاندار تبصرہ فرمایا اور تمام عالم کی توجہ اس کتاب کی جانب مبذول کرائی ہے، یہ تبصرہ مقالات کوثری، کے ضمن میں مطبوع ہے، فتح الملہم کا مقدمہ تو اپنی اچھوتی نادر اور مدلل اباحت کی وجہ سے کتب اصول حدیث منفرد مقام رکھتا ہے، ہوا لگ سے بھی شیخ عبد الفتاح الوعدہ کی تعلیقات سے غالباً شائع ہو چکا ہے۔

مظاہر معلوم سہارنپور کا بھی یہی مذاق تھا، البتہ وہاں سنن ابی داؤد کا درس توجہ سے زیادہ اہمیت کا حامل تھا۔

(۱) صحت کے اعتبار سے اس کا مقام جامع ترمذی پر بلند ہے کیونکہ ابوداؤد

ہر باب میں صحیح ترین حدیثوں کے جمع کرنے کا اہتمام کرتے ہیں۔

(۲) اور دوسری بات یہ ہے کہ امام ابو داؤد باب میں جتنی حدیثیں قابلِ استدلال پاتے ہیں ان تمام کو جمع فرمادیتے ہیں بلکہ اگر الفاظ اور سندوں میں اختلاف ہوتا ہے تو ہر ایک روایت کو الگ الگ سند سے روایت فرماتے ہیں جس کی وجہ سے طالب علم کے سامنے مختلف روایات ایک ساتھ آجاتی ہیں اور اختلافی مسائل میں محاکمہ کرتے وقت حقیقت کو سمجھنے میں زیادہ وقت پیش نہیں آتی، مولانا محمد مظہر نانوتوی، مولانا خلیل احمد سہارنپوری (م ۱۳۲۶ھ) حضرت شیخ اکھبریت مولانا زکریا کاندھلوی (م ۱۳۰۶ھ) کے نزدیک اور ان کے بعد آج تک وہاں سنن ابو داؤد کو زیادہ اہمیت حاصل رہی ہے۔

مظاہر علوم کے علماء میں بھی درس حدیث کے ساتھ ساتھ تصنیف کا ذوق زیادہ نمایاں نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہاں کتب حدیث کی ایسی ایسی شرحیں تیار ہوئیں جن کو ہر مکتبہ فکر میں مقبولیت حاصل ہوئی، مولانا خلیل احمد، بذل المجہود، اور حضرت شیخ اکھبریت مولانا محمد زکریا کاندھلوی کی، اور جز المسالک، اور الابواب والتراجم، کانام لینا کافی ہوگا۔ جہاں تک صحیح بخاری کا تعلق ہے تو احمدی الکتب بعد کتاب اللہ ہونے کی وجہ سے اس کو دیوبند اور سہارنپور دونوں جگہ یکساں حیثیت حاصل ہے، شروع میں کتاب کا کچھ حصہ درایت پڑھایا جاتا ہے، پھر اکثر حصہ سردا پڑھا کر کتاب ختم کرنے کا اہتمام کیا جاتا ہے۔



مجلہ مفتاحی

محمد ابوبکر غازی پوری

جس عورت کا شوہر لاپتہ ہو جائے تو عورت کیا کرے  
غیر مقلدین اپنے مسلک کی وضاحت کریں اور اس کو قرآن و حدیث  
سے ثابت کریں

گرامی قدر جناب حضرت مولانا ابوبکر صاحب فاضل پوری دامت برکاتہم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

خدمت میں ضروری عرض ہے کہ ذمزم میں سوالات کے جوابات بڑے ہی دلچسپ  
اور تسلی بخش ہوتے ہیں۔ اس وقت جناب والا کی خدمت میں ایک سوال اور سال ہے  
کہ زوجہ مفقودہ انجیر کشادہ انتظار کر کے دوسری شادی کرے گی، ایک غیر مقلد عالم  
امام ابو حنیفہ اور اس بارے میں ان کا فتویٰ یہ۔ عنوان دیگر امام صاحب علیہ الرحمہ اور ان کے  
اس فتویٰ کی خوب توہین کر رہا تھا

اس سلسلہ میں غیر مقلد کے چار سال کا فتویٰ اور اس کے دلائل کی حقیقت اور امام  
علیہ الرحمہ کے ۹ سال کا فتویٰ دلائل کی روشنی میں اس موضوع پر آپ کی تحریر انشاء اللہ  
ہم سب کیلئے باعث بصیرت ہوگی۔

ذمزم ہی کے کسی شمارہ میں اپنی تحریر شائع فرما کر مشکور فرمائیں۔ فقط  
نعیم الدین قاسمی مولانا آزاد سکندری مکمل

بہار جمہوریہ

ذمزم :- آپ نے لکھا ہے ایک غیر مقلد عالم امام صاحب کی اور ان کے فتویٰ کی

نہے سال عورت انتظار کر کے شادی کرے گی بڑی توہین کر رہا تھا، تو عرض یہ ہے کہ غیر مقلدین کی قسمت میں روز ازل سے یہ نحوست لکھی ہے کہ وہ اکابر و اسلاف کو توہین کریں اور اس نحوس و مذموم عمل پر شاداں ہوں، ان کے بڑوں نے یہی کیا اور اب چھوٹے بھی یہی کر رہے ہیں، اس سے امام صاحب علیہ الرحمہ کا تو کچھ نہیں بگڑتا البتہ غیر مقلدین اپنے انجام کی فکر کریں۔

یہ لن ترانیے جاہل معص ہوتے ہیں، مگر بات علاماؤں دالی کرتے ہیں، ان سے ذرا آپ پوچھیں کہ امام صاحب کا یہ فتویٰ اسفوں نے کس کتاب میں دیکھا ہے؟ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اس بارے میں اس بارے میں کس نے استفتاء کیا تھا لکن امام صاحب نے اس کو یہ فتویٰ دیا۔ امام صاحب سے اگر اس بارے میں نوے سال کی کوئی روایت ہو تو روایت کو فتویٰ بتلانا غیر مقلدین کا کارنامہ ہو سکتا ہے۔

ان غیر مقلدوں کو تو اس کا پتہ ہی نہیں ہے کہ اس بارے میں امام صاحب کا اصل مذہب کیا ہے، اور اس مذہب کی اساس کیا ہے، اگر غیر مقلدین کا اس بارے میں یہ مذہب ہے کہ عورت چار سال انتظار کر کے شادی کر لے تو ذرا اپنی اس بات کو وہ کتاب و سنت سے ثابت کریں۔ قرآن و حدیث میں اس کا ذکر کیا ہے کہ جس عورت کا شوہر لاپتہ ہو جائے وہ چار سال تک انتظار کرے اور پھر وہ شادی کر لے۔

آپ ان سے صرف اسی کا مطالبہ کریں، پھر دیکھئے ان کا کیا حال ہوتا ہے۔ قرآن و حدیث کا نام لے کر عوام کو گمراہ کرنے والے یہ لن ترانیے اپنی ساری لن ترانی بھول جائیں گے۔ آپ کو تو معلوم ہے کہ غیر مقلدین کے نزدیک صحابہ کرام کا عمل حجت نہیں، ان کا قول حجت نہیں، یہ صحابہ کرام کی تعلید سے بیزار قوم ہے، خلفائے راشدین کا عمل اور ان کی سنت بھی ان کی نگاہ میں بے حقیقت شے ہے، تابعین وغیرہم کا اگر وہ نام لیں گے تو خود اپنی قبر کھودیں گے۔ یہ صرف قرآن و حدیث والے ہیں، بس آپ ان سے قرآن و حدیث سے مفقود ان خبر شوہر کے بارے میں ان کے مذہب کی دلیل معلوم کریں اور



جس زور و شور سے وہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی توہین کرتے ہیں یا اس بارے میں ان کے مذہب کا مذاق اڑاتے ہیں، کم از کم اسی زور و شور سے آپ ان سے ان کے چار سال تک استلاد کے بعد عدت کے شادی کر لینے کے جواز کی قرآن و حدیث سے دلیل طلب کریں، اور ان سے یہ بھی پوچھیں کہ اگر شوہر واپس آ گیا تو وہ بیوی کس کی ہوگی پہلے شوہر کی یا اس دوسرے شوہر کی؟

ربا مفقودہ انجمن شوہر کی بیوی کے بارے میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یا ائمہ احناف کا مسلک و مذہب تو وہ یہ ہے کہ بیوی کو اس وقت تک دوسری شادی نہیں کرنی چاہئے جب تک کہ شوہر کی طرف سے یا تو اس کے پاس طلاق دینے کی قطعی خبر نہ آجائے یا یہ نہ معلوم ہو جائے کہ اس کا شوہر وفات پا چکا ہے، خواہ شوہر کے غائب ہونے کی مدت کتنی بھی گزر جائے، بیوی کو صبر کے ساتھ ان دونوں باتوں میں سے کسی ایک کا انتظار کرنا چاہئے اس کے بعد ہی وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے، شوہر کی گمشدگی کو اپنے لئے وہ ایک آزمائش سمجھے اور اس آزمائش پر وہ صبر کرے۔

یہ ہے احناف علیہم الرحمۃ کا اس بارے میں اصل مذہب، چونکہ اصل مذہب یہی ہے کہ اگر طلاق کی خبر نہیں آئی ہے تو بیوی شوہر کی موت کے تحقق کے بعد ہی دوسرا نکاح کر سکتی ہے، تو اب لوگوں نے اپنی رائے سے الگ الگ اندازہ لگایا، کہ آدمی عام طور پر کتنے روز زندہ رہتا ہے، بعض لوگوں نے کہا کہ اس کی مدت ایک سو بیس سال ہے، بعض لوگوں نے سو سال تک کا اندازہ لگایا اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں عموماً آدمی نوے سال تک زندہ رہتا ہے، اس سے زیادہ کی زندگی کم لوگوں کو نصیب ہوتی ہے، اس وجہ سے نوے سال تک کی عمر پر پونچنے تک شوہر کے پاس سے کہا جاسکتا ہے کہ اب وہ اس دنیا میں نہیں رہا، مگر یاد رہے کہ یہ صرف حضرت امام ابو حنیفہ سے ایک روایت ہے، اور چونکہ یہ اندازہ اقرب الی العقل ہے اور تجربات بھی اس کی شہادت دیتے ہیں، اس وجہ سے ہر ایسے میں یہ لکھ دیا ہے

کہ فتویٰ اسی پر ہے، اور ”فتویٰ اسی پر ہے“ کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ اب اس کا  
اس دنیا میں زندہ رہنا مہم ہے اس لئے اس کو مردہ سمجھ کر اتنی مدت کے بعد حوریت  
کو دوسرے سے نکاح کی اجازت دی گئی ہے۔ یعنی اصل اس باب میں یہ ہے کہ شوہر  
با حیات ہے کہ نہیں، اگر با حیات ہونے کا پتہ چلتا ہے تو بیوی کو ائمہ احناف کے نزدیک  
دوسرے نکاح کی اجازت نہیں ہے اگر با حیات نہیں ہے جس کا اندازہ اتنی طویل مدت  
یعنی نوے سال کی مدت گزر جانے اور اس کے بارے میں کچھ نہ معلوم ہونے سے لگتا ہے  
تو یہ سمجھ کر اب شوہر اس دنیا میں نہیں رہا، بیوی کو دوسرے سے نکاح کی اجازت کا  
فتویٰ دیا گیا، لیکن اب بھی بہتر یہی ہے کہ بیوی دوسرے نکاح سے بچے اور صبر سے  
کام لے۔

اب اس کو کوئی ظلم سمجھتا ہے تو سمجھا کرے، بیوقوفوں نے تو شریعت کی بہت  
سی باتوں کو ظلم سمجھا ہے، زنا کی سزا ظلم ہے، چور کا ہاتھ کاٹنا ظلم ہے، قصاص کا سزا  
ظلم ہے، عورت کو پردہ میں رکھنا ظلم ہے، ان بیوقوفوں کے نزدیک یہ ساری باتیں  
ظلم ہیں، تو کیا ان مسائل میں شریعت پر عمل نہ کیا جائے؟ اسی طرح بیوی کے اس طویل  
مدت تک انتظار کو اگر کوئی ظلم سمجھتا ہے تو وہ سمجھا کرے، اس کی وجہ سے شریعت  
کا حکم تو نہیں بدلا جاسکتا۔ ذرا یہ بتایا جائے کہ ایک شوہر سے نکاح کے بعد بیوی کو کہاں سے حق  
حاصل ہے کہ وہ دوسرا نکاح کرے، یا کسی کو کہاں سے یہ حق حاصل ہے کہ وہ اس  
بیوی کا دوسرے سے نکاح کرادے۔ بیوی کیلئے دوسرا نکاح کرنے کی اس مسئلہ  
میں وہی شکل اذروئے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ہے، یا پہلا شوہر طلاق  
دے، یا اس کی وفات ہو جائے، یہاں ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات قطعی طور  
پر نہیں پائی گئی ہے، نہ پہلے شوہر کے طلاق دینے کی خبر ہے، اور نہ اس کے وفات  
پانچنے کی خبر ہے، تو کسی اور کے لئے وہ بیوی کیسے حلال ہو سکتی ہے؟  
اگر غیر مقلدین کہیں کہ امام مالک کا تو یہی مذہب ہے کہ چار سال انتظار کرنے

کے بعد بیوی دوسرا نکاح کر سکتی ہے، تو عرض یہ ہے کہ کیا آپ کا یہ مذہب ایسا مالک کی تقلید میں ہے، آپ کے یہاں تو تقلید حرام ہے، اور اگر آپ یہ کہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی تو یہی منقول ہے، تو عرض یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول جو بھی ہو آپ کو صحابہ کے اقوال و افعال سے تحت پکڑنا کہاں جائز ہے، آپ تو صرف قرآن و حدیث والے لوگ ہیں اور آپ کا نعرہ تو یہ ہے کہ وہ اقوال صحابہ عجت نیست یعنی صحابہ کے اقوال سے دلیل پکڑنی جائز نہیں ہے، آپ تو یہ بتلائیں کہ قرآن و حدیث میں اس کا کہاں ذکر ہے کہ مفقودا خبر شوہر کی بیوی چار سال انتظار کرنے کے بعد دوسرے کے لئے حلال ہو جائے گی۔ اگر آپ میں دم خم ہے تو اپنے مسلک کی دلیل قرآن و حدیث سے پیش کر کے اپنی غیر مقلدیت کی لاج رکھئے۔

ربایہ کہ امام ابو حنیفہ اور انما اخاف کا جو میں نے یہ مذہب بتلایا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک شوہر مفقودا خبر کی بیوی دوسرا نکاح اس وقت کر سکتی ہے جب اس کو یہ اطلاع ملے کہ اس کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی ہے یا اس کی وفات ہو چکی ہے، تو اس کے معلوم کرنے کا صحیح ذریعہ امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں کی کتابیں ہیں۔ خصوصاً ان کے علوم کے ناشر حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتابیں ہیں، اب سنیئے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب اپنی مشہور کتاب، کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ میں کیا لکھتے ہیں، اس کتاب کی چوتھی جلد کے منہ پر وہ لکھتے ہیں۔

قال ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ فی المفقود لا تزوج امرأتہ حتی

یا تیمما الخبر بطلاق او وفاتاً فتعد ثم تزوج۔

یعنی حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے مفقودا خبر شوہر کے بارے

میں فرمایا ہے کہ اس کی بیوی دوسرا نکاح نہیں کرے گی الا یہ کہ اس کے پاس

اس کے طلاق دینے کی یا اس کی وفات کی خبر پہنچے، پس وہ عدت

گذاڑے گی پھر دوسرا نکاح کرے گی۔

دیکھا آپ نے یہاں نوے سال تک یا سو سال تک یا ایک سو بیس تک انتظار کرنے کا کوئی ذکر نہیں ہے، ذکر ہے تو اس کا کہ عورت کے پاس شوہر کے طلاق دینے یا اس کی وفات کی خبر پہنچنے تک وہ اگر چاہے تو دوسرا نکاح کر سکتی ہے، اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہی مذہب ہے، اہل جن کتابوں میں نوے سال یا سو سال یا ایک سو بیس سال یا اور کسی عدد کا ذکر ہے وہ شوہر کی وفات کا تحنید اور ایک اندازہ ہے کہ اب وہ اس مدت میں اس دنیا میں نہ ہو گا، چونکہ امام ابو حنیفہ کا مذہب اصل وہی ہے جو حضرت امام محمدؒ نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ اس لئے اگر شوہر کے طلاق دینے یا اس کی موت کی اطلاع چند ماہ بعد یا چند سال بعد ہی آگئی تو بیوی کو حق ہو گا کہ طلاق کی اطلاع آنے کی شکل میں طلاق کی عدت گزارنے کے اور موت کی اطلاع آنے کی شکل میں وفات کی عدت گزارنے کے بعد دوسرا نکاح کرے۔ بعد امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے وہی مذہب دینے عدم تعلیق کے امام الاثر ابن حزم کا بھی ہے، چنانچہ علیٰ طبع جدید کی جلد نمبر ۱ صفحہ ۱۶۳ پر انہوں نے اس مسئلہ کو اس عبارت میں ذکر کیا ہے

مسئلہ : ومن فقد خراف این موضعہ اولم یعرف فی حوب

فقد او فی غیر حوب دلہ زوجتہ او ام ولدہ امة دمال لم یفتر

بذلک نکاح امراۃ ابداء، وہی امراۃ تصحی یصح موتہا۔

یعنی جو شوہر گم ہو جائے، تو اس کی موجودگی کی جگہ کا پتہ ہو یا نہ ہو، جنگ میں گم ہو یا غیر جنگ میں، اس کی عورت کا نکاح اس سے بھی فسخ نہیں ہو گا، وہ عورت اسی کی بیوی رہے یہاں تک کہ اس شوہر کے موت کی خبر صحیح طریقہ سے پہنچی کو ملے۔ ابن حزم کا کہنا ہے کہ چونکہ اس بارے میں کہ عورت چار سال تک انتظار کر کے دوسرا نکاح کرے، یہ نہ قرآن کا حکم ہے اور نہ رسول کا، اس وجہ سے اس قول کا کوئی اعتبار نہ ہو گا، اور خدا اور رسول کے سوا کسی کی بات قابلِ حجت نہیں ہے۔ ص ۱۶۲

جب ابن حزم کا بھی دینا مذہب ہے جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ہے تو اب دیکھنا یہ ہے کہ غیر مقلدین ابن حزم کے بارے میں کیا کہتے ہیں اور اپنے اس امام کا کتنا مذاق اڑاتے ہیں۔

پہلے اپنا تجربہ غیر مقلدین کے بارے میں یہ ہے کہ یہ گروہ عام طور پر جہل مرکب کا شکار رہتا ہے، یعنی الف بالے بے خیر رہتا ہے مگر وہ ظاہر کرتا ہے کہ لام، میم نون کا بھی اسے علم ہے، اور بعض تو چھوٹی یا اور بڑی یا تک بھی پہنچ جاتے ہیں ان کے اس جہل مرکب میں گرفتار رہنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ ائمہ و اسلاف کو تو کتاب و سنت سے جا ملے بتلاتے ہیں اور ان کا مذاق اڑاتے ہیں اور ان کی شان میں گستاخی کے کلمات کہتے ہیں، اور خود کو کتاب و سنت کا علامہ سمجھتے ہیں۔

پھر حال آپ غیر مقلدوں کو ان کے حال پر رہنے دیں۔ ”حق یصلح حقین موقتہ عند کم“ مجھ سے یہ سنے کہ حضرت امام اعظم نے شوہر مفقود یا بھڑکے بارے میں اپنا جو مذہب بنایا ہے اس کی بنیاد رائے اور قیاس پر نہیں ہے بلکہ انھوں نے یہ مذہب حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ راشد اور صحابی جلیل حضرت عبداللہ بن مسعود سے لیا ہے۔ چنانچہ مصنف عبدالرزاق میں حضرت حکم بن عتبہ سے روایت ہے کہ ان علیا قال: هي امرأة ابتليت فلتبصر حتى ياتيها موت او طلاق۔

(ص ۹۰ ج ۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس عورت کے بارے میں جس کا شوہر لاپتہ ہے فرمایا کہ یہ ایسی عورت ہے جس کو آزمائش میں ڈال دیا گیا ہے، پس اس کو صبر کرنا چاہئے۔ مگر ان کا اس کے پاس شوہر کے طلاق دینے یا اس کے موت کی خبر پہنچنے۔ اور اسی مصنف میں یہ بھی ہے۔ عن ابن جریج قال: بلغني ان

ابن مسعود وافق عليا علي انهما تنظرا ابدا۔ ص ۹۱ یعنی ابن جریر فرماتے ہیں کہ مجھ تک یہ بات پہنچی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے بھی حضرت علی کی موافقت فرمائی ہے کہ یہ عورت اپنے شوہر کا زندگ بھر انتظار کرے گی۔ اس

بات کو ابن حزم نے محلی میں بھی ذکر کیا ہے۔ (دیکھو صفحہ ۱۶۸)  
 اور جو بات ان دونوں جلیل القدر صحابی کی ہے اسی کے قائل حضرت ابو قتادہ  
 بھی ہیں، چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔ ایسے لہا ان تزوج حق یتبیین لہا موتہ۔  
 یعنی وہ شادی نہیں کرے گی یہاں تک کہ شوہر کے وفات پانے کا اطلاق واضح طور پر  
 اس کو ملے۔

اور یہی مذہب جلیل القدر تابعی حکم بن عتبہ کا بھی ہے، اور یہی مذہب  
 حضرت ابراہیم نخعی کا بھی ہے، اور یہی مذہب حضرت امام شعبی کا بھی ہے جن کے  
 بارے میں مشہور ہے کہ انھوں نے پانچ سو صحابہ کرام کو دیکھا تھا، اور یہی مذہب حضرت  
 جابر بن زید کا بھی ہے، اور یہی مذہب خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز کا بھی  
 ہے اور یہی مذہب حضرت حماد استاد امام ابو حنیفہ کا بھی ہے، اور یہی مذہب  
 حضرت ابن ابی لیلیٰ کا بھی ہے اور یہی مذہب ابن شبرمہ اور عثمان بنی کا بھی ہے  
 اور یہی مذہب حضرت سفیان ثوری کا بھی ہے، اور یہی مذہب امام شافعی کا بھی  
 ہے اور ان کے علاوہ اور بھی اہل تابعین اور فقہائے امت ہیں جن کا یہ مذہب ہے، اگر  
 اس کی تفصیل جانا چاہیں تو ابن حزم کی محلی دیکھ لیں، نیز مصنف ابن ابی شیبہ اور  
 مصنف عبد الرزاق کا مطالعہ کریں۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضرت امام عظیم کے ساتھ  
 کیسے کیسے ائمہ فقہ و حدیث ہیں، غیر مقلدین کس کس صحابی تابعی اور امام فقہ و حدیث کو  
 اپنی لڑائیوں اور یہودہ گئیوں کا نشانہ بنائیں گے۔ چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور  
 حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا مذہب اقرب الی الکتاب والسنۃ ہے اس وجہ  
 سے امام عظیم نے اس بارے میں ان دونوں جلیل القدر صحابی کی اتباع کی ہے، چنانچہ  
 امام محمد رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی اور حضرت عمر کے قول کا تجزیہ کرتے ہوئے فرماتے  
 ہیں۔ — قال محمد! هذا احب القولین الینا واشبهما بالکتاب  
 والسنۃ مع ما قد جاء عن رجوع عن الی قول علی رضی اللہ عنہ  
 (کتاب الحجۃ)

امام محمد فرماتے ہیں کہ حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا جو اس مسئلہ میں الگ الگ قول ہے تو ہمیں حضرت علی رضی اللہ عنہ دال قول زیادہ پسند ہے اور یہ ہمارے نزدیک کتاب و سنت کے حکم سے زیادہ مشابہ ہے۔ جبکہ یہ بھی ہمیں معلوم ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول کو حضرات احناف نے کیوں چھوڑا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کو کیوں اختیار کیا، تو اس کو حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے ظاہر کر دیا، انھوں نے اس کی دو وجہ بتلائی ایک تو یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول کتاب و سنت سے زیادہ مشابہ ہے اور دوسری وجہ یہ بتلائی کہ بعد میں خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے قول سے رجوع کر لیا تھا۔ اور تیسری وجہ یہ بھی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس مسئلہ میں صرف ایک قول وارد ہے یعنی ایسی عورت کو شوہر کے وفات پانے تک یا اس کے طلاق دینے تک دوسرے نکاح سے رکے رہتا ہے جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کئی طرح کی باتیں منقول ہیں۔ مثلاً ان کا ایک قول یہ ہے کہ

تربیع أربع سنين وتعتد اربعة اشهر وعشراً (ابن ابی شیبہ)

ج ۹ ص ۲۱۰) یعنی عورت چار سال تک انتظار کرے گی پھر چار مہینے اور دس روز عدت گزارے گی۔ پھر دوسری شادی کرے گی<sup>(۱)</sup>۔

(۱) اس قول کی بنا پر حضرت عمر کے نزدیک بھی شوہر کی وفات کے بعد ہی دوسرا نکاح کرے گی گویا حضرت عمرؓ نے چار سال کی مدت گزارنے کے بعد شوہر کی موت کا اندازہ لگا لیا، اسی وجہ سے عدت کی مدت چار مہینے دس دن مقرر کی جو متوفی عہد کی عدت ہے۔ چنانچہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ علیہ نے اس بات کو بالکل صاف کر دیا ہے، کتاب الام میں وہ فرماتے ہیں۔  
عمر و عثمان قضيا في امرأة المفقود تربيع أربع سنين ثم تعتد عدتا المتوفى  
عنهما ثم تنكح، والمفقود من لا يسمع له بذلك وقد يكون الاغلب من هذا انه

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دوسرا قول یہ ہے وہ چار سال تک انتظار کرے گی۔ پھر شوہر کے ولی کو بلایا جائے گا اور وہ ولی شوہر کی طرف سے اس کی بیوی کو طلاق دے گا، پھر عورت چار مہینہ دس روز عدت گزارے گی، پھر عورت کو شادی کا حق ہوگا۔ <sup>۲۱</sup> ابن ابی شیبہ

حضرت عمرؓ کا تیسرا قول یہ ہے کہ اگر عورت نے چار سال انتظار کر لیا ہے پھر وہ اپنا قہیصے کے حاکم کے پاس گئی ہے تو اب وہ پھر سے چار سال مزید گزارے گی پچھلے چار سال تک انتظار کا اعتبار نہ ہوگا، جب مزید یہ چار سال گزار لے گی تو شوہر کے ولی کو بلا کر اس سے بیوی کو طلاق دلوا دیا جائے گا، اور وہ شوہر متوفی عہدا کی عدت گزار کر دوسرا نکاح کرے گی۔

غرض حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مختلف اقوال مروی ہیں جب کہ حضرت علیؓ کا اس بارے میں صرف ایک قول ہے۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے موافقت کرنے والے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی ہیں، نیز بعض روایات سے صراحتاً حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

مات (ج ۲۱) بیضا حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما نے مغفودہ انجیر شوہر کی بیوی کے بارے میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ چار سال تک عورت انتظار کرے گی پھر متوفی عہدا کی عدت گزارے گی پھر نکاح کرے گی، اور مغفودہ اس کو کہتے ہیں جس کا ذکر نہ سنا جائے اور اس کی وجہ سے غالب یہ ہے کہ وہ شوہر وفات پا چکا ہے۔

خیر مقلدین بتلائیں کہ چار سال تک انتظار کرنے کے بعد عورت دوسرا نکاح عدت گزار کر کرے گی۔ یا بلا عدت گزارے، اگر عدت گزار کرے گی تو کتنی مدت عدت گزارے گی۔ تین حیض، یا تین چار مہینہ دس دن، ان کا جو بھی مذہب ہو دلیل سے اسکو واضح کریں اور دلیل قرآن و حدیث سے ہو۔



کے قول کی تائید بھی ہو رہی ہے، چنانچہ دارقطنی میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ امرأتہ المفقودہ امرأتہ حتی یاتیکھا البیان یعنی مفقودہ انجیر شوہر کی بیوی شوہر کی بیوی کی بیوی ہوتی ہے، الایہ کہ بیوی کے پاس واضح خبر آجائے کہ اب وہ اس دنیا میں نہیں رہا، یا اس نے بیوی کو طلاق دے دی ہے، بیہقی کی سنن کبریٰ میں اس روایت کو متعدد سندوں سے ذکر کیا گیا ہے۔ (صفحہ ۴۲۵)

اب اگر کوئی یہ کہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے تو ہم کہیں گے کہ اخاف کے نزدیک حدیث ضعیف کا بھی اعتبار ہوتا ہے، اور جب ضعیف حدیث کی تائید آثار صحابہ و تابعین سے بھی ہوتی ہو تو ان کا ضعف جاتا رہتا ہے، بعض سند حدیث کی وجہ سے کوئی حدیث ضعیف نہیں ہوتی ہے، خود غیر مقلدین کے اکابر علماء فرماتے ہیں کہ سند کے ضعیف ہونے سے لازم نہیں آتا کہ اصل متن بھی ضعیف ہو، مولانا عبدالرحمن صاحب مبارکیوری نے اس بات کو اپنی کتاب ابکار المنن میں بار بار دہرایا ہے۔ بہر حال آپ نے دیکھا کہ امام اعظم کے قول کی تائید میں حضرت علی کا بھی قول ہے حضرت عبداللہ بن مسعود کا بھی قول ہے، بہت سے اکابر تابعین کا بھی قول ہے اور اس پر مستزاد یہ کہ اس کی تائید حدیث رسول بھی کر رہی ہے، اور غیر مقلدین کے پاس اس سلسلہ میں قرآن و حدیث سے کوئی دلیل نہیں ہے۔

عبدالوہاب غازی پوری

محمد عبداللہ قاسمی غازی پوری

قسط ۱۵

## بریلوی مذہب پر ایک نظر

آنحضورؐ کا اللہ کی ذات سے پیدا ہونے کا مطلب

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں

ذات الہی سے اس کے (یعنی رسول اکرمؐ) پیدا ہونے کی حقیقت کس مفہوم پر ہوگی اس میں فہم ظاہر میں کا جتنا حصہ ہے وہ یہ ہے کہ حضرت حق عزوجل نے تمام جہان کو حضور پرورد محبوب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے پیدا کیا۔ (ایضاً ص ۹)

حنا ص ۱۰ :- اعلیٰ حضرت نے جس فہم کا ثبوت پیش کیا ہے وہ ماشاء اللہ ہے یہ دوسری کوڑی خاص اعلیٰ حضرت کی دریافت ہے۔ اللہ کی ذات سے آنحضورؐ کے پیدا ہونے کا یہ مطلب سن کر بریلوی حضرات بھی حیرت زدہ رہ جائیں گے۔

آنحضورؐ اللہ کی ذات سے بلا واسطہ پیدا ہیں

اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں

ہمارے حضور عین النور صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ وہ کسی کے طویل میں نہیں اپنے رب کے سوا کسی کے واسطے نہیں وہ تو ذات الہی سے بلا واسطہ پیدا ہیں۔ (ایضاً ص ۱۰)

حنا ص ۱۰ :- یہ ہے اعلیٰ حضرت کا وہ عقیدہ جس پر بریلوی مسلک کی شرکیہ عبادت قائم ہے، آنحضورؐ کو اللہ کی ذات سے بلا واسطہ پیدا ماننے کا مطلب اس کے سوا کیا

اور کیا ہے کہ محاذِ اُشراق کا باپ ہے اور آنحضورؐ اس کے بیٹے ہیں یعنی وہی عیسائیوں  
والا عقیدہ ۔

کیا اس عقیدہ کے بعد بھی اعلیٰ حضرت کے کافر و مشرک ہونے میں کسی صاحب  
ایمان کو شک ہو سکتا ہے ؟ اعلیٰ حضرت نے اپنے اس شرکیہ عقیدہ کو بہت تاکید کے  
ساتھ ثابت کیا ہے، چنانچہ اس کتاب میں ایک جگہ مزید لکھتے ہیں ۔

یعنی اللہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات الہی ہے  
یعنی اپنی ذات سے بلا واسطہ پیدا فرمایا ۔ (صلوات ایضاً ص ۸)

نیز لکھتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور بلاشبہ اللہ عزوجل کے نور ذاتی  
یعنی عین ذات الہی سے پیدا ہے ۔ (ایضاً ص ۹)

### سارا عالم محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پیدا ہے

اعلیٰ حضرت صاحبِ ہواہب کی ایک عبارت سے ثابت کر رہے ہیں کہ اللہ نے سارا  
مخلوق کو آنحضورؐ کی ذات سے پیدا کیا ہے ۔ چنانچہ لکھتے ہیں ۔

یعنی جب اللہ عزوجل نے مخلوقات کو پیدا کرنا چاہا محمدی نوروں سے مرتبہ  
ذاتِ صرف میں حقیقت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ظاہر فرمایا پھر اس سے تمام عالمِ سفلی  
و علوی نکلا ۔ (صلوات ص ۹)

فنا خدا :- یہ بریلوی مسلک کا عقیدہ ہے واپل اسلام سے بری  
ہیں، یہ بات کتاب و سنت سے کہیں ثابت نہیں کہ تمام مخلوق آنحضورؐ کی ذات سے نکلی  
انہوں کو ایسے نازک عقائد کے بناء پر ہیں بھی اعلیٰ حضرت نصِ قطعی پیش کرنے کے بجائے  
صوفیاء کے اقوال سے استناد کرتے ہیں ۔

تمام جہان کی مدد کر نیوالے حضورؐ ہیں  
اعلیٰ حضرت ابن حجر کی کے حوالے سے لکھتے ہیں ۔

تمام جہان کی مدد کر نیوالے نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں اس لئے کہ حضور ہی بارگاہِ الہی کے وارث ہیں۔ بلا واسطہ خدا سے حضور ہی مدد لیتے ہیں اور تمام جہان مدد الہی حضور کے واسطہ سے لیتا ہے جس کا ال کو جو غیبی فی وہ حضور ہی کی مدد اور حضور ہی کے ہاتھ سے ملے۔  
(ایضاً ص ۱۶)

فائدہ کا :- عقائد کے مسائل ہمیشہ دلائل قطعیہ کے محتاج ہوتے ہیں۔  
اعلیٰ حضرت نے قرآن و حدیث سے کوئی دلیل نہیں پیش کی، اہلسنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ جو کچھ خدا اللہ سے ملتا ہے، اللہ ہی متعم اور اللہ ہی خالق و رازق ہے۔ عزت و کمال سب اسی کے فیضان سے ہے۔

انبیاء علیہم السلام قبروں میں زندہ ہیں اور جہاں چاہے آتے جاتے ہیں

مولانا محمد علی صاحب لکھتے ہیں :-

”انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں اسی طرح بحیات حقیقی زندہ ہیں جیسے دنیا میں تھے، کھاتے ہیں، پیتے ہیں، جہاں چاہے آتے جاتے ہیں۔“

(سیر شریعت ص ۱۶۱)

فائدہ کا :- اہلسنت والجماعت انبیاء علیہم السلام کی حیات برزخی کے قائل ہیں مگر ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اس حیات کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں، ان کی حیات کیسی ہے، ان کا کھانا پینا کیسی ہے، اللہ ہی کو معلوم ہے۔ یہ کہنا کہ انبیاء قبروں میں اسی طرح زندہ ہیں جیسے دنیا میں تھے، اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے چاہئے، اسی طرح یہ کہنا غلط ہے کہ وہ جہاں چاہے آتے جاتے ہیں (یاد رہے دنیا میں جس طرح چلنا پھرنا ہوتا ہے بات اس کی ہے) اس کے لئے بھی قطعی ثبوت چاہئے یا بتلایا جائے کہ صحابہ کرام میں سے کسی کا یہ عقیدہ رہا ہے۔

تمام جہان حضور کے تصرف میں ہے، دنیا لینا سب آپ کے اختیار میں ہے۔

مولانا محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔  
تمام جہان حضور کے تحت تصرف کر دیا گیا، جو چاہیں کریں جسے چاہیں دیں،  
جس سے جو چاہیں واپس لے لیں۔ تمام آدمیوں کے مالک ہیں۔ احکام تشریع حضور کے  
قبضہ میں کر دیئے گئے ہیں، جس پر جو چاہیں حرام فرما دیں اور جس کیلئے جو چاہیں حلال کر دیں۔  
اور جو فرض چاہیں معاف فرما دیں۔ (سپار شریعت ص ۳۳ ج ۱)

قائد کا :- ان سب دعویٰوں کے لئے کتاب و سنت سے دلیل چاہئے، یہ وہ  
خلو فی الحجۃ ہے جس نے بریلیوں کو کفر و شرک سے قریب کر دیا ہے۔ ایک مسلمان کا عقیدہ  
ہے کہ جو کچھ کرتا ہے اللہ کرتا ہے، لینا دینا سب اس کے قبضہ میں ہے۔ سامے جہان اور  
تمام جن و انس کا وحی مالک ہے، آنحضرتؐ اپنی طرف سے نہ کوئی بات کہتے ہیں اور نہ بلا حکم  
الہی کوئی کام کرتے ہیں، آپ اپنے ہر قول و فعل میں اس امر الہی کے پابند ہیں۔ قرآن میں ہے۔  
وما یَنطِقُ عَنِ الْهَوٰی اِنْ هُوَ اِلَّا وَّحٰی یُوحٰی یعنی رسول اپنی خواہش سے کوئی بات نہیں  
کہتے ہیں، ان کی ہر بات وحی الہی ہوتی ہے۔ نیز قرآن میں فرمایا گیا۔ قُلْ مَا یَکُوْنُ  
لِیْ اَنْ اَبْلَغَکُمْ مِّنْ تَلْقَآءِ نَفْسٍ اِنْ اَتَّبِعَ الْاُمَآءَ یُوحٰی اِلَیَّ۔

یعنی آپ فرما دیں کریں اپنی طرف سے کچھ تبدیلی کر نیوالا نہیں ہوں، میں تو اس کی  
پیروی کرتا ہوں جو میری طرف وحی ہوتی ہے۔

قرآن کی ان آیات کی روشنی میں مولانا محمد علی اور ان کے ہم نواؤں کی مذکورہ بالا  
باتیں ناقابل انتفاع ہیں بلکہ موجب کفر ہیں، خدائی اور مالکیت و حاکمیت صرف ایک  
ذات واحد کے لئے ہے۔

اولیاء سیاہ و سفید کے مختار ہیں

مولانا محمد علی لکھتے ہیں۔

• ادیوار کرام کو اللہ عزوجل نے بہت بڑی طاقت دی ہے ان میں جو اصحابِ خدمت ہیں ان کو تصرف کا اختیار دیا جاتا ہے، سیاہ سفید کے مختار بنا دیئے جاتے ہیں (اختیارِ بیہ) خدا کا ۔۔۔ یہ جالوں کفر پر شکر کیہ عقیدہ ہے، سیاہ سفید کا مالک صرف اللہ ہے، اسی کا تصرف کائنات میں چلے گا، ذمہ امجد علی صاحب سے کوئی پوچھے کہ کیا ان ولیوں کو اختیار ہے وہ روزہ نماز نہ کریں یا کسی سے نماز روزہ ساقط کر دیں، اگر نہیں تو سیاہ سفید کے مالک کہاں ہوئے؟ کیا ان ولیوں کو اختیار ہے کہ سورج کو مغرب سے طلوع کر دیں، اگر نہیں تو سیاہ سفید کے مالک کہاں ہوئے؟ کیا انہیں اختیار ہے کہ اللہ کسی بات کو نہ چاہے اللہ چاہیں تو وہ بات ہو جائے اگر نہیں تو پھر سیاہ سفید کے مالک کہاں ہوئے؟

نیز یہ بھی بتلائیے کہ ان ادیوار کرام میں اس سیاہ سفید کا اختیار صرف اصحابِ تصرف ہی کو کیوں ہے، آپ کا تو عقیدہ یہ ہے کہ سارے ادیوار کائنات میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار کتنے ہیں۔

## حکومتِ سعودیہ کی موجودگی میں حج ساقط

امجد رضا خاں کے صاحبزادے مصطفیٰ رضا خاں نے ایک کتاب تنویر الحجۃ لمن یجوز التواء الحجۃ لکھی ہے، اس میں فرماتے ہیں۔  
جب یہ معلوم ہو گیا تو ہم کہتے ہیں اللہ بخیرم و یقین کہتے ہیں کہ آج جب کہ حجاز مقدس میں ابن سعود مخمس و نامسعود و مخدطل مسرود و مردود و اداس کے ہمراہیاں نامحمود لاکھس و دود ہے اور جب بیان سائل فاضل و دیوگ کثیر حضرات حجاج و فاضل امان معتقد ہے فرضیت ساقط ہے یا ادا غیر لازم ہے۔ ۹

نیز صاحبزادے صاحب مزید گوہر افشاں ہیں  
تو یہاں سے یہ نتیجہ نکلا کہ اگر دفع شرار نام نامن ہو تو کسی کے نزدیک بھلی اس وقت

حج کرنا فرض نہیں رہتا اور ہر شخص جس کے سر میں دماغ اور دماغ میں عقل اور پہلو میں دل اور دل میں ذرا سا انصاف اور چہرے پر آنکھیں اور آنکھوں میں حق کی روشنی اور کان میں قوتِ سمع موجود ہے، دیکھتا، سنتا، سمجھتا اور اعتراف کرتا ہے کہ آج نجد یا نوافرام کے اس شیعے کی مدد تمام حاجیوں سے ممکن نہیں ہے تو کسی طرح پر ان پر حج کرنا فرض ہو گا۔  
(ایضاً ص ۱۲)

نیز لکھتے ہیں :

گرامی برادران یہ تو آفتاب نصف النہار کی طوع ہر ذی عقل پر روشن اور اشکاد اہلیا  
کن دنوں آپ پر حج فرض نہیں یا ادا لازم نہیں۔ ص ۱۲  
فنا عدل :- ان عبارتوں کو آپ خود سے پڑھ کر بتلائیں کہ کیا ایک فریضہ شری  
کو بعض اپنی ہوا و ہوس سے ساقط کرنے والا دائرہ اسلام میں ہے یا وہ اسلام سے خارج ہے  
حج کی فرضیت نصیحتِ قطعیہ سے ثابت ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں ہر صاحب  
استطاعت پر حج فرض ہے لیکن اعلیٰ حضرت کے یہ عاجز اے اس واسطے کہ بنیاد پر کہ  
سعودی حکومت ان کے نزدیک مسلمان حکومت نہیں کہ اس فریضہ الہی کے سقوط کا فتویٰ  
دے رہے ہیں اس کا تو مطلب یہ ہوا کہ لاکھ لاکھ کی تعداد میں ہر سال جو مسلمان اسی حکومت  
کی زیر نگرانی ادائیگی حج کیا کرتے ہیں، معاذ اللہ ان کا حج امان نہیں ہوتا اور ان کے ذمہ  
یہ فریضہ باقی رہتا ہے ؟

گالی دینا تو بریلوی حضرات کا شیوہ ہے مگر فریضہ الہی کے باب میں انکی یہ  
جرات خطرناک بھی ہے اور حیرتناک بھی، افسوس ہوئی دہوس کے یہ بندے اتنا بھی  
نہیں سوچتے کہ ان کی اس طرح کی باتوں سے خود ان کے ماننے والے ان کے بارے میں  
کیا رائے قائم کریں گے۔ ایک طرف پورے عالم کے مسلمان ہیں جو حکومت سعودیہ  
کے زیر انتظام حج کرنا سعادت سمجھتے ہیں اور اس حکومت کو خادم الکرمین الشریفین  
جانتے ہیں اور دوسری طرف بریلوی مذہب کی یہ ٹولی اس حکومت پر سب بھٹم کر رہی ہے

اور اس کو کافر بتلا رہی ہے، عقل و خرد کی یہ پستی بھی کوئی ملاحظہ کرے۔

### حکومت سعودیہ کافر ہے

بریلوی حضرات حکومت سعودیہ پر تبرا کرنا اور اسے کافر بتلانا اپنے ایمان کا جز سمجھتے ہیں، سعودی حکومت کو وہ کافروں کی حکومت کہتے ہیں اور اس حکومت کے افراد کو جو خانہ ان سعودی سے تعلق رکھتے ہیں ایسا کافر سمجھتے ہیں کہ جو ان کے کفریہ شک کرے وہ بھی ان بریلیوں کے نزدیک کافر ہے، چنانچہ ان کی عام کتابیں حکومت سعودیہ اور اہل نجد کی تکفیر و تفسیق سے بھری ہیں، سعودی حکومت کے افراد کو عام طور پر طاعنہ نجدیہ طعنہ نجد کفرہ نجد مرتدین نجد وغیرہ گندے الفاظ سے یاد کرتے ہیں، تہناب اہل السنہ کی ان عبارتوں کو ذرا دل پر جبر کر کے آپ بھی پڑھ لیں۔

امام زکریا مسجد ممبئی احمدیہ سلف نے مردود ابن سعود کے بیٹوں کا استقبال اور آداب بجالایا، حکومت نجد و ابن سعود نجدی اور اس کے بیٹوں کی تعریف کی نجدی مرتدوں کی مدح و ثنائیں قصیدے پڑھے گئے۔ (ص ۲۶۸)

امام مذکور صرف اپنے اعمال و احوال سے غضب الہی کا استحقاق کمانے عرش الہی کے لرزانے اسلام و سنت کو ڈھانے مخلوق خدا کو لعنت خداوندی کی طرف بلانے سنت سے رد کر کے بد مذہبی پر جانے ہی پر آمکنا نہیں کیا بلکہ اس نے حکومت شیعہ نجدیہ کی دعوت کو صحیح اور ایسی درست بتلا کر جس میں کجی و نقصان نہیں۔ اور وہابیہ نجدیہ کو مسلمان ٹھہرا کر نجدی مرتدوں کے عقائد کفریہ کی بھی تحسین و تائید کی اور حکم شریعت مطہرہ ایسا شخص کافر و مرتد ہو گیا۔ (ص ۲۶۷)

دیکھا آپ نے زکریا مسجد ممبئی کے امام احمدیہ سلف نے ابن سعود کے بیٹوں کا استقبال کر کے اتنا بڑا جرم کیا کہ اس کی وجہ سے وہ مرتد و کافر ہو گیا۔ ان اصحاب جہاد و کلمہ کی بھی شرم و حیا نہیں کہ وہ سوچیں کہ اس طرح کی باتوں سے عوام ان کے بارے میں رائے قائم کریں گے، زکریا مسجد کے امام نے تو صرف ابن سعود کے بیٹوں کا استقبال



ہی کیا، جو لوگ ہر سال لاکھ لاکھ کی تعداد میں حج کرتے ہیں ان نجدیوں و سعودیوں ہی کی امامت میں نماز پڑھتے اور حج کی ادائیگی کرتے ہیں ان تمام انسانوں کا کفر و اتقا و تہذیب کا یہ سبب کے امام سے کہیں بڑھ کر ہوا، عالم اسلام کے یہ سارے مسلمان ان بریلیوں کے مذہب کے مطابق کافر ہیں، اب سو لگے ان بریلیوں کے مسلمان بچا کون اور ایمان کی دولت ان کے سوا کس کے حصے میں آئی ہے، ہے اس جنون کی کوئی حد؟

بموجب ان خادمانِ حرمین شریفین کو جو مکہ و مدینہ کی پاسبانی کر رہے ہیں جو اللہ کے رسول کے ہمانوں کا خدامانہ استقبال کرتے ہیں جو آج اپنے اس دولت سے جو اللہ نے انکی زمین میں اور نان فرمائی ہے دنیائے اسلام کے مسلمانوں کی اور یورپ و امریکہ، افریقہ و ایشیا میں رہنے والے پرستارِ ان توحید کی اقتصادی امداد سے ان کا ہاتھ مضبوط کر رہے ہیں قرآن و سنت کی اشاعت مسجدوں اور مدرسوں کی تعمیر پر عربی زبان اور کتب دینیہ کی اشاعت پر بے شمار دولت خرچ کر رہے ہیں، کمزور مسلمان حکومتوں کو مالی امداد دے کر ان کی اقتصادیات کو مضبوط کر رہے ہیں اور اپنے گھر کی دولت کو صرف گھر ہی کے لئے نہیں بلکہ پورے عالم اسلام کے لئے وقف کئے ہوئے ہیں، یہ خدامِ حرمین شریفین جن کا ہر مسلمان احترام کرتا ہے اور مکہ و مدینہ سے ان کی نسبت پر اپنا سب کچھ قربان کرنے کیلئے تیار ہے۔ تو ان کو جب بریلوی مذہب کے یہ مولوی ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔

بہر حال شک نہیں کہ دہا بیہ نجدیہ علیہم اللعنة سرمد یہ اپنے ان عقائد کفریہ قطعیہ کے سبب حکم شریعت قطعاً یقیناً کافر و مرتد اور بے توہمہ و مستحقِ ناراضہ ہیں۔ (تجانبہ ہائے حسن)

تو دل صہ پارہ ہو جاتا ہے اور خیال گزدہ تلپے کر کیا اللہ نے ان کے حصہ میں صرف جنون ہی رکھا ہے، ایک طرف عالم کے سارے مسلمان ہیں جو ان کو مسلمان ہی نہیں بلکہ خدامِ حرمین شریفین شمار کرتے ہیں اور ان کے لئے عقیدت و محبت کا نذرانہ پیش کرتے ہیں اور دوسری طرف بریلیوں کی یہ ٹولی اور شہ ذمہ قلیل ہے جو میدان میں خم ٹھونک کر آتی ہے اور کہتی ہے کہ نہیں صرف ہم مسلمان ہیں اور بقیہ سب کافر حالانکہ خود اعلیٰ حضرت کا اس

کتاب میں فتویٰ گزر چکا ہے کہ عرب کو گالی دینا حرام ہے اب عرب اہل نجد و حجاز نہ ہوں گے  
تو پھر کون ہو گا ؟

ان سعودیوں کو اس وجہ سے کافر کہا گیا کہ بریلیوں کے زعم باطل میں ان کے عقائد  
کفریہ ہیں۔ اہل نجد و حجاز کے عقائد کیا ہیں ! یہی تو کہ اللہ واحد ہے اس کی الٰہیت میں  
اس کا کوئی شریک نہیں عالم میں تنہا وہی متعرف ہے، ساری کائنات میں اسی کا حکم چلتا ہے  
اس کے بے چارے کچھ نہیں ہوتا وہ اپنے ذات و صفات میں یکتا اور احد ہے، دینا لینا  
اور ناجلانا نفع و ضرر سب اس کے لئے ہے۔ ساری مخلوق اس کے سامنے عاجز ہے  
نہی ہو کہ دلی حاکم ہو یا محکوم غنی ہو یا فقیر سب اس کے عہد اور اس کے تابع فرمان اور اس کے  
سامنے ہاتھ پھیلائے والے ہیں، عبادت صرف اس کی ہوتی ہے، دور نزدیک کا سننے والا  
وہی ہے، استعانت اس سے کی جائیگی مدد کیلئے اس کی طرف ہاتھ پھیلا یا جائیگا، اس کے  
سوا نہ کوئی دینے والا ہے نہ کوئی لینے والا اور نہ اس کی مشیت و اذن کے بغیر درخت کا ایک  
پتہ کھٹکنا اور حرکت کرنا ہے۔

یہی ہیں وہ عقائد جن کے اہل نجد و حجاز بلکہ سارے مسلمان قائل ہیں صرف ایک  
ٹولی بریلیوں کی ہے جو اس کے خلاف ہے انھیں عقائد کو بریلی مذہب میں کفریہ قطعہ کہا گیا  
ہے اور انھیں کی بنیاد پر سارے مسلمانوں کی تکفیر کی جاتی ہے۔

بائیں عقل و دانش بیابان گریست

## شانِ خداوندی میں احمد رضا خاں کی گستاخی

اب ہم اپنی کتاب کو احمد رضا خاں کے اس گستاخ بیانِ رخم کرتے ہیں جس کو  
انھوں نے بلا تکلف اور بڑا مزہ لے کر باد گاہ خداوندی میں بکال ہے اور مسلمانوں کو دھوکہ  
غور و فکر دیتے ہیں کہ وہ آئیں اور اپنے عقل و خود سے خود فتویٰ حاصل کریں کہ اللہ کی  
شان میں ان نازیبا کلمات کا استعمال کرنے والا کسی طرح بھی مسلمان کہلانے کے

قابل ہے، دیکھئے بریلیوں کا یہ امام کیا لکھتا ہے۔

”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جس کا سچا ہونا ضروری نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ایسے کو جس کی بات پر اعتبار نہیں داسکی کتاب قابل اسناد ہے نہ اس کا دین قابل عقاد ہے ایسے کو جس کا بیکنا، بھوننا، سونا، اونگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا، حتیٰ کہ مر جانا سب کچھ ممکن ہے، کھانا، پینا، پیشاب کرنا، ناچنا، تھرکتا، نمٹ کی طرح کلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لوٹ جیسی بے حیائی کا ترکیب ہونا، حتیٰ کہ نمٹ کی طرح مفعول بننا، کوئی خیانت اس کی شخصیت اسکی شان کے خلاف نہیں۔ قادیانی رضویہ جلد اول۔

مسلمانوں ہمیں خدا کا واسطہ تم بتلاؤ کیا یہ گندے الفاظ جو دو مینوں کی زبان پر چرچے ہوتے ہیں کوئی شریف آدمی اللہ کی ذات تو بڑی برتوہ اعلیٰ ہے کسی انسان کیلئے بھی استعمال کرنا گوارہ کریگا، رہا یہ کہنا کہ ہم نہیں کہتے ہیں وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے تو اعلیٰ حضرت انشاء اللہ دوسرے عذاب میں گرفتار ہوں گے۔ ایک تو وہابیوں کی طرف غلطیات منسوب کرنے کا عذاب دوسرا اللہ کی شان میں ان الفاظ کے استعمال کرنے کا عذاب، اعلیٰ حضرت تو مرچکے اور انشاء اللہ وہ اپنے کبروت کا مزہ بھی اپنی قبر میں پگھلتے ہوں گے مگر انکی روحانی ذریت موجود ہے اس سے میرا مطالبہ ہے کہ جو الفاظ بارگاہ خداوندی کیلئے وہابیوں کی طرف منسوب کر کے ان کے اعلیٰ حضرت نے ذکر کئے ہیں وہ وہابیوں کی کتابوں سے دکھلا دیں اگر نہیں دکھلا سکتے اور انشاء اللہ قیامت کی صبح تک نہیں دکھلا سکتے تو ان کلمات کا استعمال خود اعلیٰ حضرت کے قلم سے شان خداوندی میں ہوا ہے اہل اس کی ذریت نے ان کلمات کی اشاعت و تبلیغ کی ہے اس وجہ سے اعلیٰ و ادنیٰ سب انشاء اللہ مستحق لعنت خداوندی ہوں گے اللہ جنم کی ایندھن ہونے میں برابر کے شریک ہوں گے۔

ہمارا یہ ایمان ہے کہ احمد رضا خاں کی صرف یہی ایک عبارت ان کے ایمان و اسلام کا خاتمہ کر رہی ہے۔

مجلد اول جمل مفتاح

## اعیان العباد

یعنی

الشہداء



عمر بن عبد العزیز

عمر بن عبد العزیز خاندان بنی امیہ کے وہ رجل رشید تھے جن کے دور خلافت نے غلامی  
راشدہ کا پانچواں دور دکھلایا، اور ان کی ذات گرامی کو بلا اختلاف پانچواں خلیفہ راشد  
امت نے تسلیم کیا، یہ قیاس ہے کہ ان کی شخصیت پر ایک پوری کتاب کی تالیف کی ضرورت  
ہے مگر چونکہ ہمیں اپنی کتاب کا موضوع ہی پیش نظر رکھنا ہے، اس وجہ سے بہت مختصر میں  
ان کی شخصیت پر چند سطریں زیر تحریر لانا جا رہی ہیں۔

عمر بن عبد العزیز مروان کے پوتا تھے، نام ذہبی نے ان کے ساتھ جو الفاظ جوڑے  
ہیں، ان سے ان کی شخصیت پر روشنی پڑ رہی ہے۔ فرماتے ہیں۔ الامام، المحافظ، العلامة  
المجتهد، الزاهد، العابد، السید امیر المؤمنین حقاً، الخلیفۃ الراشد۔

امام کے لفظ سے ان کی علوم شریعہ میں جامعیت کی طرف اشارہ ہے، العلمیۃ کے لفظ سے کثرت علم کی طرف اشارہ ہے۔ المجتہد کے لفظ سے ان کے صاحب اجتہاد ہونے کو بتلانا ہے، ذرا یہ دعا بد کے لفظ سے انکی عمل زندگی کو بتلانا ہے۔ المسید سے ان کی سیادت و شرافت کو بتلانا ہے۔ امیر المؤمنین حقا کا لفظ بتلانا ہے کہ وہ فی الحقیقت مسلمانوں کے امیر اور قلید ہونے کے ہر طرح مستحق تھے اور ہر طرح کی صلاحیتوں سے آراستہ تھے، امدان کے بعد امام ذہبی نے تین اور کلمات کا اضافہ کیا ہے۔ الخلیفۃ الزاہد الواشد، جس سے اشارہ ہے کہ ان کی خلافت ہم رشتہ خلافت راشدہ تھی، یعنی ان کی خلافت کا وہی انداز تھا جو خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی خلافت کا انداز تھا، اور ذرا یہ کے لفظ سے بتلایا ہے کہ حکومت و خلافت کے تحت پر بیٹھنے کے باوجود ان کے اندر دنیا سے بے رغبتی اور فکر آخرت بے حد تھی۔

ابن سعد نے عمر بن عبد العزیز کو تابعین کے طبقہ ثانیہ میں شمار کیا ہے، انکی روایت حدیث بن جعفر، سائب بن یزید، ہشام بن سعد وغیرہ صحابہ کرام سے ثابت ہے۔ ان کے شاگردوں میں بڑے بڑے ائمہ کتاب و سنت کا شمار ہے، مثلاً ابوسلمہ، ابوبکر بن حزم، دجانب بن حیوہ، ابن المسکدر، امام ذہری، ابوبکر خفیانہ جیسے اساطین فضل و کمال کا شمار ان کے شاگردوں میں ہوتا ہے۔

حضرت عمر ابن عبد العزیز ناہالی رشتہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تعلق رکھتے ہیں، انکی والدہ کا نام ام عاصم تھا، جو عاصم بن عمر بن خطاب کی معجزادی تھیں، یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے پرانا ناٹھے۔

حضرت عمر کا سال ولادت ۳۲ھ جو ہے، بعض لوگوں نے ان کا سن ولادت ۳۱ھ عرج لکھا ہے، اسی سال حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت ہوئی تھی، لوگوں نے لکھا ہے کہ حضرت عائشہ، ہشام بن عروہ، عمر بن عبد العزیز، طلحہ بن یحییٰ یہ سب ائمہ کتاب و سنت اسی سال پیدا ہوئے ہیں سال حضرت حسین کی شہادت کا واقعہ پیش آیا تھا۔

حضرت عمر بن عبد العزیز کے علم و فقہ، تقویٰ اور تہذیب کے بارے علما نے امت کیا فرمایا

عمر بن العزیز فرماتے تھے کہ جب علماء کو حضرت عمر بن عبد العزیز سے پایا جاتا تھا تو وہ شاگردوں کے درجہ میں معلوم ہوتے تھے۔

ابن عیینہ ایک صاحب لایان نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے حضرت ابن عبد العزیز کو یہ کہتے سنا تھا کہ انھوں نے کہا جب سے مجھے یہ معلوم ہوا کہ جھوٹ بولنے سے جھوٹ بولنے والے کو نقصان ہوتا ہے، میں نے اپنی زبان سے کبھی جھوٹ نہیں نکالا۔

امام شافعی کہتے تھے کہ خلفائے راشدین پانچ ہیں، ابو بکر، عمر، عثمان، علی رضی اللہ عنہم اور عمر بن عبد العزیز۔

الک بن دینار کہا کرتے تھے کہ لوگ مجھے زاہد کہتے ہیں فی الاصل زاہد تو عمر بن عبد العزیز ہیں کہ دنیا ان پر ٹوٹ کر آئی اور انھوں نے اس کو ٹک کر ادیا۔

حضرت کھول فرماتے تھے کہ اگر میں قسم کھاؤں کہ عمر بن عبد العزیز سے زیادہ دنیا سے بے رغبت اور اللہ سے ڈرنے والا میں نے نہیں دیکھا ہے تو میں حانث نہیں ہوں گا۔

نہید بن اسلم کہتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عمر بن عبد العزیز کے سوا کسی امام کے پیچھے ایسی نماز نہیں پڑھی جس کی نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم جیسی رہی ہو، زید بن اسلم کہتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز کو نماز اور سجدہ کو پورے طریقہ پر ادا کیا کرتے تھے اور کھڑے ہونے میں اور بیٹھنے میں تخفیف کرتے تھے۔

حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز روزانہ رات میں فقہاء کے ساتھ ایک مجلس قائم کرتے تھے جس میں موت کو یاد کیا جاتا تھا اور سب شرکاء مجلس روایا کرتے، عمر بن عبد العزیز بھی دوتے تھے۔

عمر بن عبد العزیز کی بیوی فرماتی ہیں کہ مغیرہ کہا کرتے تھے کہ تو ہو سکتا ہے کہ لوگوں یا کچھ لوگ ہوں جو حضرت عمر بن عبد العزیز سے زیادہ نماز اور روزہ والے ہوں مگر اپنے رب سے ڈرنے والا میں نے عمر بن عبد العزیز سے زیادہ کسی کو نہیں دیکھا، ان کا حال یہ تھا کہ حشا کی نماز

پڑھ کر مسجد میں بیٹھے رہا کرتے تھے اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دوتے دھتے تھے، ان کا چیل مسلسل جاری رہتا جب نیند کا غلبہ ہوتا اور سو جاتے تو پھر جب بیدار ہوتے تو پھر اسی طرح ہاتھ اٹھا کر دونا شروع کرتے اور یہ عمل ان کا پوری رات جاری رہتا۔

ابوہاتم کہتے ہیں کہ جب عمر بن عبد العزیز بیمار ہوئے اور طبیعت آکر ان کو دیکھا تو اس نے کہا کہ یہ وہ بیمار ہے جس کا کوئی علاج نہیں ہے، ان کے دل پر خوف کا بے انتہا غلبہ ہے۔

حضرت عمر بن عبد العزیز کی زندگی خلافت کا چھ سنیما لٹے سے پہلے بڑی ناز و نعمت کی تھی، شاہانہ انداز سے رہتے تھے، کپڑا بہت قیمتی استعمال کرتے تھے خوشبو کا استعمال اس کثرت سے کرتے کہ جس راستے سے گزرتے لوگوں کو معلوم ہو جاتا کہ ادھر سے کس کا گزر ہوا ہے چال بھی بہت ناز والی ہوا کرتی تھی، مگر جب خلیفہ ہوئے تو ان کی زندگی کا نقشہ بالکل بدل گیا، اب نہ وہ خوشبو کا استعمال نہ اچھا کھانا اور قیمتی لباس۔ اب حال یہ ہو گیا تھا کہ ہشام بن یحییٰ نے باپ سے نقل کرتے ہیں کہ عمر کے صاحبزادہ جن کا نام بھی عمر ہی تھا ان کو منحصر خلیفہ وقت نے بلا کر پوچھا کہ عمر بن عبد العزیز کی آمدنی خلافت سے پہلے کتنی تھی تو انھوں نے کہا کہ سالانہ پچاس ہزار دینار، پھر پوچھا کہ مرنے کے وقت ان کی آمدنی کیا تھی تو کہا سالانہ دوسو دینار۔

مسلم بن عبد الملک کہتے ہیں کہ میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے پاس گیا تو دیکھا کہ ان کے بدن پر جو قمیص ہے وہ گندی ہے، تو میں نے ان کی بیوی سے کہا کہ اس کو دھو ڈالو تو گھر والوں نے کہا کہ ہم یہ کریں گے، جب دوسرے وقت گیا تو ان کی قمیص کا حال پہلے ہی والا تھا، تو میں نے کہا کہ کیا قمیص کو تم لوگوں نے دھویا نہیں یا تو ان کی بیوی نے کہا کہ ان کے پاس اس کے علاوہ کوئی دوسری قمیص نہیں ہے کہ اسے اتار کر اس کو پہن لیں۔

روزانہ کا خبیج کتنا تھا تو عمرو بن ہباجہ فرماتے ہیں کہ ان کا روزانہ کا خبیج خلیفہ ہونے کے بعد صرف دو وہم تھا۔

لکھا ہے کہ ان کے گھر میں صرف مٹی کا چراغ جلا کرتا تھا، ایک دفعہ یہ خطبہ دے رہے تھے تو لوگوں نے دیکھا کہ ان کے بدن پر جو قمیص ہے اس میں پیوند لگا ہوا ہے۔

ان کی بیوی سے لوگوں نے پوچھا کہ ذرا آپ ہمیں عمر کے حال کے بارے میں بتائیں  
کہ گھر کے اندر کی زندگی کیسی تھی تو انہوں نے کہا کہ میرے علم میں نہیں ہے کہ جب سے وہ خلیفہ  
ہوئے انہوں نے احتلام یا جنابت کی وجہ سے غسل کیا ہو۔

احتیاط و تقویٰ کی انتہا یہ تھی کہ جب حکومت کا کام ہوتا تو شیعہ جلالت جاتی اور اس کی  
رہنمائی میں کام ہوتا لیکن جب عمر بن عبد العزیز اس سے فارغ ہوتے تو شیعہ بھلائی جاتی اور  
ان کا چروغ جھلایا جاتا، میمون بن مہران کہتے ہیں کہ میرا قیام عمر بن عبد العزیز کے پاس چھ مہینے  
رہا، میں نے ان کے بدن پر ایک چادر کے سوا دوسری چادر نہیں دیکھی۔

حضرت عمر کا حال بچپن ہی سے خداؤنی کا تھا، ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ یہ قرآن پڑھ  
رہے تھے کہ ان کے رونے کی آواز سنائی دی تو ان کی والدہ نے خادمہ کو بھیج کر پوچھا کہ کیوں  
رود رہے ہیں، تو انہوں نے کہا کہ قرآن پڑھتے پڑھتے مجھے موت یاد آگئی، والدہ نے یہ سنا  
تو وہ بھی رونے لگیں۔

ان کے شوہر اور اتالیق بچپن میں صالح بن کیسان تھے، حضرت عمر دینہ میں وہ کہ علم  
حاصل کرتے تھے، صالح انکی دیکھ بھال پر اس وقت تھے، صالح بن کیسان کی کوشش ہوتی کہ ان کی  
نماز باجماعت فوت نہ ہو، ایک دفعہ مسجد پہنچنے میں تاخیر ہو گئی تو صالح نے اس کی وجہ پوچھی  
تو انہوں نے کہا کہ میرا بال کا کنگھا کرنے والی مجھے کنگھا کر رہی تھی تو انہوں نے ان کو ڈانٹ کر  
کہا کہ تمہارا بال اب ایسا ہو گیا کہ اس کے لئے نماز چھوڑی جا رہی ہے، اور یہ واقعہ کیسان نے ان کے  
والد کو لکھ کر بھیجا تو ان کے والد نے ایک آدمی کو ان کے پاس بھیجا کہ جب تک وہ اپنا بال سر سے  
اتروائیں گے نہیں، میں عمر سے بات نہیں کروں گا، چنانچہ عمر کو اپنا سر منڈانا پڑا۔

اسی قسم کی تربیت نے عمر بن عبد العزیز کو عمر بن عبد العزیز بنایا تھا۔ خلیفہ وقت عبدالملک  
بن مروان ان کی حادث و اطوار دیکھ کر ان کو اپنی اولاد کے ساتھ رکھتا تھا، بلکہ ان سے بڑھ کر انکو  
چاہتا تھا پھر اپنی صاحبزادی جن کا نام فاطمہ تھا ان سے عمر کی شادی کر دی، اس شادی پر ایک  
شاعر نے کہا ہے



بنت الخلیفۃ و الخلیفۃ جدھا

اخت الخلافت و الخلیفۃ زوجھا

یہ مختصر خطبہ خلیفہ کی صاحبزادی ہیں، ان کے دادا بھی خلیفہ تھے۔ یہ بہت سے خلفاء کی بہن ہیں اور اب ان کا شمار بھی خلیفہ ہے۔

حضرت عمر بن عبد العزیز کو عبد الملک نے اپنے لوگوں کو چھوڑ کر خلافت کے لئے نامزد کیا تھا۔ جس پر ارکان دولت اور اس کے لوگوں کو عمر بن عبد العزیز پر حسد رہا اور ان کو ایک خادم سے زہر ملا کر ختم کر دیا۔ جس خادم نے زہر دیا تھا اس کا پتہ حضرت عمر کو چل گیا تھا، مگر حضرت عمر نے اس سے صرف یہ پوچھا کہ تم کو اس کے لئے کتنا پیسہ دیا گیا تھا اس نے کہا دس ہزار دینار اور یہ کہ مجھے آزاد کر دیا جائے گا، یہ سب جاننے کے باوجود بھی حضرت عمر بن عبد العزیز نے اس خادم کو کچھ نہیں کہا، صرف وہ سارا پیسہ بیت المال میں داخل کر دیا اور اس سے کہا کہ یہاں سے اس جگہ بھاگ جاؤ جہاں تمہاری اس کاروائی کا کسی کو پتہ نہ چلے۔

عمر بن عبد العزیز کی مدت خلافت بہت کم رہی یعنی صرف دو سال اور پانچ مہینے۔ بیس رجب سنہ ۷۲۰ میں صرف اثنائیس سال کی عمر میں اس دار فانی سے ان کی رحلت ہوئی، ان کی نماز جنازہ سلیمان عبد الملک نے پڑھائی۔

حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنی وفات سے پہلے ہی دس دینار میں اپنی قبر کے لئے ایک جگہ خریدی تھی، جہاں ان کی تدفین ہوئی۔

موت کے وقت انہوں نے اپنے گھر والوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بال مبارک اور آپ کے ناخن میں سے کچھ منگوا لیا اور گھر والوں کو وصیت کی کہ ان آٹھ ہزار کو ان کے کفن میں رکھ دیا جائے۔

## حکایات و واقعات

# فرشتہ صفت وزیر وزیر نظام الملک

وزیر کبیر قوام الدین ابو علی الحسن بن علی بن اسحاق الطوسی، اپنے زمانہ کا نہایت مدبر سیاستدان، تجربہ کار، نیک سیرت، متدین اور صاحب جاہ و حیثیت وزیر تھا، قرار اور فقہاء سے ہر وقت اس کی مجلس بھری رہتی تھی، اہل علم کیلئے اس کا دربار ہر وقت کھلا رہتا تھا، کار خیر کا حریص تھا، خود پیرا صاحب علوم و فنون تھا پہلے وہ سلطان البدر سلطان کے دربار کا وزیر تھا، پھر اس کے لڑکے ملک شاہ کے سپرد جب حکومت ہوئی تو اس کا وزیر تھا، امور مملکت میں اس کا بڑا دخل تھا، رعایا پروری میں مشہور تھا، اپنی وزارت کے زمانہ میں متعدد مدرسے اس نے بنوائے اور طلبہ کیلئے وہ سسر پا خیر بنا رہا، بیس سال اس کی وزارت کا زمانہ رہا، اس مدت میں بقول حافظ ذہبی اس نے اپنے ملک سے تمام مظالم کا صفایا کر دیا، رعایا کے ساتھ مہربان رہا، اوقاف کی متعدد عمارتیں قائم کیں، علماء و صلحاء اور امت کے اکابر و سرکار جگہوں سے اس کے دربار میں ہجرت کر کے آئے، ان کی وجہ سے ان کا مقام اور مرتبہ مزید بلند ہوا۔

لکھا ہے کہ کان فیہ خیر و تقویٰ اس کے اندر خیر اور تقویٰ تھا،  
و میل الی الصالحین اور اللہ کے نیک بندوں کی طرف اس کا رجحان اور میلان

رہا کرتا تھا مضبوط لموعظتہم اور ان کی نصیحتوں کو قبول کرتا تھا۔ یحییٰ بن  
من یسین عیوب نفسه فیتکسر ویبکی اس کو یہ بات پسند تھی کہ لوگ  
اس کے عیوب اس پر ظاہر کریں، اس وقت وہ تواضع اختیار کرتا اور اپنے عیوب  
سن کر روتا۔

وزیر نظام الملک کے بارے میں لکھا ہے کہ ما جلس الا علی وضوء یعنی  
وہ جب دربار میں بیٹھتا تو وضو سے ہوتا، اور جب وہ وضو کرتا تو دو رکعت نماز  
ادا کرتا، اور سووار اور پیشتاب کو ہمیشہ روزہ رکھتا، اور لکھا ہے کہ کان یتصدق  
کل صباح بمائة دینار ہر صبح کو یعنی روزانہ ایک سو دینار صدقہ کرتا۔

حافظ ذہبی ابن حقیل کے حوالہ سے لکھتے ہیں بصر العقول سيرة النظام  
جودا دك ما وعد لا داحياء لعالم الدين۔ كانت ايامه دولة  
اهل العلم ثم ختم له بالقتل وهو مار الى الحج في رمضان فأت  
ملكاً في الدنيا ملكاً في الآخرة۔ یعنی نظام کی سیرت اور اخلاق نے  
عقلوں کو مبہوت کرتا، اس کی سخاوت، شرافت، عدل و انصاف اور دین کی  
نشانیوں کو زندہ کرنے کے شوق و جذبہ سے لوگ حیران تھے، آخر میں حج کو جاتے  
ہوئے رمضان کے مہینہ میں اس کو قتل کر دیا گیا، پس وہ دنیا میں بھی فرشتہ تھا،  
اور آخرت میں بھی وہ فرشتہ صفت رہا۔

اس کے قتل کا قصہ یہ ہے کہ ایک باطنی شیعہ فرقہ کا آدمی صوفی کی شکل میں  
اس کے پاس آیا اور اس کو اپنی پیشانی کا بال دیا وزیر اس کو لے ہی رہا تھا اس خبیث نے  
وزیر پر چھری سے حملہ کر دیا، چھری اس کے سینہ پر دل کے پاس پڑی جس سے اس کا  
وقت وزیر کی موت چمکی۔

اس طرح اللہ تعالیٰ نے اس کو رمضان کے زمانہ میں روزہ کی حالت میں شہاد  
کا عظیم مرتبہ اس کی نیکیوں کے بدلہ عنایت فرمایا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ ص ۱۳۴)

## علی انہماک کا عجیب و غریب واقعہ

ابن دینریل جن کا پورا نام ابراہیم بن حسین بن علی ہے، مگر ابن دینریل کے نام سے جانے جاتے ہیں، ان کو سیفۃ کے نام سے بھی جانا جاتا ہے۔ سیفۃ، مصر کے شہر وہاں پانی جلنے والی ایک چڑیا کا نام ہے، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ جس درخت پر بیٹھتا ہے اس کی ساری پتی کھا جاتی ہے، ابن دینریل کا بھی اس چڑیا جیسا حال تھا۔ یہ جس محدث کی خدمت میں حاضر ہوتے اسی وقت اس کو چوکھٹ کو چھوڑتے جب اس سے اس کی ساری حدیثیں سن لیتے۔

حضرت امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے علی انہماک کا قصہ خود ان کی زبان سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں ایک روز رات میں نکلنے کیلئے بیٹھا، لکھتا ہوا اور اتنا کھا کہ تھک گیا پھر میں باہر نکل کر جو آسمان کی طرف نگاہ کرتا ہوں تو مجھے معلوم ہوا کہ ابھی تو رات کا ابتدائی حصہ ہے، پھر میں گھر گیا اور پھر نکلنے میں لگ گیا، جب تھک گیا تو باہر نکلا کہ دیکھوں کہ اب رات کتنی رہ گئی ہے تو پتہ چلا کہ یہ سحر کا وقت ہے چنانچہ میں نے تہجد کی نماز ادا کر کے جو میرا معمول تھا صبح کی نماز پڑھنے مسجد گیا، نماز سے فارغ ہو کر میں ایک دوکاندار کے پاس گیا کہ کچھ خریدوں تو میں نے جب اس کے حساب کا جسر دیکھا تو اس نے اس پر سینچر کا دن لکھ کر تاریخ ڈالی تھی تو میں نے اس نے کہا کہ کیا آج جمعہ نہیں ہے میں آج کا دن جمعہ ہی کا دن سمجھ رہا تھا، تو وہ ہنسنے لگا اور کہا کہ کیا آپ نے کل جمعہ کا نماز نہیں پڑھی، تب میں نے جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ میں دو رات اور ایک دن مسلسل کھاتا رہا۔

(سیر اعلان النبیلہ ص ۳۲۲)

## ایک اندھے کا اپنے ملک کے وزیر کو جواب

ہوایینار نامی ایک آدمی تھا، بصرہ شہر میں پاڑھا تھا، وزیر اور بادشاہوں کے

دربار میں جاتا تھا اور ان کو ہنسی مذاق کی باتیں اور قہقہے سننا کہ انعام بخشتا تھا، چالیس سال کی عمر میں اندھا ہو گیا تھا، اپنی ڈاڑھی سرخ خضاب لگا کر خوب لال لال کئے رہتا تھا، ایک دفعہ وزیر کے دربار میں کئی روز کے بعد پہونچا، تو وزیر نے اس سے پوچھا اتنے دنوں تک کون نہیں آئے؟ تو اس نے کہا کہ میرا گھوڑا چلائی ہو گیا تھا، وزیر نے پوچھا کہ کیسے چوری ہو گیا؟ تو اس نے کہا کہ میں گھوڑے کے ساتھ نہیں تھا کہ میں جانوں کہ کیسے چوری ہو گیا تو وزیر نے کہا کہ دوسری سواری پر کیوں نہیں آیا؟ تو اس نے کہا کہ میں میرے پاس روپیہ نہیں تھا کہ سواری خریدوں اور میں نے ادھار لے کر سواری ہونے کی ذلت کو پسند نہیں کیا اور کرایہ پر اسلئے نہیں لیا کہ کرایہ پر دینے والوں کی بخلی اور ترش کلامی کو میں برداشت نہیں کر سکتا تھا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۲۹ ص ۱۰۶)

### اللہ کی طرف سے غیبی مدد

علی ابن ابی طالب ایک مشہور محدث تھے، ان کے بارے میں سلیمان بن یزید فرماتے ہیں کہ یہ ملک شام حدیث کی تحصیل کے لئے سفر کر کے گئے تھے، جب وہاں سے واپسی کا ارادہ کیا تو اپنی مکھی ہوئی حدیث کا کتابوں کو انھوں نے صندوق میں رکھ دیا تھا، صندوق کو پہلے ایسے مادہ سے لپ پات دیا تھا کہ اس میں پانی کا اثر نہ ہو اور پانی اندر نہ پہونچے، اب انھوں نے سمندر کی راستہ واپسی کیلئے اختیار کیا، اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ سمندر میں ان کی کشتی ہچکولہ کھانے لگی، اور اس کے ڈوب جانے کا اندیشہ ہوا تو انھوں نے کتابوں والے صندوق کو سمندر میں ڈال دیا، پھر طوفان ختم ہو گیا، اور کشتی میں بھی سکون پیدا ہو گیا، جب یہ کشتی سے باہر آئے تو سمندر کے ساحل پر بیٹھے تین روز تک اللہ سے دعا کرتے رہے کہ ان کا صندوق جس کو انھوں نے سمندر میں ڈال دیا تھا واپس لے جائے، تیسرے روز سجدہ میں گر کر انھوں نے اللہ تعالیٰ سے ان الفاظ سے دعا کی کہ اے اللہ اگر میرا علم حدیث کا طلب کرتا محض تیری رضا کیلئے تھا اور تیرے رسول کا محبت کا وجہ

سے تھا تو میرا صندوق واپس کر کے میری مدد فرما، اس کے بعد جب مسجد سے سڑاٹھایا  
تو ان کا صنفیق ان کے پاس موجود تھا۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۱ ص ۵۶)

### اسی مرتبہ قرآن ختم کرنے پر اسی ہزار روپے خرچ کیا

ابوبکر محمد بن عبدالرحیم بن ابیہیم اصہبانی امام القراء شہادہ کئے جاتے تھے۔  
۲۹۶ھ میں ان کی وفات ہوئی، پوری زندگی قرآن پڑھنا اور پڑھانا ہی ان کا مشغلہ  
تھا، امام درس کی قرأت میں یہ اپنے زمانہ کے امام تھے، اللہ نے قرآن کی محبت اور اس  
کا احترام ان کے دل میں ایسا رکھ دیا تھا کہ خود فرماتے ہیں کہ جب میں نے مہر کی طرف سفر  
کیا تو میرے ساتھ اسی ہزار روپے ہم تھے جن کو میں نے اسی مرتبہ قرآن ختم کرنے پر خرچ کیا۔  
یعنی ہر ختم پر ایک ہزار دینار اللہ کے راستہ میں اور لوگوں کی دعوت میں خرچ کر دیا  
کرتے تھے۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۱۱ ص ۵۶)

### اللہ نے سوال کرنے کی ذلت سے بچا لیا

محمد بن ہارون الرویانی و محمد بن جریہ الطبری و محمد بن خزیمہ و محمد بن نصرانی  
چاروں محمد نام کے اشخاص مشہور محدث ہیں، یہ چاروں مصر میں ایک زمانہ میں ایک  
ساتھ حدیث کی تحصیل میں لگے ہوئے تھے، کچھ مدت کے بعد ان کا سارا مال ختم ہو گیا  
اور کھانے پینے کیلئے پاس میں کچھ نہیں رہا۔ پہلے تو بھوک برداشت کرتے رہے  
مگر جب کئی روز ہو گئے اور بھوک کا وجہ سے ان کا حال برا ہو گیا تو ان لوگوں نے  
کہا کہ اب لوگوں کے سامنے باتھ پھیلانے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہے، مگر لوگوں کے  
پاس چلنے کون؟ تو انہوں نے قرعہ ڈالا کہ جس کا نام پھلے گا وہ جائے گا، اتفاق سے  
قرعہ میں پہلا نام محمد بن خزیمہ کا نکلا تو انہوں نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ مجھے ذرا  
دو رکعت نماز پڑھنے کی ہمت دو، انہوں نے نماز شروع کی، ابھی انکی دو رکعت

غناز پوری بھی نہیں ہوتی تھی کہ مصر کے گورنر کا آدمی ان کے پاس پہنچا اور ہر ایک کا نام لے کر پوچھا قلاں کون ہے، اور قلاں کون ہے جب لوگوں نے اپنا نام بتلایا تو اس نے ہر ایک کو پچاس پچاس درہم کی ایک ایک تھیلی دی اور کہا کہ گورنر نے خواب میں دیکھا ہے کہ ”محمد“ یعنی محمد نام کے لوگ بھوکے ہیں ان کی خوراک دے دو، چنانچہ امیر نے مجھ کو یہ تھیلیاں دے کر آپ کے پاس بھیجا ہے، اور آپ کو تاکید کی ہے کہ یہ مال جب ختم ہو جائے تو امیر کو اس کی اطلاع فوراً ضرور آپ حضرات کریں۔ اس طرح اشدان محدثین کرام کو سوال کرنے کی ذلت سے بچالیا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۱)

ساڑھے تین ہزار کتابوں کو ہاتھ سے لکھنے والا

ابوالعرب جس کا نام محمد بن احمد تھا، افریقہ کا رہنے والا تھا، اس کے دادا افریقہ کے امرا میں سے تھے، یہ کثیر القانیف آدمی تھا، نہ اسب فقہی کا حافظ اور مفتی تھا، اس کی لقانیف میں سے بعض کتابوں کا نام یہ ہے، طبقات اہل افریقہ کتاب المحسن، کتاب فضائل مالک، کتاب مناقب سمنون اور کتاب التاریخ جو گیارہ جلدوں میں ہے۔

اس کا کہنا تھا کہ میں نے اپنے ہاتھ سے ساڑھے تین ہزار کتابیں لکھی ہیں، مگر محمد بن سمنون کی کتاب الامامہ کی دونوں جلدوں کا پڑھنا میرے نزدیک ان تمام کتابوں سے افضل ہے۔ اس کا انتقال ۳۳۳ھ میں ہوا۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۱۲ ص ۱۹)

ستر زبان کا جاننے والا اور موسیقی کا ماہر فلسفی

ابو نصر فارابی دنیائے منطق و فلسفہ کا مشہور شخص ہے، اسکو فلسفہ اور منطق کا

معلم ثانی کہا جاتا تھا، معلم اول اور سلطان الیس کہلاتا تھا اور معلم ثالث ابن سینا تھا۔  
 فارابی ترکی الاصل تھا، اس کا نام محمد بن محمد بن فرحان بن ازیغ تھا۔  
 ذکاوت میں مشہور زمانہ تھا، اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ ستر زبان کا عالم  
 تھا، اور موسیقی کے فن کا بہت بڑا ماہر تھا، ایک دفعہ سیف الدولہ کے دربار میں  
 گیا، اور صدر مجلس میں بیٹھا اور اس نے گانے بجانے کا سامان نکالا، اور گانے لگا،  
 اس کے گانے سے ساری مجلس پر طرب و مسرت کا نشہ چھا گیا، پھر اس نے اپنا راگ  
 بدلا تو سارے مجلس والے سو گئے حتیٰ کہ دربان بھی سو گیا پھر یہ اٹھا اور چلا گیا کسی کو  
 پتہ بھی نہیں چلا۔

اس کا انتقال دمشق میں ۲۳۹ھ میں ہوا۔

سیر اعلام النبلا، ص ۱۲۶، ۱۲۷

## سورہ یس کی برکت

ابوبکر بن داؤد صوفی زاہد و عابد آدمی تھے، نیشاپور کے رہنے والے  
 تھے، ادیب و دانشور ان کا شمار ہوتا تھا یہ فرماتے ہیں کہ بصرہ میں جبس زمانہ میں قحط پڑا  
 تو میں نے چالیس روز میں صرف ایک روٹی کھائی، جب مجھے بھوک لگی تو میں  
 آسودہ ہونے کی نیت سے سورہ یس پڑھا کرتا تھا۔ اللہ تعالیٰ اس کی برکت  
 سے میری بھوک ختم کر دیتا تھا۔

ان کی وفات ۲۲۲ھ میں ہوئی۔

(سیر اعلام النبلا، ص ۱۲۵، ۱۲۶)



مجموعہ مفتاحی

## صدف یعنی سیپ کے بارے میں کچھ معلومات

سیپ یہ بھری، دریا ئی جانور ہے، جب بارش ہوتی ہے تو صدف اپنا منہ کھول دیتا ہے اور جب بارش کا قطرہ اس کے منہ میں پہنچتا ہے تو وہ منہ بند کر لیتا ہے، اس طرح اس میں سچے موتی بنتے ہیں، موتی خفقان کو دور کرتا ہے اور دل و جگر کے خون کو صاف کرتا ہے، بینائی میں افغانہ کرتا ہے، اسلئے اس کو سردی میں طرایا جاتا ہے، اگر اس کو اس قدر حل کر دیا جائے کہ پانی ہو جائے پھر اس کو چہرے کے داغ اور مہاسے پر مالش کی جائے تو ایک مالش سے تمام داغ دھبے ختم ہو جائینگے اور دوبارہ مالش کی فوبت نہیں آئے گی۔

اور سیپ کا لیپ کرنا وجہ مفاہل اور تقرس کیلئے مفید ہے اور جب سرکہ میں ملا کر لگایا جائے تو نکسیر کیلئے اذہد نافع ہے، اس کا گوشت کتنے کے کاٹنے میں مفید ہے، اگر سیپ کو جلا کر دانتوں پر ملا جائے تو دانت مضبوط اور چمک رہا ہو جاتے ہیں اور اگر سرد کر کے ملا کر آنکھوں میں لگایا جائے تو آنکھ کے زخم ٹھیک ہو جائیں گے، آگ کے جلے ہوئے پر سیپ کا لگانا مفید ہے، اگر سیپ کا صاف ٹکڑا بچہ کے گلے میں باندھ دیا جائے تو بچے کے دانت باسانی نکل جائیں گے، اگر سیپ کو جا شیر میں حل کر کے ناک پر لیپ کیا جائے تو نکسیر بند ہو جاتی ہے۔

(از حوۃ الحیوان للدمیری)

# حضرت مولانا ابوبکر صاحب غازی پوری کی تصانیف

مسائل غیر مقلدین      غیر مقلدین کی ڈاڑی  
آئینہ غیر مقلدیت      ارمغان حق ۲ جلدیں  
غیر مقلدین کے لیے الحجۃ فکریہ      سبیل الرسول پر ایک نظر  
کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ  
مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں  
حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد قبول  
صحابہ کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر  
صلوۃ الرسول ہر ایک نظر  
کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟  
صور تنطق (عربی)  
وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام (عربی)  
وقفہ مع لا مذہبیہ  
هل الشيخ ابن تيمية من اهل السنة والجماعة؟  
(صوت الاسلام عربی) سہ ماہی رسالہ  
(زمزم اردو ۲ ماہی رسالہ)

**Rabbani Book Depot**

1813, Shaikh Chand Street, Lal Kuan  
Delhi - 110006 Mob.: 9811504821

ناشر

رَبَّانِي بُک ڈپو  
کتاب خانہ مولانا ابوبکر صاحب غازی پوری

Ph: 23220118, 23217848, Fax: 23982786

# اہم اعلان

اس شمارہ کا ادارہ پڑھنے والوں کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ ادارہ مالی دشواریوں کی وجہ سے اب خزانہ بند کرنے جا رہا ہے، اس کی اطلاع جب بعض احباب کو ہوئی تو انہوں نے اصرار کیا کہ ابھی زرم کا سفر جاری رہنا چاہئے، ان میں سے بعض احباب اور محترم شخصیتیں وہ ہیں جن کا حکم مالنا میرے لئے ممکن نہیں تھا، اس لئے اب یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ سرودہ شمارہ آئندہ سالی کا شائع نہ کیا جائے اور اس درمیان زرم کے خریداروں کی توسیع کی جائے، اگر پانچ سو نئے خریدار مل گئے تو انشاء اللہ زرم کی اشاعت کا سلسلہ جاری رہے گا، اب قدر دان زرم کی توجہ اور کرم فرمائی کی ضرورت ہے کہ وہ اتنے نئے خریدار مہیا کر دیں۔

(ادارہ)

مطالعہ اجماع مفتاحی مثنویات  
پہنچیں یوپی انڈیا

مجلہ مفتاحی مکتوبات بھنجن یوپی انڈیا

اطہ شیرازی

## خمار سلفیت

نواب وحید الزماں حیدر آبادی کی نوابی جہارت

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ بیٹا

بیٹا۔ اباجی شیخ جمن تشریف لائے تھے۔

باپ۔ بیٹا خیریت تو ہے؟ تم نے انکو روکا کیوں نہیں۔

بیٹا۔ اباجی انھیں جلدی تھی یہ کتاب چھوڑ کر گئے ہیں، اور کہہ رہے تھے کہ نواب صاحب

حیدر آبادی کی یہ نزل الابرار ہے، اس کی نشان زدہ جہارت اپنے اباسے حل کر داکر کے

رکھتا۔ پھر بعد مجھے اس کا درس دینا ہے۔

باپ۔ بیٹا مسئلے مسائل کے لئے تو ہمارے بڑوں نے ہمیشہ فقہ حنفی ہی پڑھایا ہے،

شیخ جمن نے نزل الابرار پڑھنے کی روایت کب سے ڈالی ہے؟

بیٹا۔ اباجی علامہ بکرانی نے انکو مشورہ دیا تھا کہ فقہ حنفی کے پیچھے کب تک ہم بھاگتے

پھر مدگے، ہمیں اپنے علماء کی کتابیں پڑھانی چاہئیں تو انھوں نے ان کے مشورے

نزل الابرار کا درس دینا شروع کر دیا ہے۔

باپ۔ اچھا فقہ جہارت مجھے دکھلاؤ جس پر انھوں نے نشان لگایا ہے۔

بیٹا۔ اباجی، کتاب الرضا کی یہ جہارت ہے۔

والله حرمته بالرضاع شرطان الاول ان يرتضع اقل من اقل خمس  
رضعات فصاعداً ..... فلو ارتضع اقل من خمس رضعات  
لا ثبتت المحرمۃ ۔

باب ۔ بیٹا، عبارت تو بالکل صاف ہے، شیخ جن کو ایسی پہلی عبارت میں کیا اشکال  
واقع ہوا ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کسی بچہ نے پانچ دودھ سے کم دودھ  
پیا تو حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی، یعنی نہ وہ عورت جس کا بچہ نے دودھ  
پیا ہے اس کی رضاعتی ماں ہوگی اور نہ اس کا شوہر اس کا رضاعتی باپ ہوگا اور  
نہ اس عورت اور اس کے شوہر کی اولاد اس دودھ پینے والے بچے کے رضاعتی بھائی  
بہن ہوں گے ۔

بیٹا ۔ اباجی یہی مطلب تو میں نے بھی بیان کیا تھا مگر وہ کہہ رہے تھے کہ عبارت کا پہلے  
ترجمہ کرو پھر مطلب بیان کر دیجیں نے اس عبارت کا ترجمہ کرنا چاہا تو میرا ذہن  
چکر اٹھا، کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ نواب صاحب کیا کہہ رہے ہیں آپ ترجمہ کریں۔  
باب ۔ سنو عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔

اور دودھ پینے سے حرمت ثابت ہونے کیلئے دو شرطیں ہیں، ایک یہ کہ لڑکا  
یہ کیا ؟ اقل من اقل خمس رضعات فصاعداً ۔

بیٹا اس کا مطلب تو مجھ کو بھی سمجھ میں آ رہا ہے، غلامہ بھرائی کے پاس جانا ہوگا۔  
شیخ جن حفظہ اللہ ان کے پاس بھی گئے تھے تو انھوں نے انکو مشورہ دیا کہ اس کتاب  
میں رضاع کا بیان نواب صاحب نے ہم جیسے کم علموں کے لئے نہیں لکھا ہے انکو  
نے اس کو اپنے دور کے علماء کے لئے لکھا تھا، اسلئے اس باب کو چھوڑ دو ۔

باب ۔ بیٹا، غلامہ بھرائی نے بالکل صحیح فرمایا، ان ذوالی عبارت کو نواب ہی قسم کے علماء  
سمجھیں گے، ہم اس دور کے لوگ کیا سمجھیں گے، اب دیکھو اس کتاب میں اس  
رضاعت کے بیان میں یہ عبارت بھی ہے، ویجوز ان رضاع الکبیر ولو کان

۱۰ المحیة لتجویز النظر ، یعنی بڑھے مردوں کا بھی دودھ پلانا جائز ہے اگر وہ ڈارٹھی والا ہو اسلئے کہ قیاس اس کو جائز قرار دے رہا ہے۔ بیٹا اگر کئی بڑا لڑکا اُدی اگر وہ ڈارٹھی والا ہو کسی بچہ کو دودھ پلا دے تو قیاس یہ کہہ رہا ہے کہ اس بھی حرمت ثابت ہو جائیگی، دودھ پلانیوالا رضاعی باپ ہوگا اور اسکی اولاد رضاعی بھائی نہیں بنے گی۔

بیٹا۔ اباجی نواب صاحب کی یہ عبارت اقل من اقل خمس دفعات فصاعداً میں اس فصاعداً کا مطلب کچھ سمجھ میں آیا۔

باپ۔ یہ پوری کی پوری عبارت ذوالی ہے۔ اگر ہم بھی نواب ہوتے اس عبارت کو سمجھ جاتے، کہاں ہم اور کہاں نواب صاحب۔ چہ نسبت خاک با عالم پاک۔

بیٹا۔ اباجی، ہمارے نواب وحید الزماں کو جب عربی عبارت میں اپنا مطلب واضح کرنا نہیں آتا تھا تو ان کو مسئلے مسائل کی کتاب عربی میں لکھنے کی کیا ضرورت تھی۔

باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

شیخ کلہ حفظ اللہ کی غیر مقلدیت سے توبہ اور مذہب حنفی میں واپس آنا۔

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی وہی بات ہو گئی جس کا ذکر تھا۔

باپ۔ کیا بات ہو گئی بیٹا۔

بیٹا۔ اباجی شیخ کلہ حفظ اللہ نے غیر مقلدیت سے برأت کا اعلان کر ہی دیا، اور اب وہ پھر اپنے سابقہ مذہب، مذہب حنفی کی طرف لوٹ آئے۔

باپ۔ بیٹا۔ یہ حادثہ کیسے رونما ہوا، وہ تو ادھر بہت ہی پابندی سے شیخ جن حفظ اللہ کے درس۔ نزول الاجراس میں بیٹھا کرتے تھے۔

بیٹا۔ اباجی اس دوس کی برکت ہی نے جو ان کو غیر مقلدیت سے توبہ کرنے پر اکسایا۔

باپ - بیٹا ہوا کیا، اس درس میں کون سی ایسی بات ہو گئی یا آگئی کہ شیخ کلوکریہ انتہائی  
قدم اٹھانا پڑا۔

بیٹا - اباجی، اس اندیشہ کا اظہار تو بہت سے لوگ کر رہے تھے، "نزل الابرار" کے  
درس میں انھوں نے جب سے شریک ہونا شروع کیا تھا اس وقت سے انکی دعویٰ  
مسردگرمیاں کم ہو گئی تھیں، اور اپنے لوگوں میں ان کا اٹھنا بیٹھنا بھی کم ہو گیا تھا،  
کل کے درس میں جب نزل الابرار کی ایک عبارت کا شیخ جن نے ترجمہ کیا اور اس کا  
مطالب بیان کیا تو شیخ کلوحفظہ اللہ نے شیخ جن سے کہا کہ یہ تو مسئلہ ہوا اس کی  
دلیل کتاب و سنت سے دکھلائیے، اس پر شیخ جن کو غصہ آگیا اور کہا کہ ہر مسئلہ  
کی دلیل کتاب و سنت سے نہیں دکھلائی جاسکتی ہے۔ اس پر دونوں میں خوب  
تکوار ہوئی اور شیخ کلونے کہا کہ آپ لوگ حنفیوں سے تو ہر مسئلہ کی دلیل کے لئے کتاب  
و سنت کا مطالبہ کرتے ہیں اور جب اپنی باری آتی ہے تو آپ لوگوں کا رنگ  
دوسرا ہو جاتا ہے۔ میں ایسی سلفیت اور غیر مقلدیت سے ہزار بار تو بہ کرتا ہوں۔  
باپ - بیٹا ذرا وہ عبارت مجھے بھی تو دکھلاؤ۔

بیٹا - اباجی وہ عبارت نزل الابرار کے کتاب الرضاغ کی ہے۔ لکھا ہے۔

فلو نانا بامراتہ فحملت فوضعت ثم ارضعت صغیرۃ فتحل  
هذه الصغیرۃ للنزانی وقیل لا تحل وهو مختار الاحناف ثم  
فلو نانا بصغیرۃ فتحل له امهام لا واختار اهل الحديث  
المحلیة واختار الاحناف الحرامة۔

یعنی اگر کوئی آدمی کسی عورت سے زنا کرے پھر وہ عورت حاملہ ہو گئی اور  
اس کو پیدائش ہوئی پھر اس عورت نے کسی چھوٹی بچی کو دودھ پلا دیا تو یہ چھوٹی  
بچی اس زانی کے لئے حلال ہو گئی، (یعنی وہ اس کو اپنی بیوی بنا سکتا ہے) اور  
کہا گیا ہے کہ وہ بچی زانی کے لئے حلال نہ ہوگی یہی احناف کا مختار مذہب ہے

پھر اگر اس نے زنا کیا کسی دوسری چھوٹی بچی سے تو کیا اس کی ماں زانی کے لئے  
 حلال ہوگی یا نہیں؟ تو اجماعِ حدیث کا مختار مذہب یہ ہے کہ وہ زانی کے لئے حلال ہوگی  
 اور احناف کا مختار مذہب یہ ہے کہ مرنیہ کی ماں زانی کیلئے حلال نہ ہوگی۔  
 اب شیخ کلہ حفظہ اللہ نے اجماعِ حدیث کے مختار مذہب کی جو کتاب و سنت سے  
 دلیل مانگی تو شیخ جن حفظہ اللہ کا پارہ گرم ہو گیا۔

ابا جبار یہ زنا کا عمل اہل حدیث مذہب میں اتنا غیر مؤثر کیوں ہے، زانی اور  
 غیر زانی میں کوئی فرق ہی نہیں۔  
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

## ضروری اعلان

زمزم کے ذریعہ بار بار ان حضرات سے گزارش کی جا چکی ہے، جن کے  
 ذمہ زمزم کا بقایہ کئی سال کا باقی ہے کہ وہ اپنا بقایہ ادارہ کو بھیج دیں۔  
 بہت سے لوگوں نے ابھی تک اس کی طرف توجہ نہیں فرمائی ہے۔ بذریعہ مجبور  
 ان تمام لوگوں کے نام زمزم کا بھیجا جانا بند کیا جا رہا ہے جن کی رقمیں دو سال  
 یا زیادہ کی باقی ہیں۔



حضرت مولانا ابوبکر صاحب غازی پوری کی تصانیف

مسائل غیر مقلدین

غیر مقلدین کی ڈاڑی

آئینہ غیر مقلدیت

ارمغان حق ۲ جلدیں

غیر مقلدین کے لیے لمحہ فکریہ

سبیل الرسول پر ایک نظر

کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ

مقام صحابہ کتاب و سنت کی روشنی میں

حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد قبول

صحابہ کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر

صلوۃ الرسول ہر ایک نظر

کیا ابن تیمیہ علماء اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟

صور تخطق (عربی)

وقفہ مع معارضی شیخ الاسلام (عربی)

وقفہ مع لا مذہبیہ

هل الشيخ ابن تیمیة من اهل السنة والجماعة؟

(صوت الاسلام عربی) سہ ماہی رسالہ

(زمزم اردو ۲ ماہی رسالہ)

پبلیکیشن: ربانی بک ڈپو دہلی۔

فون: 9611504621, 9673875484

mdajmalansari52@gmail.com